



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II

20. St-3517/21-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika ADRIADIESEL - ENERGIJA d.o.o., Karlovac (Grad Karlovac), Mala Švarča 155, OIB 57370785368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIADIESEL - ENERGIJA d.o.o., Karlovac (Grad Karlovac), Mala Švarča 155, OIB 57370785368, kojeg zastupa punomoćnik Almir Dervišbegović, odvjetnik u Zagrebu, Vrapčanska putina 5c, dana 30.ožujka 2022.godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ADRIADIESEL - ENERGIJA d.o.o., Karlovac (Grad Karlovac), Mala Švarča 155, OIB 57370785368, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj: 351721.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1.Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje,a ovaj po punomoćniku, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIADIESEL - ENERGIJA d.o.o., Karlovac (Grad Karlovac), Mala Švarča 155, OIB 57370785368, na temelju čl. 16. i čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ).

2.U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer da dužnik kod Fine ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika,naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3.Dakle, kod ovog podnositelja prijedloga-dužnika, po iskazivanju istoga radilo bi se o stečajnom razlogu nesposobnosti za plaćanje, a koji stečajni razlog sukladno čl. 6. SZ-a postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, u razdoblju dužem od 60 dana, a koje obveze je trebalo na temelju valjanih

osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. O navedenom podnositelj prijedloga- dužnik u ovisudni spis dostavio je Potvrdu Fine od 12. studenog 2021. godine (str. 4 spisa).

5.Sud je Rješenjem pod posl. br. St-3517/21-3 od 29. studenog 2021.godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zakonski zastupnik dužnika u ovisudni spis dostavio je pisano očitovanje u odnosu na imovinu dužnika (str. 6-12 spisa), te iz navedenog proizlazi da dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina, nema pokretnina, nema imovinskih prava na tuđim stvarima, nema tražbina prema dužnikovim dužnicima, nema nenovčanih tražbina dužnika, kao ni druga prava koja bi činila imovinu dužnika, odnosno ima evidentirane samo obveze dužnika prema njegovim vjerovnicima (str. 13-14 spisa).

6.U odnosu na dostavljeni popis imovine i obveza, a budući da zakonski zastupnik dužnika sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je dostavljanje pisanog popisa imovine i obveza sud prihvatio kao istinit.

7.Dakle, kod dužnika postoje evidentirane obveze prema dužnikovim vjerovnicima u iznosu od 418.787,75 kn, a dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine, odnosno imovina dužnika pravne osobe manja je od postojećih obveza, odnosno u konkretnom slučaju postoje obveze dužnika, a dužnik nema nikakve imovine. Navedenim je ostvaren i stečajni razlog prezaduženosti određen čl. 7. st. 1. SZ-a, a kojim je propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

8.Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 59 spisa).

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10.U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11.Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za

provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

12.Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 30. ožujka 2022.

SUDAC:
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA

-e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb308-b4eab**

Kontrolni broj: **0a2cc-83a07-656ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.