



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 11 Pž-2455/2017-2

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

02 -05- 2017

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MATARA NEKRETNINE d.o.o., OIB 40282800740, Sesvete, Primorska 5, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6995/15 od 19. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2017.

riješio je

St - 1358 / 2017

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6995/15 od 19. prosinca 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 444. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, pa je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da je nad dužnikom pokrenut postupak predstečajne nagodbe pred Financijskom agencijom. Zato smatra da je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 15. st. 2. SZ-a trebao odbaciti zahtjev Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka kao nedopušten. Predlaže ukinuti rješenje u dijelu kojim se određuje da će nakon pravomoćnosti tog rješenja sud utvrditi uvjete za otvaranje stečajnog postupka, te da ovaj sud naloži prvostupanjskom sudu obustaviti sve radnje u predmetnom postupku.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a). Pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

Naime, predmetni postupak pokrenut je temeljem prijedloga Financijske agencije od 24. studenog 2015.

Kako se osnovano navodi u žalbi, stečajni dužnik je 31. kolovoza 2015. putem pošte Financijskoj agenciji predao zahtjev za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, sukladno odredbi članka 27. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje: ZFPPN). Budući da se temeljem odredbe članka 31. ZFPPN-a u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, to se temeljem odredbe čl. 41. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), kojim je propisano da zahtjev za pokretanje postupka stranka može poslati poštom, smatra da je postupak predstečajne nagodbe pokrenut 31. kolovoza 2015. ✓

Odredbom članka 39. st. 3. ZFPPN-a propisano je da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak. Do okončanja postupka može doći rješenjem o odbačaju prijedloga, o obustavi ili rješenjem suda koji odobrava sklapanje predstečajne nagodbe. Budući da do donošenja pobijanog rješenja takvo rješenje u postupku predstečajne nagodbe nije doneseno, to postupak nije okončan u smislu odredbe članka 39. st. 3. ZFPPN-a. ✓

Iz navedenog proizlazi da je zahtjev Financijske agencije od 24. studenog 2015., temeljem kojeg je prvostupanjski sud objavio oglas na koji su se javili vjerovnici, nedopušten te ga je prvostupanjski sud trebalo kao takvog odbaciti. Budući da nije dopušten zahtjev Financijske agencije, nezakonito je i pobijano rješenje, koje je doneseno tijekom skraćenog stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. st. 3. ZPP-a, odlučiti kao u izreci rješenja, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu radi ocjene ispunjenja pretpostavki za vođenje skraćenog stečajnog postupka, posljedično i njegove obustave, a sve s obzirom na odredbu čl. 39. st. 3. ZFPPN-a.

U Zagrebu 19. travnja 2017.

Za točnost otpravka
ovlaštení službenik


BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.