

ODVJETNIK
DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
Stečajni upravitelj
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 2 St-334/17

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

-stečajni sudac Adriana Labinjan – Skok-

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 6 - 12 - 2017 20 god. u 4 primjeraka sa 4 priloga
I _____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 5-12-2017 god.

Pismo taksirano sa _____ kuna u taksnim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

Potpis radnika: _____

DUŽNIK: EMI – TOURS d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB 70056070218

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda od 14. rujna 2017.g., imenovan sam stečajnim upraviteljem nad dužnikom **EMI – TOURS d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB 70056070218**. Točkom III istog rješenja pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine u roku 60 dana od dana objave rješenja, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište za 21. prosinac 2017.g.

Ad 2.) Opći podaci o dužniku

- **NADLEŽNI SUD:** Trgovački sud u Pazinu

- TVRTKA: EMI – TOURS poslovne usluge d.o.o. u stečaju
- SJEDIŠTE: Pula, Trg I istarske brigade 10
- TEMELJNI KAPITAL: 18.800,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra
- OSOBA OVLAŠTENNA ZA ZASTUPANJE (do otvaranja stečaja):
 1. Radmila Čerina, OIB: 76494052140, Pula, Stiglicheva 20
- OIB: OIB 70056070218
- MBS: 040108525

Ad 3.) Uvod

Nad dužnikom **EMI – TOURS d.o.o.** proveden je na ovom sudu prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. U tom je postupku dužnik predočio sudu da ima imovinu čiji je iskaz sudu bio osnova da se pokrene stečajni postupak.

Utvrđujući osnovanost tih navoda, a sve kako bi se dalo ovo izvješće, stečajni je upravitelj došao do slijedećih zaključaka:

1. dugotrajne imovine stečajni dužnik praktički nema. Naime, dužnik je u prokaznom popisu imovine iskazao vrijednost pokretnina od 14.000,00 kn. Navedena je i opaska da je oprema otpisana i dotrajala pa je upitno dali ista uopće nešto vrijedi.
2. najveći dio novčanih tražbina (ukupni iznos po prokaznom popisu iznosi 322.670,97 kn) čine nenaplativa potraživanja. Radi se o tražbinama prema društvima nad kojima je okončan stečajni postupak (Tímex d.o.o., T.I.M.M. d.o.o.), ili je stečajni postupak u tijeku bez posebnih izgleda za naplatu (Prodesu d.o.o., Led Adrija d.o.o.). tražbine prema ovim društvima iznose preko 273.000,00 kn, pa dakle čine oko 85% ukupno nenaplaćenih tražbina.

Slijedom navedenog, a kako će iz nastavka izvješća biti još jasnije, upitno je dali uopće postoje uvjeti i razlozi za vođenje stečajnog postupka, ili sud treba postupiti sukladno odredbi čl. 293. i 294., a u vezi s čl. 155. i 156. Stečajnog zakona.

Dokaz: - uvid u prokazni opis imovine koji prileži spisu

- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-933/13 od 03.10.2017.
- dokaz o zaključenju stečajnog postupka nad T.I.M.M. d.o.o.
- dokaz o zaključenju stečajnog postupka nad Led Adrija d.o.o.

Ad 4.) Poduzete radnje

Po otvaranju stečajnog postupka, stečajni je upravitelj odmah stupio u kontakt sa direktorom i članom uprave društva Radmilom Čerinom koja je dostavila svu dokumentaciju i informacije bitne za primopredaju i davanje izvješća. Odmah se pristupilo utvrđenju što stvarno predstavlja imovinu stečajnog dužnika, imajući na umu okolnost da su se navodi iz prokaznog popisa imovine pokazali paušalni i netočni.

Uvodno treba reći da je osnovna i jedina djelatnost kojom se društvo bavi pružanje knjigovodstvenih usluga. Društvo je na dan otvaranja stečajnog postupka imalo zaposleno, osim direktora, još dva radnika i to jednog na puno radno vrijeme i jednog na pola radnog vremena.

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do davanja ovog izvješća poduzeto je sljedeće:

1. izuzeta je poslovna dokumentacija dužnika osnovom koje je utvrđeno da ne postoje realne mogućnosti za nastavak poslovanja kod dužnika, a takvog stava su bili ne samo direktor društva već i sami zaposlenici,
2. naloženo je da gđa Čerina sastavi bilancu, račun dobiti i gubitka te bruto bilancu, sve na dan 13.09.2017. To je učinjeno i predano na FINU.
3. obzirom za nastavak poslovanja nije bilo osnove, svim su radnicima otkazani ugovori o radu uz poštivanje otkaznog roka, a u kojem su roku završena knjiženja za komitente, s tim da su knjiženja, odnosno vođenje knjiga učinjeno do kraja rujna 2017., ovo posebno iz razloga da bi se i taj mjesec rujna mogao komitentima naplatiti pa da na taj način stečajni dužnik dođe barem do nekih financijskih sredstava.
4. obzirom je od GRADA PULE zaprimljen otkaz ugovora o zakupu poslovnog prostora radi neplaćanja, sa istim je dogovorena primopredaja prostora za 05.12.2017. Zbog nedostatka financijskih sredstava otpisani kancelarijski namještaj nije premještan na drugo mjesto (dodatni trošak selidbe, skladištenja), već je dogovoreno sa zakupodavcem da isti može ostati u prostoru dok se ne nađe kupac za isti, a sve nakon što se održi skupština vjerovnika. Jedino što je izneseno je (malo vrijedna) kompjuterska oprema – računala, printeri i stari telefax, što je stečajni upravitelj privremeno smjestio u vlastite poslovne prostorije.
5. izjavljen je raskid ugovora sa HEP d.d., T-com, Optima telekom d.d., Herculanea d.o.o., FINA (za usluge certificiranja),
6. otvoren je novi žiro račun dužnika u SBERBANK d.d. na kojem je stanje na dan 19.11.2017. 24.442,51 kn.

Dokaz:- bilanca, račun dobiti i gubitka, bruto bilanca, sve na dan 13.09.2017.

-otkaz ugovora o zakupu

-izvadak sa žiro računa

Ad 5.) Gospodarski položaj dužnika i njegovi uzroci

Uvidom u poslovnu dokumentaciju utvrđeno je da je stečajni dužnik prezadužen. Njegova je imovina znatno manja od njegovih obveza. Uvidom u bruto bilancu za razdoblje od 01.01.2017. do 13.09.2017. (zadnji dan prije otvaranja stečajnog postupka) utvrđuje se da su ukupni prihodi dužnika u tom razdoblju bili 198.939,00 kn, dok su samo troškovi osoblja (zaposlenika i član uprave) bili 164.868,00 kn. Već ovo ukazuje da je iznos prihoda premali da bi društvo moglo pokrivati i ostale redovne obveze (porezi iz poslovanja, režijski troškovi, zakup i dr.), a kamoli da bi moglo odvajati za amortizaciju i ostalo. Upravi radi toga, po saznanju da od sumnjivih i spornih potraživanja neće biti ništa naplaćeno (Timex d.o.o., T.i.m.m. d.o.o.), a i po prijedlogu samog člana uprave gđe Čerina, predloženo da se ne gomilaju daljnji troškovi te da se sudu predloži prestanak poslovanja. Treba reći da je prije otvaranja stečajnog postupka jedan radnik (Olga Bošković), vjerojatno uvidjevši da društvo nema perspektive, sama dala zahtjev za prestanak radnog odnosa.

Dakle, uzroci ovakvog gospodarskog položaja su dvojaki. Objektivni su uzroci otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad glavnim dužnicima (koji u ukupnim nenaplaćenim tražbinama sudjeluju sa preko 80%) a u kojim je postupcima tražbina dužnika ostala nepodmirena. Subjektivni bi

uzrok bio loša procjena uprave da uz utvrđeni opseg rada i broj komitenata drži u radnom odnosu tolike zaposlene. I to je dovelo do neproporcionalnosti između prihoda i rashoda.

Dokaz:- uvid u bruto bilancu na dan 13.09.2017.

Ad 6.) Sudski postupci u tijeku

Uvidom u dokumentaciju i po informacijama dobivenim od gđe Čerina proizazi da je dužnik (bio) involviran u slijedeće sudske postupke:

1. tužitelj EMI – TOURS d.o.o., tuženik T.I.M.M. d.o.o., Trgovački sud u Pazinu, posl. br. P-794/15 – određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Postupak je po prigovoru na rješenje o ovrsi (kojim je tužitelj tražio plaćanje računa za vođenje poslovnih knjiga u iznosu od 78.277, 00 s kta nastavljen kao po prigovoru protiv platnog naloga. Raspravljanje po protutužbenom zahtjevu tuženika je razdvojeno u zaseban predmet koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-266/16.
2. U predmetu posl. br. P-266/16. sud je 19.09.2017. odredio prekid postupka jer je nad dužnikom EMI – TOURS otvoren stečajni postupak.

Očito je da po zaključenju stečajnog postupka nad T.I.M.M. d.o.o. nema zakonske osnove za nastavak nijednog od oba postupka.

Dokaz:- ovosudna rješenja posl. br. P-794/2015 i P-266/2016

Ad 7.) Popis predmeta stečajne mase

Uvidom u poslovnu dokumentaciju i neposrednom provjerom u poslovnim prostorijama utvrđeno je da dužnik raspolaže slijedećom dugotrajnom imovinom:

1. kancelarijski namještaj – razni pisači i pomoćni stolovi (ukupno 10 kom.)
2. računalna oprema – 3 PC-a, 1 printer, telefax stare generacije
3. klima uređaj
4. mini hladnjak

Sva je oprema amortizirana iako se knjigovodstveno prikazuje vrijednost od 44.827,58 kn. Stav je upravitelja da se ista eventualno može prodati za minoran iznos za koji se odluka donese na skupštini.

Dokaz:- spisak dugotrajne opreme dužnika

Ad 8.) Popis vjerovnika

Prema stečajnom dužniku su slijedeći vjerovnici prijavili svoje tražbine:

	iznos tražbine (s kta)
1. RH, MIN. FINANCIJA	275.160,50
2. GRAD PULA	19.601,90
3. PULA HEERCULANEA d.o.o.	639,15
4. FINA	2.498,25

Osim ovih tražbina, u posebno dostavljenoj tablici prijavljenih tražbina biti će i potraživanja za neisplaćene plaće radnika i njihove otpremnine koje se ukupno okvirno kreću oko 210.000,00 kn.

Pošto je stečajni dužnik nastavio poslovati u poslovnim prostorijama do kraja rujna, postoje i obveze za dobavljače i za taj period (režijski troškovi) od približno 4.500,00 kn.

Ad 9.) Pregled imovine i obveza

Iz naprijed navedenog vidljivo je da postoji veliki nesrazmjer između imovine i obveza stečajnog dužnika. Dužnik raspolaže imovinom od približno 26.000,00 kn (sredstva na računu 24.442,51 kn uvećano za moguću prodaju dugotrajne imovine), dok su obveze preko 507.000,00 kn (do otvaranja stečaja). Očita je upitnost naplate prijavljenih tražbina.

Ad 10.) Zaključak

Iz svega navedenog, a sukladno dostupnim podacima, proizlazi slijedeće:

1. kod dužnika nije moguće nastaviti poslovanje,
2. kod dužnika postoji veliki nesrazmjer između vrijednosti imovine i obveza tako da je postotna mogućnost namirenja vjerovnika mala,

pa slijedom toga predlaže skupštini:

1. usvojiti ovo izvješće,
2. donijeti odluku da se poslovanje dužnika neće nastaviti,
3. donijeti odluku o načinu unovčenja imovine dužnika,
4. donijeti odluku sukladno odredbi čl. 293. i 294., a u vezi s čl. 155. i 156. Stečajnog zakona.

U Puli, 05.12.2017.g.

Stečajni upravitelj


 Damir Debeljuh, odvjetnik
 DAMIR DEBELJUH
 PULA, Laginjinjska 6