



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE  
Zagreb, Gajeva 30a

Broj: Ksm-DO-185/2026-2  
Zagreb, 14. kolovoza 2026.  
EK/EK

OPĆINSKI SUD U SPLITU  
- primljeno  
neposredno - poštom

18. 08. 2026

obično-preporučeno na pošti  
dana \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
u primj. \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ priloga  
priložba \_\_\_\_\_ err \_\_\_\_\_

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Z A G R E B

Pravomoćnom presudom koju čine presuda Općinskog suda u Splitu broj K-877/2023 od 8. rujna 2025. i presuda Županijskog suda u Splitu broj KŽ-319/2025-8 od 12. svibnja 2026 Slaven Cvitanović proglašen je krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od dvije zbog počinjenja kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa droga iz članka 190. stavka 2. KZ/11

Ovom državnom odvjetništvu dostavljen je zahtjev osuđenika Slavena Cvitanovića, podnesen po branitelju Vinku Ljubičiću, odvjetniku Splitu, za izvanrednim preispitivanjem pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu broj K-877/2025 i presude Županijskog suda u Splitu broj KŽ-319/2025-8, a u zahtjevu se navodi da se podnosi zbog povrede KZ-a na štetu osuđenika iz čl. 469. toč. 1., 4., te 5. ZKP, povrede odredaba kaznenog postupka propisane u čl. 468. st. 2. ZKP-a te povrede prava okrivljenika na obranu na raspravi te povrede odredaba kaznenog postupka u žalbenom postupku, a ta povreda da je utjecala na presudu, dakle, temeljem čl. 517. st. 1. toč. 3. ZKP-a.

Obrazlažući podneseni zahtjev podnositelj uopće nije obrazložio u čemu bi se konkretno očitovale nabrojene povrede već je razvidno da se suštinski upire na pogrešno utvrđeno činjenično stanje, te se, temeljem svih u postupku izvedenih dokaza, obrazlažu činjenice na temelju kojih zaključuje kako zbog pogrešnog zaključivanja suda nije bilo mjesto osuđujućoj presudi tj. preformulira se utvrđeno činjenično stanje.

Iako se zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja ovaj izvanredni pravni lijek ne može podnositi, suprotno navodima u podnesenom zahtjevu, drugostupanjska presuda je odgovorila na sve žalbene navode, dostatno obrazložila utvrđene činjenice i analizirala dokaze koji upućuju na pravilnost prvostupanjske odluke i razloge zbog kojih nisu ostvarene žalbene osnove na koje je optuženik ukazivao u podnesenoj žalbi kao što je dostatno u toč. 9.1. i 9.2. obrazložio svoju odluku o izrečenoj sankciji.

Osim toga, iako se zahtjev izričito ne poziva na bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. točke 11. ZKP/08, međutim u obrazloženju podnesenog zahtjeva se navodi kako jedna i druga presuda potpuno zanemaruje obrazložiti stav da je pronađena droga bila najmljenja prodaji, treba navesti da sukladno odredbi čl. 517. st. 1. točke 2. ZKP/08, zbog ove povrede, nije moguće podnijeti ovaj izvanredni pravni lijek.

Kraj takvog stanja stvari podneseni zahtjev za izvanrednim preispitivanjem pravomoćne presude ne nalazim osnovanim.

ZAMJENIK GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
REPUBLIKE HRVATSKE  
Emilijo Kalabrić

EMILIO KALABRIĆ



Elektronički potpisano: 14.08.2026T09:50:00 (UTC:2026-08-14T07:50:00Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: a0fdc856-593c-42ad-ac2d-4daa3f90f7f1

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske



4362

Broj zapisa: 17c20-dd322

Kontrolni broj: 00f79-49408-c35f9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:  
<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Državno odvjetništvo Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.