

STEČAJNI UPRAVITELJ

Zdravko Frleta, OIB: 16983053469
HR-10020 Zagreb, Brune Bušića 40
E-mail: zf.stecaj@gmail.com
mob: +385(99)3409 703

Stečajni dužnik:

PARTNER GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB: 91839333633
HR-47000 Karlovac, Donja Švarča 68

Zagreb, 25. travanj 2022.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

HR-47000 Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Predmet: Očitovanje na podnesak vjerovnika

Poštovani,

nastavno na traženje suda, stečajni upravitelj se očituje na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu:

Podnošenje izvješća od strane stečajnog upravitelja

Obzirom da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren temeljem ranijeg Stečajnog zakona stečajni upravitelj je bio mišljenja da nema obvezu podnošenja izvješća osim po zahtjevu stečajnog suca, odbora vjerovnika i skupštine vjerovnika kako je bilo propisano čl. 26. Stečajnog zakona pa ih nije ni podnosio iz razloga što ista nisu tražena.

Stečajni upravitelj u svojoj evidenciji nema upozorenja odnosno zahtjeva stečajnog vjerovnika o podnošenju izvješća od 30. studenog 2017.

Nije točan navod da razlučni vjerovnik Republika Hrvatska nije izvješćivana o tijeku stečajnog postupka prije 2018. godine stoga što je stečajni upravitelj obavijestio ŽDO u Karlovcu o početku prodaje imovine stečajnog dužnika dostavljenjem obavjesti preporučenom poštom dana 15. prosinca 2015. Slijedom ove obavjesti putem web-portala zastupnik stečajnog vjerovnika je imao uvid u tijek objava prodaje.

Preuzimanje stečajne mase i skrb o njoj

Nije točan navod da stečajni upravitelj nije skrbio o stečajnoj masi jer nije provodio radnje radi očuvanja i prodaje stečajne mase.

Stečajni upravitelj je napravio popis imovine stečajnog dužnika na dan 05.05.2015. godine koji su potpisali stečajni upravitelj i zakonski zastupnik stečajnog dužnika.

Stečajna masa je u trenutku otvaranja stečaja bila smještena na lokaciji u Karlovcu, Vlatka Mačeka 30 u prostoru koji je bio u vlasništvu Dvorac d.o.o. koje je brisano iz sudskog registra 03.09.2012. godine tako da se nije imalo s kime zaključiti ugovor o najmu prostora. S obzirom da je zastupnik bio u posjedu predmetnog prostora bilo je oportuno stečajnu masu do daljnjega ostaviti u tom prostoru i pod njegovim nadzorom uz povremenu kontrolu od strane stečajnog upravitelja. Predmetni objekt je dobio pravnu osobnost i zastupnika 2019. godine u vidu

stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Dvorac d.o.o.. Bolji prostor se nije mogao osigurati iz razloga što stečajna masa nije raspolagala novčanim sredstvima. Veliko nevrijeme 2020. godine znatno je oštetilo dio trgovačke robe. Krajem 2020. i početkom 2021. stečajna masa je, zbog prodaje objekta u vlasništvu SM iza Dvorac d.o.o., preseljena u susjedni objekt u vlasništvu tvrtke BUBLIĆ COMMERCE d.o.o. iz Karlovac, Mahično 51 i u garažu na lokaciji Karlovac, Donja Švarča 68, za što do daljnjega nije ugovorena naknada za smještaj.

Od travnja 2015. godine do srpnja 2016. godine, kada je na četvrtoj dražbi prodan kiosk u vlasništvu stečajnog dužnika, vođeni su sa stručnim službama Grada Karlovca razgovori i postupci za spriječavanje otkaza korištenja javne površine na kojoj se nalazio kiosk i njegovog prisilnog uklanjanja po Rješenju Grada Karlovca.

Provedene su radnje za povrat imovine sa izlučnim pravom u korist PEK-Snack Franšiza d.o.o..

Prvi oglas o prodaji stečajne mase objavljen je u prosincu 2015. godine putem web portala Sudačka mreža. Slijedeće objave prodaje također su objavljene na web portalu Sudačka mreža: u travnju 2016., u svibnju 2016., u srpnju 2016. Na obje objave oglase nije bilo nikakvih upita osim jedne ponude za kupovinu kioska na četvrtoj objavi temeljem koje je unovčen kiosk. Paralelno sa objavom prodaje, stečajni upravitelj je putem svojih kontakata pokušao pronaći zainteresirane subjekte za otkup ali bezuspješno. Daljnje oglašavanje nije provedeno jer isto nije imalo smisla jer nitko nije pokazao nikakav interes.

Za potrebe unovčenja imovine otvoren je račun stečajnog dužnika kod Raiffaisenbank Austrija d.d. koji je ovršen, nakon unovčenja kioska, temeljem ovršnih isprava koje su postale pravomoćne nakon otvaranja stečajnog postupka i to od strane: Grada Karlovca za komunalnu naknadu i spomeničku rentu u iznosu 14.609,04 kn, Republike Hrvatske temeljem ovršne isprave u iznosu 11.809,96 kn i FINA-e za troškove provedbe ovrha u iznosu 861,00 kn. Stečajni upravitelj nije zaprimio ovršne isprave te nije mogao uložiti žalbe na iste ukoliko je bilo pravnog osnova za izjavljivanje istih.

Dokumentiranje troškova i financijska knjiženja

Nije točan navod da stečajni upravitelj nije doveo u red knjigovodstveno stanje.

Stečajni upravitelj je kontaktirao knjigovodstveni servis Midas Ltd d.o.o. iz Karlovca, Domobraska 31 koji je obavljao usluge knjigovodstva za stečajnog dužnika. Zbog postojećeg duga za obavljene usluge do otvaranja stečajnog postupka i obzirom da stečajni dužnik nije mogao plaćati uslugu knjigovodstva knjigovodstveni servis je otkazao postojeći Ugovor i sačinio završni račun na dan otvaranja stečaja i predao knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnom upravitelju. Zbog nemogućnosti plaćanja stečajni upravitelj nije mogao ugovoriti uslugu vođenja knjigovodstva.

Neugovorena usluga knjigovodstva ne znači da stečajni upravitelj nije obavio popis imovine i utvrđivanje početnog stanja bilance na dan otvaranja stečajnog postupka. Naknadno su temeljem financijskih dokumenata izvršena knjiženja i sastavljeni financijski izvještaji za sve godine i predani nadležnim tijelima.

Za sve učinjene troškove postoje računi koji uz predmetno izvješće nisu priloženi jer je propisano da se troškovi dokumentiraju uz završni račun stečajnog postupka ili prilikom primopredaje dužnosti.

Zaključak o nedovoljnom obilasku i skrbljenju o stečajnoj masi na osnovu broja putnih naloga nije ispravan iz razloga što je stečajni upravitelj svaki puta kad je bio u Karlovcu, zbog radnji u drugim stečajevima, obavio i uvid u stanje predmeta stečajne mase u ovom stečajnom postupku i za to nije ispostavljao putni nalog.

Što se tiče nagrade stečajni upravitelj ništa ne zahtjeva jer se nagrada određuje po okončanju stečajnog postupka sukladno odredbama Zakona i Pravilnika a iskazani iznosi su informativnog karaktera uz izvješće. Stečajni upravitelj je mišljenja da ima pravo na nagradu temeljem

obavljenog posla u prethodnom postupku u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja i na učinjene troškove koje je financirao svojim novcem. U dijelu nagrade za obavljeni posao u stečajnom postupku jasne su odredbe o smjeni stečajnog upravitelja i gubitku prava na nagradu.

Razrješenje stečajnog upravitelja

Iako se ne slažem sa ocjenom svog rada iz razloga što sam u predmetnim okolnostima poduzeo sve što je bilo moguće vezano za zaštitu imovine dužnika i nisam poduzeo niti jednu nezakonitu radnju, mišljenja sam da je svrsishodno prihvatiti zahtjev Državnog odvjetništva iz razloga što je isto izgubilo povjerenje u moj rad.

S poštovanjem.

Zdravko Frleta
stečajni upravitelj

Dostaviti:

1. Naslov
2. Arhiva-ovdje