



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4230/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Gordan Zubak, u pravnoj stvari tužitelja TEGULA CENTAR d.o.o., Zadar, Put Nina 252, OIB: 84967846894, kojeg zastupa punomoćnica Ana Vidov, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Kotlar, Vidov i partneri iz Zadra, protiv tuženika GANEX GRADNJE d.o.o. u stečaju, Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2, OIB: 48072127170, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Erceg iz Zagreba, radi isplate, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Povrv-70/2025-20 od 30. rujna 2025., 30. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Povrv-70/2025-20 od 30. rujna 2025. u dijelu kojim je tuženiku naloženo u roku 15 dana naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 250,00 EUR.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Povrv-70/2025-20 od 30. rujna 2025. u dijelu kojim je tuženiku naloženo u roku 15 dana naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.087,50 EUR i u tom dijelu odbacuje zahtjev tužitelja od 31. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je naložio tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.337,50 EUR.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 158. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP). Prema obrazloženju rješenja tužitelj je dostavio dokaz o priznanju predmetne tražbine u stečajnom postupku nad tuženikom koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem St-45/2025 te kako se radi o situaciji u kojoj je parnični postupak pokrenut prije otvaranja stečajnoga postupka nad tuženikom, kao i o situaciji u kojoj je tužitelj uredno prijavio tražbinu u stečajnom postupku te o tome izvijestio i parnični sud, prvostupanjski sud je smatrao da se razlozi za donošenje rješenja o povlačenju

tužbe svakako mogu pripisati tuženiku, a ne tužitelju pa je tako prihvatio tužiteljev zahtjev za naknadu troškova ovoga postupka.

3. Tuženik je podnio žalbu protiv navedenog rješenja u kojoj je naveo da on ne može niti je u obvezi snositi trošak parničnog postupka te je ukazao na odredbu čl. 167. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje SZ) kojom je propisano da stečajni vjerovnici svoje tražbine prema dužniku mogu ostvarivati samo u stečajnom postupku koji je nad njim otvoren rješenjem od 12. veljače 2025.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je djelomično osnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Iz spisa proizlazi da je javna bilježnica Suzana Hrabra, na temelju tužiteljevog prijedloga za ovrhu, donijela rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-3450/2024 od 2. svibnja 2024. radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 5.350,11 EUR. Tuženik je podnio prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi pa je Općinski sud u Zadru, Stalna služba Biograd na Moru, donio rješenje poslovni broj Povrv-469/2024-2 od 19. rujna 2024. kojim je stavio izvan snage navedeno rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog nalog i oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

8. Prvostupanjski sud je rješenjem od 17. lipnja 2025. utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak rješenjem tog suda pod poslovnim brojem St-45/2025-58 od 12. veljače 2025. Nakon toga, tužitelj je podneskom od 27. lipnja 2025. obavijestio sud kako je tražbina, radi koje se vodi ovaj parnični postupak, utvrđena u navedenom stečajnom postupku kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Tužitelj je uz taj podnesak dostavio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 27. svibnja 2025. iz kojeg proizlazi da mu je tražbina utvrđena u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 6.213,76 EUR. Potom je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 215. ZPP-a donio rješenje od 25. srpnja 2025. kojim je nastavio postupak u ovoj pravnoj stvari, zatim da se smatra da je tužba povučena i ukinuo je platni nalog sadržan u navedenom rješenju o ovrsi. Kako je tužitelj podneskom od 31. srpnja 2025. zatražio troškove ovog postupka, sud je donio pobijano rješenje kojim je naložio tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.337,50 EUR.

9. Osnovano je tuženik u žalbi ukazao na odredbu čl. 167. SZ-a prema kojoj stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku. Međutim, kada je riječ o parnicama u vezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak, odredbom čl. 165. st. 3. SZ-a propisano je da protivna stranka,

koja je uspjela u parnici iz čl. 165. st. 1. i 2. SZ-a, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

10. Imajući u vidu sadržaj citiranih zakonskih odredbi, tužitelj je tražbinu s osnova parničnih troškova nastalih do prekida postupka zbog otvaranja stečaja bio dužan prijaviti u stečajnom postupku nad tuženikom i tu tražbinu ostvarivati u tom stečajnom postupku. Slijedom navedenog, on ne može u ovoj parnici kondemnatornim zahtjevom tražiti plaćanje troškova nastalih prije prekida postupka u ovoj pravnoj stvari. Potrebno je istaknuti kako iz popisa troška koji je tužitelj dostavio u spis 31. srpnja 2025., proizlazi kako su svi ti troškovi, osim troška sastavljanja podneska od 27. lipnja 2025., nastali do prekida postupka. Dakle, troškovi nastali do prekida postupka ukupno iznose 1,087,50 EUR i, kao što je navedeno, tužitelj ih može ostvarivati samo u stečajnom postupku njihovim prijavljivanjem u taj postupak. Stoga je ovaj sud primjenom odredbe čl. 380. t. 3. i čl. 381. st. 1. u vezi s čl. 369. st. 2. i čl. 354. st. 2. t. 14. ZPP-a riješio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

11. S druge strane, osnovan je zahtjev tužitelja za naknadu troška koji se odnosi na sastavljanje podneska od 27. lipnja 2025. u iznosu od 200,00 EUR uvećano za PDV (Tbr. 8.1. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, „Narodne novine“ broj 138/23) jer je tim podneskom tužitelj obavijestio sud da je njegova tražbina utvrđena u stečajnom postupku te je uz taj podnesak dostavio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku nad tuženikom koji se vodi pred tim sudom, što je rezultiralo donošenjem rješenja od 25. srpnja 2025. kojim se nastavlja ovaj parnični postupak, zatim smatra se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena i to iz razloga što je tužiteljeva tražbina priznata u stečajnom postupku (čl. 215. st. 2. ZPP-a) te je ukinut platni nalog iz spomenutog rješenja o ovrsi. U tom dijelu je odbijena tuženikova žalba i potvrđeno pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a.

Zagreb, 30. listopada 2025.

Sudac
Gordan Zubak

Broj zapisa: **9-3087e-aebdd**

Kontrolni broj: **00420-36d17-5c172**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.