

## Trgovački sud u Bjelovaru

Stečajna stvar.

Na broj: **St-519/2020**

Stečajni dužnik: **AUTO CENTAR RUDMAN d.o.o. u stečaju** iz Zagreba, Savska cesta 170,  
OIB: 17305097678

### **Očitovanje stečajne upraviteljice na podnesak predlagatelja Optima leasing d.o.o. u likvidaciji**

I/ Dana 12. travnja 2021. g. zaprimljen je podnesak predlagatelja Optima leasing d.o.o. u likvidaciji iz Zagreba, Miramarska 24/5, kojim se traži osiguranje iznosa od 293.475,00 Kn na ime izdataka predlagatelja po osnovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj P-322/2019.

Predlagatelj nema svojstvo stečajnog vjerovnika u ovoj stečajnoj stvari budući nije u roku koji je bio određen rješenjem naslovnog suda broj St-519/2020-6 od 23. lipnja 2020. g. za prijavu tražbina stečajnih vjerovnika prijavio svoje potraživanje iz navedenog parničnog postupka stečajnom upravitelju te radi istog vlastitog propusta nije obuhvaćen rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama naslovnog suda broj St-519/2020-14 od 24. rujna 2020. g. Njegova tražbine na taj način je prestala s danom 23. lipnja 2020. g. sukladno čl. 158. st. 1. i čl. 167. Stečajnog zakona.

Sukladno čl. 167. Stečajnog zakona stečajni vjerovnici svoje potraživanje prema stečajnom dužniku ostvaruju samo u stečajnom postupku.

Sukladno čl. 269. st. 1. Stečajnog zakona ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Sukladno st. 2. istog članka prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Sukladno st. 3. istog članka ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

U parničnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-322/2019 donesena je nepravomoćna presuda dana 15. svibnja 2019. g. na koju je stečajni dužnik uložio pravovremenu žalbu dana 27. svibnja 2019. g. te se ovaj parnični spis u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nalazio na rješavanju po žalbi na Visokom trgovačkom sudu RH koji je dana 27. kolovoza 2020. g. vratio spis Trgovačkom sudu u Zagrebu radi nastupanja prekida postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Trgovački sud u Zagrebu je dana 11. rujna 2020. g. donio rješenje o prekidu postupka. Iz nepravomoćne presude razvidno je da preglatelj ima novčano potraživanje prema dužniku iz poslovnog odnosa iz 2009. g. te da nema svojstvo izlučnog ili razlučnog vjerovnika.

Dana 21. listopada 2020. g. dostavljen je podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu kojim se traži nastaviti prekinuti parnični postupak po službenoj dužnosti te donijeti rješenje kojim se utvrđuje da

je tužba predlagatelja povučena budući isti svoje potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad dužnikom, te se traži dosuda parničnog troška prema troškovniku od 28. ožujka 2019. g., trošak sastava žalbe od 27. svibnja 2019. g. zatražen u istoj u iznosu od 97.825,00 Kn te trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 10.000,00 Kn sukladno odredbi čl. 158. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Dana 4. siječnja 2021. g. dostavljen je ponovno podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu kojim se traži nastavak parničnog postupka i dosuda parničnog troška dužniku.

Dana 19. veljače i 12. ožujka 2021. g. predlagatelj je dostavio u parnični spis podnesak kojim se protivi navodima i traženjima dužnika.

Dana 6. travnja 2021. g. dostavljen je u parnični spis podnesak dužnika kojim se sudskom praksom potkrepljuju zahtjevi za donošenjem rješenja kojim se utvrđuje da je tužba predlagatelja povučena tj. odbacivanje tužbe kao nedopuštene te očitovanje na navode predlagatelja iz podneska od 19. veljače 2021. g.

*Dokaz:*

- uvid u rješenje naslovnog suda St-519/2020-14 od 24. rujna 2020. g.
- ispis spisa iz sustava e-komunikacija Trgovačkog suda u Zagrebu P-322/2019
- presuda Trgovačkog suda u Zagrebu P-322/2019 od 15. svibnja 2019. g.
- dopis VTSRH broj PŽ-4587/2019 od 27. kolovoza 2020. g.
- rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P-322/2019 od 11. rujna 2020. g.
- podnesak dužnika Trgovačkom sudu u Zagrebu od 21. listopada 2020. g., 4. siječnja 2021. g. i 6. travnja 2021. g.

**II/** Sukladno čl. 154. Stečajnog zakona iz stečajne mase se najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase koje se namiruju onim redoslijedom kojim dospijevaju. U ovom trenutku nisu podmireni svi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase koji su dospjeli do dana predaje ovog podneska budući su stečajni postupak i unovčenje stečajne mase u tijeku.

Stečajna upraviteljica je bila u obvezi podnijeti Trgovačkom sudu u Zagrebu podneske od 21. listopada 2020. g., 4. siječnja 2021. g. i 6. travnja 2021. g. budući se istima štiti stečajna masa i stečajni dužnik od vođenja parničnog postupka u kojemu je tužitelj evidentno odustao od ostvarivanja svog zahtjeva za ispunjenjem novčane tražbine budući potraživanje nije prijavio u ovom stečajnom postupku. Predlagatelj se na iste podneske nije bio u obvezi očitovati niti angažirati punomoćnika za isto. Predlagatelj nije dokazao da bi mu zaista i nastao trošak u iznosu od 293.475,00 Kn dostavom dokaza o plaćanju istoga ili na drugi način, niti posjeduje sudsku odluku kojom bi dužnik bio u obvezi istome nadoknaditi navedeni novčani iznos. Predlagatelj samo pretpostavlja koji će mu trošak nastati u njegovu korist, no izostavlja činjenicu da pravo na naplatu parničnog troška ostvaruje samo ukoliko se parnični postupak okonča u njegovu korist, što u ovom slučaju nije izgledno budući je predlagatelj izgubio pravni interes za vođenjem iste parnice neprijavljanjem tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom. Predlagatelj može dostavom još mnogobrojnih podnesaka i poduzimanja drugih radnji sebi stvarati troškove, no za podmirenje istih svakako ne može biti odgovoran stečajni dužnik.

Ukoliko bi se predlagatelju omogućilo osiguranje traženog iznosa time bi stečajni vjerovnici koji su uredno prijavili svoju tražbinu te im je ista utvrđena ranije navedenim rješenjem naslovnog suda bili stavljeni u nepovoljniji položaj a što je suprotno smislu i odredbama Stečajnog zakona, te bi se

predlagatelja nagradilo za propuštanje prijave njegove tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom.

Sukladno čl. 156. Stečajnog zakona ostale obveze stečajne mase su obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase a koji ne ulaze u troškove stečajnog postupka. Sukladno čl. 134. Stečajnog zakona stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovina koju on stekne tijekom stečajnog postupka a služi namirenju troškova stečajnog postupka i tražbina vjerovnika stečajnog dužnika te tražbina čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika. Predmet parničnog postupka koji se vodi između dužnika i predlagatelja ne predstavlja stečajnu masu dužnika već novčano potraživanje predlagatelja nastalo prije otvaranja stečajnog postupka, stoga troškovi odvjetničkog zastupanja predlagatelja nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ne bi predstavljali ostale obveze stečajne mase. Parnični postupak nije pokrenut nakon otvaranja stečajnog postupka te radnjom stečajnog upravitelja koja se sastoji od dostave podnesaka parničnom sudu nisu uzrokovani nikakvi nužni troškovi predlagatelju. Iz istog razloga nema mjesta primjeni odredbe čl. 165. st. 3. Stečajnog zakona budući ova parnica nema za predmet imovinu koja ulazi u stečajnu masu.

**III/** Stoga kako predlagatelj nema svojstvo stečajnog vjerovnika niti vjerovnika stečajne mase u ovom trenutku nisu ostvareni uvjeti za osiguranje iznosa od 293.475,00 Kn u njegovu korist predlagatelja, te se predlaže naslovnom sudu odbaciti prijedlog predlagatelja kao nedopušten, tj. podredno istoga odbiti kao neosnovanog.

Prilog: - kao u tekstu.

U Osijeku, 14. travnja 2021. g.

Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica