

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

12-03-2024 god. u 3 primjereka sa _____
rubrika.

PRODAN IVAN

52420 BUZET, NASELJE VERONA 20

Član društva Grafomarketing d.o.o. "u stečaju"

Buzet. 11.03.2024.

Predano na poštu preporučeno d. 11. 03. 24.

Pismeno tajništvo

Na Posl. broj: 4 St-334/2019-244

- nedostaje to sa _____

Primljene vrijednosti: _____

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1

3 x

52000 P A Z I N

Protiv Rješenja Posl. broj: 4 St-334/2019-244 od 23.02.2024. godine, po članu društva, stečajnog dužnika, Ivana Prodanu Buzet, Naselje Verona 20, OIB: 61300290830 (u daljnjem tekstu: član društva) izjavljuje se Žalba u ime Grafomarketing-a d.o.o. "u stečaju", Buzet, Mažinjica 91, OIB: 13418654692 (u daljnjem tekstu: Dužnik) radi slijedećih razloga:

1. Nezakonitog otvaranja i vođenja stečajnog postupka po rješenju 4 St-334/2019-65,
2. Netočno, nepotpuno i nepravovremeno utvrđeno činjenično stanje,
3. Pogrešnog primjenjivanja materijalnog prava,

a zbog, naprijed nabrojana tri razloga, od Trgovačkog suda u Pazinu (u daljnjem tekstu: Sud u Pazinu) zahtijeva se da:

1. Poništi rješenje Posl. broj: 4 St-334/2019-244 od 23. veljače 2024. godine.
2. Da, ako dođe, bilo kojim načinom do uplate navedenog iznosa od 339,03 eura, doznaku odmah preusmjeri, poštankom uputnicom, Ivanu Prodanu, Buzet, Naselje Verona 20, na trošak primatelja.
3. Ne postoji opravdanosti da je gospođa Tijana Licul sebe zadržala u predmetu 4 St-334/2019-65, propuštajući svoju dužnost da se izuzme i prekine svaki rad na predmetu 4 St-334/2019-65 (čl. 71. toč. 6. SZ-a) i o tome obavijesti predsjednika suda, koji joj je trebao odrediti zamjenika. Postalo je već kontinuirana praksa koj se odnosi na ranije osporena rješenja kao što su rješenja: 4 St-334/2019-14, pa 4 St-334/2019-65, 4 St-334/2019-68, i najnovije 4 St-334/2019-233., što ukupno traje preko tri godine sa teretom bitnom povredm odredbi ZPP-a od strane Tijane Licul.

O b r a z l o ž e n j e

1. Dužnik je, rješenjem Tt-23/5061, provedbom objavljenom 27.01.2024., brisan iz sudskog registra i slijedom toga, osporeno reješenje je zakašnjelo i nedopušteno. Žalitelj, pojavljivanje istog, smatra pogrešnom primjenom materijalnog prava, na nezakonitost, netočnost i nepravovremenost, član društva je ukazivao u posljednje dvije godine, u, barem 6 svojih javljanja žalbama i podnescima, mjereno s preko 50% neprikazivane stečajne mase.
2. Iznos od 339,03 eura je nastao kao dijelomično namirenje tražbine Dužnika u stečajnom postupku Glumina banke d.d., za dio dosuđenih troškova dolazaka na ročišta, što pripada Ivanu Prodanu koji je zastupao na ročištima tuženu stranku Grafomarketing d.o.o.. To znači da, slijedom toga, iznos od 339,03 eura pripada Ivanu Prodanu.

NAPOMENA: 1) Žalba se podnosi u vanparničnom postupku.

2) Dokazi se nalaze uz žalbu protiv rješenja 4 St-334/2019-65 i drugim podnescima.

Žalbu izjavio:
Ivan Prodan

