

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA
I
STANJU STEČAJNE MASE**

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

Nadležan trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **15 St-1200/10-18**

Dužnik: **Bisernica d.o.o. Mošćenička Draga**

OIB: **92153125048**

05-02-2018
Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: 20
Pošta: R
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: kn, državnim biljezina
Priloga:

**1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.09.2017. DO
31.01.2018**

1.1. Radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj

1. Obzirom na okolnost da stečajni upravitelj od ranijeg zastupnika dužnika po zakonu Julijana Beškera do ispitnog ročišta nije zaprimio poslovnu dokumentaciju o zaposlenicima dužnika i ranijim zaposlenicima dužnika, stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti sastaviti prijave tražbina radnika i bivših radnika to je na ispitnom ročištu 31.08. 2017. određeno da će možebitne tražbine zaposlenika biti ispitane na naknadnom ročištu.

Do dana podnošenja ovog izvješća stečajni upravitelj nije dobio traženu dokumentaciju koja bi mu omogućila sastaviti možebitne tražbine zaposlenika i bivših zaposlenika stečajnog dužnika.

2. Prema obavijesti HZMO-a Područna služba Rijeka na dan otvaranja stečajnog postupka kod društva Bisernica d.o.o. u obveznom osiguranju još uvijek se nalazi Kasipović Danijela i to od 24.07. 2014.

Prema telefonskoj obavijesti dobivenoj od zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka g. Julijana Beškera na moj upit o radno pravnom statusu g. Kasipović isti odgovara da je g. Kasipović radila par mjeseci kod dužnika, da joj je radni odnos prestao prije otvaranja stečaja te da mu nije poznato zašto nije objavljena na HZMO-u.

Kako nisam uspio kontaktirati g. Kasipović jer ista nije evidentirana kao korisnik telefonske mreže (fiksne i mobilne) to sam joj pisanom preporukom na adresu zadnjeg evidentiranog prebivališta Rijeka, 1. Maja 51. opreza radi dostavio otkaz Ugovora o radu. Preporučena pošiljka je vraćena odnosno nije uručena.

Istodobno sam pisanom podneskom od 05.09. 2017. (prema prethodnom telefonskom dogovoru sa odgovornom osobom iz HZMO-a) nadležnoj područnoj službi HZMO-a podnio prijedlog za pokretanje upravnog postupka radi utvrđenja datuma prestanka obveznog osiguranja Kasipović Josipe.

Do dana podnošenja ovog izvješća nisam dobio bilo kakvu obavijest o poduzetim radnjama i rezultatima pokrenutog upravnog postupka.

3. Pisanim podneskom od 12.10.2017. a nakon dobivene opomene o neplaćenju TV preplati obavijestio sam – odnosno odjavio pretplatu za TV prijamnik navodeći pri tome da od dužnika nisam dobio bilo kakvu dokumentaciju, niti mi je poznato gdje bi se TV prijamnik mogao nalaziti obzirom na okolnost da na dan otvaranja stečajnog postupka dužnik nije bio vlasnik niti je bio u posjedu (najmu) bilo kakvog poslovnog prostora. Navedeno obrazloženje je prihvaćeno te je odjel evidencija obveznika plaćanja RTV pristojbi sa 01.06.2017. proveo odjavu pretplate.

4. Angažiran je stalni sudski vještak građevinske struke Jasminka Lilić radi vizualne identifikacije nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene kao k.č. 3188 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji na kojoj je izgrađena (nedovršena) višestambena građevina.

5. Angažiran je odvjetnik radi zastupanja u parničnom postupku 5 P-701/2015 po tužbi Ž.E.S. d.o.o. Krk radi utvrđenja prava vlasništva i OVR-1289/1

6. Angažiran je knjigovodstveni servis radi izrade početne bilance i vođenja poslovnih knjiga dužnika.

1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj

1.2.1. Zaprimio sam Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 11 Povv-415/2015-33 kojim se kao pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, utvrđuje prekid postupka u parničnom predmetu tužitelja TTS TEAM 24 d.o.o. Matulji radi isplate iznosa od 3.750,00 kn. Navedeni iznos tužitelj je prijavio kao stečajni vjerovnik te je ista i utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu kako je i prijavljena.

1.2.2. Zaprimio sam Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 5 P-701/2015-53 kojim se kao pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, utvrđuje prekid postupka u parničnom predmetu tužitelja Ž.E.S. d.o.o. Krk radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini označenoj kao k.č. 3118 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji. Istim rješenjem odgođeno je ročište određeno za 7. studenog 2017.

Uvidom u stanje upisa u sudskom registru utvrdio sam da je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci nad tužiteljem Ž.E.S. d.o.o. Krk proveden takozvani skraćeni stečajni postupak odnosno da je u istom danu otvoren i zaključen stečajni postupak te da je dužnik brisan iz sudskog registra.

Stečajni upravitelj će se o pozivu na preuzimanje predmetnog parničnog postupka očitovati nakon što pribavi mišljenje odvjetnika.

2.2. Unovčenje predmeta stečajne mase

Prema dostupnim podacima jedinu unovčivu imovinu stečajnog dužnika čini nekretnina oznake k.č. 3118 upisana u z.k.ul. 1908. K.O. Marčelji, površine 1419m², na kojoj je izgrađena nedovršena (roh-bau) više stambena građevina..

Uvidom u vlasnički list k.č. 3118 razvidno je da su na predmetnoj nekretnini u vlasništvu dužnika BISERNICA d.o.o. upisani slijedeći tereti:

-dana 29.07. 2011.g. zabilježena je temeljem rješenja OS Rijeka ovrha OVR-1289/1, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

Pokušao sam kod ovršnog Općinskog suda u Rijeci izvršiti uvid u spis OVR-1289/1, međutim dobio sam obavijest da to nije moguće jer je predmet zagubljen te je u tijeku njegova rekonstrukcija u kojoj učestvuje ovrhovoditelj RH i ovršenik,

Kontaktirao sam stalnog sudskog vještaka u građevinarstvu koji je Zaključkom Općinskog suda u Rijeci u ovršnom postupku posl.br. Ovr-1289/1 imenovan vještakom radi utvrđenja vrijednosti nekretnine u vlasništvu ovršenika sada stečajnog dužnika BISERNICA d.o.o. označena kao k.č. br. 3118 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji.

Podneskom od 30.11. 2016. Građevinski vještak je obavještava ovršni Općinski sud u Rijeci da nije u mogućnosti postupiti po Zaključku suda tj. izraditi procjenu vrijednosti nekretnine jer joj ovršenik nije omogućio pristup objektu.

Sa sudskim vještakom dogovoreno je da će žurno pristupiti izradi elaborata o procjeni vrijednosti nekretnine za potrebe nastavka provedbe ovršnog postupka. Zajedničkim obilaskom nekretnine konstatirali smo da će za sam fizički pristup u građevinski objekt radi provedbe potrebnih mjerenja za izradu nalaza i mišljenja prethodno biti potrebno osigurati (iskrčiti) pristupni put.

Do dana podnošenja ovog izvješća stalni sudski vještak još nije izradio elaborat o procjeni vrijednosti nekretnine

-Napominje se da je na predmetnoj nekretnini dana 22.04. 2015. upisana zabilježba spora P-701/2015 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Rijeci po tužbi društva Ž.E.S. d.o.o. iz Krka protiv tuženika Bisernica d.o.o. sada u stečaju radi utvrđenja vlasništva, što je pobliže opisano u točki 1.2.2. ovog izvješća.

2.3. Stečajni vjerovnici

Na ispitnom ročištu ispitano je 6 prijava tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 3.709.962,37 kn. od kojeg iznosa se iznos od 26.367,06 kn. odnosi na tražbine prvog višeg isplatnog reda a iznos od 3.683.595,31 kn. na tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Na ispitnom ročištu 31.08. 2017. tražbine su utvrđene u iznosima kako su i prijavljene.

Napominje se da je tražbina Erste&Steiermarkische bank d.d. u iznosu od 3.566.617,25 kn. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda temeljem Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 120/09-1 od 02.03. 2009.g. osigurana založnim pravom na nekretninama u vlasništvu trećih osoba: 1.Mijo Bešker iz Zagreba, i 2.Ehlimana Bruggeman iz Matulja.

2.4. Razlučna prava

Stečajni upravitelj zaprimio je jednu obavijest o postojanju razlučnog prava upisanog na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika označenoj kao k.č.br. 3118 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji, u korist RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava. Tražbina Porezne uprave s pravom odvojenog namirenja iznosi 76.868,63 kn. od kojeg iznosa se na glavicu odnosi iznos od 45.752,10 kn. a na kamatu do dana otvaranja stečaja iznos od 31.116,53 kn., što znači da razlučni vjerovnik osim iznosa od 76.868,63 kn. ima pravo na odvojeno namirenje i na iznos kamata na glavicu od 45.752,10 kn. od dana otvaranja stečaja do isplate.

2.5. Izlučni vjerovnici

Stečajni upravitelj nije zaprimio obavijesti o postojanju izlučnog prava na predmetima stečajne mase.

2.6. Vjerovnici stečajne mase

Do dana podnošenja ovog izvješća stvorene su obveze stečajne mase po osnovu:

- troškova prethodnog stečajnog postupka po rješenju stečajnog suca,
- izrada pečata 180,00 kn.
- državni biljezi (potvrde MUP-a i Lučke kapetanije) 2 x 40,00 kn, 80,00 kn.

Izvjesni vjerovnici stečajne mase biti će po osnovu troškova nastalih u svezi sa:

- vođenja poslovnih knjiga, u iznosu od 20.000,00 kn.
- sudskih troškova u parnici 5 P-701/2015, u iznosu od 10.000,00 kn.
- odvjetničkih troškova u parnici 5 P-701/2015
- trošak osiguranja od požara nekretnine,
- troškovi započetog postupka legalizacije nekretnine,

2.7. Podaci o namirenju i diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine – nekretnine, nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnog vjerovnika.

ZAKLJUČAK

Iz izvješća je razvidno da jedinu imovinu i potencijalnu stečajnu masu čini nekretnina označena kao k.č.br. 3118 upisana u zk.ul. 1908 k.o. Marčelji, u naravi zemljište - šuma površine 1419m² na kojem je izgrađena nedovršena (roh bau) više stambena zgrada.

Obzirom na okolnost da stečajni dužnik ne raspolaže drugom imovinom, financiranje troškova stečajnog postupka te namirenje obveza stečajne mase biti će moguće iz sredstava koja će se tek dobiti prodajom predmetne nekretnine.

Kako su u svezi sa predmetnom nekretninom u tijeku parnični postupak radi utvrđenja vlasništva kao i postupak legalizacije te da se je sa provedbom prodaje nekretnine u ovršnom postupku zastalo jer je stalni sudski vještak podneskom obavijestio ovršni sud da nije u mogućnosti iz prethodno navedenih razloga pristupiti izradi elaborata o procijeni vrijednosti nekretnine a u međuvremenu je ovršni spis zagubljen te je u tijeku postupak njegove rekonstrukcije, za očekivati je da prodaja neće biti realizirana u uobičajeno očekivanom roku.

stečajni upravitelj

Gordan Blagojević



U Rijeci, 31.01.2018.