



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

07-08-2019

poštom — neposredno  
u..... primj. ....loga  
pristojba .....

Poslovni broj: 53 PŽ-4562/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Lidije Tomljenović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad SOKOL MARIĆ d.o.o., OIB 11543074213, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 8/II, odlučujući o žalbi vjerovnika AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA, OIB 54882480048, Zagreb, Savska cesta 41/VI, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2737/2017 od 2. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2737/2017 od 2. svibnja 2019. u točki I. njegove izreke.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2737/2017 od 2. svibnja 2019. naloženo je vjerovniku Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja isplatiti Financijskoj agenciji iznos od 200,00 kn na ime naknade za prijavu tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a koja je osporena (točka I. izreke), te je odbijen zahtjev Financijske agencije za isplatu iznosa od 50,00 kn na ime PDV-a za naknadu za prijavu tražbine koja je osporena u postupku.

Vjerovnik Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja je protiv točke I. izreke navedenog rješenja podnio pravovremenu žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje pozivom na odredbu članka 40. stavka 1. Stečajnog zakona, iako prijavljena tražbina Agencije predstavlja iznos izrečene upravno-kaznene mjere, koju je vjerovnik izrekao dužniku nakon provedenog postupka kojeg obavlja temeljem javne ovlasti i izrečena kazna je prihod državnog proračuna, zbog čega smatra da je na temelju stavka 3. članka 40. Stečajnog zakona Agencija oslobođena od plaćanja naknade za prijavu tražbine.

Žalba nije osnovana.





opravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman