

Stečajna upraviteljica
LOVORKA JURANOVIĆ
Verdieva 6/III, 51000 Rijeka
Gsm: +385 (0) 98 905 8659
e-mail: lovorka.juranovic@gmail.com

Na posl.br. St-1443/2017

TRGOVAČKOM SUDU
U Z A G R E B U
Stečajni sudac
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1443/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

I.T.D. d.o.o. u stečaju (OIB: 53596530833) Samobor, Samostanska 20

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08. svibnja 2019. DO 22. srpnja 2019. godine

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1443/17 od 24. siječnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom I.T.D: d.o.o. Samobor, Samostanska 20, te je dana 08. svibnja 2019. godine održano ispitno i izvještajno ročište.

Rješenjem od 08. svibnja 2019. godine utvrđene su tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 54.509,73 kn te tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 664.927,71 kn. Osporene su tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 227.128,85 kn (Grada Samobora u iznosu od 199.359,68 i Grada Svete Nedelje u iznosu od 27.819,17 kn). Rješenjem suda od 21. svibnja 2019. godine odbačene su prijave tražbina vjerovnika Tanje Marinović, prijavljena u iznosu od 413.510,11 kn te Darka Pavičića, prijavljena u iznosu od ukupno 1.722.526,27 kn.

Sukladno odlukama sa skupštine vjerovnika stečajna upraviteljica poduzela je sljedeće radnje:
-upućen je zahtjev Hrvatskoj gospodarskoj komori za oslobođenje od plaćanja članarine HGK, odluku povodom istog još nisam zaprimila

-sklopljen je Aneks ugovora o najmu nekretnine u Samoboru, Samostanska 20, s Tanjom Marinović kao najmoprimcem, na vrijeme do prodaje nekretnine u stečajnom postupku, uz ugovorenu najamninu u iznosu od 750,00 kn mjesečno te obvezu najmoprimca da snosi sve režijske troškove koji terete predmetnu nekretninu izravno pružateljima pojedinih usluga

- po ovjeri brisovnog očitovanja Zagrebačke banke d.d. podnesen je Općinskom sudu u Novom Zagrebu Stalnoj službi u Samoboru prijedlog za upis brisanja založnog prava na

nekretnini upisanoj u z.k.ul. 3458 k.o. Samobor te je založno pravo brisano rješenjem toga suda posl.br. Z-11819/19 od 08. srpnja 2019. godine.

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu Stalnoj službi u Samoboru upućen je dana 13. svibnja 2019. godine zahtjev za uvid u spis predmeta te dostavu rješenja o ukidanju privremene mjere R1-86/15 Zemljišnoknjižnom odjelu suda radi brisanje zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina određene tim rješenjem. Povodom istog zahtjeva u više navrata sam telefonskim putem kontaktirala sud te sam od početkom srpnja 2019. godine od uređujućeg suca dobila informaciju da će rješenje o ukidanju privremene mjere biti u kratkom roku dostavljeno Zemljišnoknjižnom odjelu na provedbu. Uvidom u zemljišne knjige na današnji dan još nije upisana plomba, odnosno rješenje po svoj prilici još nije dostavljeno grunтовnici pa je upućena požurnica Općinskom sudu u Novom Zagrebu Stalnoj službi u Samoboru da to čim prije učini.

- od Općinskog suda u Novom Zagrebu Stalne službe u Samoboru zatražena je dostava rješenja o obustavi ovršnog postupka posl.br. Ovr-2039/16 Zemljišnoknjižnom odjelu u Samoboru, radi brisanja zabilježbe ovrhe na nekretnini u z.k.ul. 3458 k.o. Samobor. Postupak radi brisanja zabilježbe ovrhe u tijeku je pod posl.br. Z-15218/19, rješenje do današnjeg dana nije doneseno ni provedeno u zemljišnoj knjizi.

- izvršen je uvid u spis kaznenog predmeta koji se pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici vodi protiv okr. Darka Pavičića radi kaznenog djela iz čl. 246 KZ-a povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu posl.br. K-DO-35/18 IS-DO-8/18 od 26. listopada 2018. godine te je podneskom od 03. lipnja 2019. godine stavljen prijedlog za ostvarivanje imovinskopravnog zahtjeva- naknadu štete u iznosu od 882.930,21 kn (iznos od 725.161,28 kn po osnovi isplaćenih pozajmica od društva te iznos od 157.768,93 kn za koji je trgovačko društvo I.T.D. d.o.o. po optužnici oštećeno sklapanjem Ugovora o kupoprodaji nekretnine u Zadru s kupcima Jasminkom Jović Šokičić i Goranom Grgićem)

-izvršen je uvid u spis parničnog predmeta koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl.br. P-1167/17 po tužbi Tanje Marinović protiv tuženika I.T.D. d.o.o. u stečaju i dr. radi utvrđenja ništetnosti više ugovora (u odnosu na stečajnog dužnika tužbeni zahtjev glasi na utvrđenje ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine upisane u podul. 4323 z.k.ul. 2948 k.o. Zadar sklopljen između I.T.D. d.o.o. kao prodavatelja i Jasminke Jović Šokičić kao kupca te na nalažanje ZK odjelu suda da izvrši brisanje prava vlasništva kupca temeljem toga Ugovora uz istovremeni upis prava vlasništva za korist I.T.D. d.o.o. Samobor, Samostanska 20. Sukladno odluci skupštine vjerovnika stečajna upraviteljica priznala je tužbeni zahtjev tužiteljice u tome parničnom postupku.

-izvršen je uvid u spis parničnog predmeta koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1031/18 po tužbi Darka Pavičića protiv stečajnog dužnika radi isplate iznosa od sveukupno 827.020,23 kn (po osnovi dobiti društva od 2009-2013 godine) s pripadajućim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do isplate te nakande troškova parničnog postupka. Stečajna upraviteljica je sukladno odluci skupštine vjerovnika dana 28. svibnja 2019. godine u spis dostavila podnesak kojim predlaže prije svega tužbu odbaciti, s obzirom na odredbe čl. 167, 269 i dr. SZ-a, podredno tužbeni zahtjev u cijelosti odbiti.

-pribavljena je dokumentacija radi davanja mišljenja o pobijanju pravne radnje stečajnog dužnika i to ugovora o kupoprodaji nekretnine u Zadru, Velebitska 1, sklopljenog dana 15.11.2013. godine između prodavatelja I.T.D. d.o.o. Samobor, zastupano po direktoru Darku Pavičiću kao prodavatelja i Jasminke Jović Šokičić kao kupca. Dokumentacija je pribavljena iz spisa kaznenog predmeta Županijskog suda u Velikoj Gorici posl.br. K-1/2019 te je iz iste razvidno sljedeće:

-predmet kupoprodaje je stan u Zadru, Velebitska 1

-kupoprodajna cijena ugovorena je u iznosu od 375.000,00 kn u koji iznos je uračunat PDV, s time da kupac preuzima obvezu otplate kredita radi osiguranja kojih je na

nekretnini bilo upisano založno pravo za korist Hypo Alpe Adria bank d.d. pod brojem Zs-343/05 te za korist V. Bagat Zadar pod br. Zs-2355/94. Po osnovi ovog Ugovora, a temeljem nalaza i mišljenja vještaka financijske struke koji prileži spomenutom kaznenom spisu društvo I.T.D. d.o.o. je po osnovi ove kupoprodaje ostvarilo ukupno 526.549,48 kn (375.000,00 kn isplaćeno na račun društva (po optužnici taj iznos je društvo po ptimitku uplate prenesen na račune Darka Pavičića), po osnovi kredita Hypo Alpe Adria bank d.d. kupac je uplatio 135.914,26 kn, a po osnovi kredita -obveze prema Gradu Zadru iznos od 15.655,22 kn).

-kaznenom spisu prileži procjena vrijednosti navedene nekretnine po Unicredit Zane te je tržišna vrijednost iste na dan 31.10.2013. godine iznosila 89.000,00 EUR odnosno 684.338,41 kn. U optužnici ŽDO u Zagrebu okr. Darko Pavičić tereti se između ostalog i da je tim ugovorom oštetio trgovačko društvo I.T.D. d.o.o. za iznos od 157.768,93 kn (razlika između ukupno isplaćene kupoprodajne cijene i tržišne vrijednosti stana) te je ovaj iznos obuhvaćen imovinskopравnim zahtjevom oštećenika I.T.D. d.o.o. u stečaju postavljenim u kaznenom postupku pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici posl.br. K-1/2019.

- s obzirom da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnesen 16.01.2016. godine, ova pravna radnja poduzeta je u roku iz čl. 202 SZ-a te je u postupku potrebno dokazati da je ista poduzeta s namjerom oštećenja vjerovnika i da je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za namjeru dužnika. Prema mišljenju stečajne upraviteljice, o namjeri dužnika da ošteti vjerovnike moglo bi se zaključiti s obzirom da činjenicu da je od prosinca 2013. godine račun dužnika u blokadi, da iznos koji je kupac uplatio na račun prodavatelja(dužnika) nije iskorišten za podmirenje obveza dužnika koje su tada već postojale, već je prenesen na račune bivšeg z.z. dužnika. Osim toga, istog dana kada i kupoprodajni ugovor, sklopljen je i sporazum između Darka Pavičića i Gordana Grgića (kasnije supruga Jasminke Jović Šokičić), kojim se reguliraju međusobni odnosi glede kupoprodaje nekretnine u Zagrebu, Istarska 45B i stana u Zadru, Velebitska 1, a iz kojeg je razvidno da se faktički radilo o zamjeni nekretnina, pri čemu društvo I.T.D. d.o.o. nije postalo vlasnik druge nekretnine već su vlasnice nekretnine u Zagrebu postale kćerke bivšeg z.z. dužnika. Stečajna upraviteljica ne može tvrditi da bi se samo temeljem navedenog moglo nesumnjivo zaključiti da je ispunjena i treća pretpostavka za pobijanje pravne radnje- znanje druge strane za namjeru dužnika, koju bi tek trebalo dokazati.

S druge strane, s obzirom da se radi utvrđenja ništetnosti ovog ugovora već vodi parnični postupak po tužbi Tanje Marinović, u slučaju usvajanja njezina tužbenog zahtjeva predmetna nekretnina bi ponovno bila dio stečajne mase, odnosno upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika. Treće, po mišljenju stečajne upraviteljice, sa donošenjem odluke o pobijanju pravne radnje moglo bi se sačekati do unovčenja nekretnina koje sada čine stečajnu masu, kako bi se vidjelo hoće li i u kojem dijelu stečajni vjerovnici viših isplatnih redova ostati nenamireni te ima li smisla pokretati takvu parnicu.

U svakom slučaju, stečajna upraviteljica smatra da bi o mogućnosti pobijanja ove pravne radnje trebalo zatražiti pisano pravno mišljenje odvjetnika, pri čemu bi u slučaju da se skupština vjerovnika odlučila na podnošenje ove tužbe trebalo u stečajnoj masi osigurati sredstva za vođenje toga spora, pozivanjem vjerovnika na predumjivanje troškova odnosno kasnije rezervacijom sredstava ostvarenih unovčenjem stečajne mase dužnika.

Sudski postupci u tijeku u kojima je stranka stečajni dužnik:

1. Parnični postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl.br. P-1167/17

tužiteljica Tanja Marinović c/a tuženi I.T.D. d.o.o. u stečaju i dr. radi utvrđenja ništetnosti ugovora

Kako je naprijed navedeno, predmet spora je utvrđenje ništetnosti više ugovora o kupoprodaji sklopljenih između tuženika, od kojih se na stečajnog dužnika odnosi ugovor o kupoprodaji nekretnine u podul. 4323 z.k.ul. 2948 k.o. Zadar, a za koje se u historijatu tužbe navodi da su protivni prisilnim propisima i moralu društva jer da se u suštini radilo o zamjeni nekretnina, kojom je umanjena vrijednost imovine I-tuženika, društva I.T.D. d.o.o. Samobor. U predmetu je održano više ročišta te je prije prekida postupka zbog otvaranja stečaja nad I-tuženikom proveden dokaz saslušanjem tužiteljice i I, II i III tuženika, a svi tuženici u tome postupku osporavali su tužbeni zahtjev u cijelosti.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-1167/17 od 14. ožujka 2019. godine prekinut je parnični postupak zbog otvaranja stečaja nad I-tuženikom, a stečajna upraviteljica je nakon održanog izvještajnog ročišta podneskom upućenim sudu dana 10. lipnja 2019. godine priznala tužbeni zahtjev. Rješenje o nastavku postupka još nije doneseno niti je u predmetu zakazana rasprava.

2. Parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-1031/18 tužitelj Darko Pavičić c/a I.T.D. d.o.o. u stečaju radi isplate iznosa od 827.020,23 kn spp Tužbenim zahtjevom tužitelj potražuje isplatu dobiti društva za razdoblje od 2009-2013 godine (ova tražbina prijavljena je u stečajni postupak, no odbačena je s obzirom da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda na prijavu kojih vjerovnici nisu pozivani). Dstava pismena tuženiku vršena je u postupku putem oglasne ploče suda, tako da odgovor na tužbu nije podnesen, a prethodni postupak je u međuvremenu zaključen.

Stečajna upraviteljica tuženika je sukladno odluci skupštine vjerovnika dana 28. svibnja 2019. godine dostavila podnesak kojim predlaže tužbu u tome predmetu odbaciti s obzirom da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku nad dužnikom, a da je prijava ove tražbine od strane tužitelja kao stečajnog vjerovnika odbačena -dakle nije ni ispitivana, da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 269 SZ-a za nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine. Također, istaknut je prigovor zastare potraživanja, ako ono uopće postoji obzirom da iz spisa kaznenog predmeta koji se vodi pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici pod posl.br. K-1/2019 proizlazi da postoji potraživanje društva- stečajnog dužnika prema tužitelju iz ove parnice po osnovi pozajmica koje nije vratio društvu, ali i to da je zahtjev istaknut protivno čl. IV odluke o isplati dobiti ("ako se financijsko stanje društva pogorša, član društva neće zahtijevati isplatu dobitka nego će se suzdržati od isplate dok takvo stanje traje") budući je račun društva u neprekidnoj blokadi od prosinca 2013. godine, te da u konačnici, kad bi pravo na isplatu dobiti i postojalo, da je nužno voditi računa o pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-3355/13 od 16. svibnja 2016. godine, koja je zabilježena u sudskom registru.

Rješenjem suda od 30. svibnja 2019. godine određen je nastavak postupka no ročište u predmetu još nije zakazano.

Stečajna upraviteljica nije obaviještena da su vjerovnici osporenih tražbina pokrenuli parnice radi utvrđenja osporenih tražbina.

Stečajni dužnik prestao je poslovati prije nego je otvoren stečajni postupak, nema zaposlenih radnika ni mogućnosti za nastavak poslovanja ni izradu stečajnog plana.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).
9. ostali podaci.

Stečajna masa dužnika sastoji se od:

- k.č. 2724/19 kuća br.20, dvorište, livada površine 676 m², kuća površine 106 m², dvorište površine 500 m², livada površine 70 m², upisane u z.k.ul. 3458 k.o. Samobor
- k.č. 180/6 oranica brdo površine 627 čhv u z.k.ul. 303 k.o. Poklek
- k.č. 180/4 oranica brdo ukupne površine 487 čhv upisana u z.k.ul. 617 k.o. Poklek
- k.č. 179/1 oranica brdo površine 359 čhv upisana u z.k.ul. 627 k.o. Poklek.
- 3/6 idealnog suvlasničkog dijela (1/6+2/6) nekretnine k.č. 180/2 oranica brdo površine 602 čhv upisana u z.k.ul. 628 k.o. Poklek.
- 4/7 idealnog suvlasničkog dijela nekretnine k.č. 180/5 oranica brdo površine 564 čhv upisane u z.k.ul. 629 k.o. Poklek.

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka pa do dana 22. srpnja 2019. godine stanje novčanih sredstava dužnika je sljedeće:

Priljevi- od najma nekretnine u Samoboru, Samostanska 20.....2.775,00 kn
 - pasivna kamata.....0,17 kn

Odljevi- trošak izrade pečata.....162,00 kn
 - poštanske usluge od 19.04.2019.-22.07.2019.....148,05 kn
 - državni biljezi.....50,00 kn
 - trošak izdavanja izvataka iz sudskog registra (račun
 javnog bilježnika Zorana Vrsalovića od 27.03.2019.....48,50 kn
 - trošak ovjere potpisa i preslika brisovnog očitovanja ZABA-e
 (račun javnog bilježnika Katice Valić od 17.05.2019.).....265,00 kn
 - bankovne naknade.....120,10 kn
 - knjigovodstvene usluge662,50 kn

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju, nakon brisanja zabilježbe ovrhe i zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina stečajnog dužnika predložiti će se sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o procjeni i načinu unovčenja nekretnina te radi angažiranja odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima u tijeku i davanja pravnog mišljenja o pobijanju pravne radnje.

Mjesto i datum

Rijeka, 22.07.2019. godine

Stečajni upravitelj

Lovorka Juranović