

**Stečajna upraviteljica**  
**LOVORKA JURANOVIĆ**  
Verdieva 6/III, 51000 Rijeka  
Gsm: +385 (0) 98 905 8659  
e-mail: lovorka.juranovic@gmail.com

Na posl.br. P-1031/18

**TRGOVAČKOM SUDU**  
**U Z A G R E B U**

Tužitelj: DARKO PAVIČIĆ (OIB: 31826008787) iz Zagreba, Istarska 45b,  
zastupan po punomoćnici Ljiljani Maravić-Pirš, odvjetnici u Zagrebu

Tuženik: I.T.D. d.o.o. u stečaju (OIB: 53596530833) Samobor, Samostanska 20,  
zastupano po stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović iz Rijeke, Verdieva  
6/III

radi isplate

**PODNEŠAK TUŽENIKA**

2X.-

Priloga:2.-

---

Uvodno se ističe da je tužitelj tražbinu koja je predmet ovog spora, uvećano za do dosadašnji trošak ovog parničnog postupka prijavio u stečajnom postupku koji se nad tuženikom vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-1443/17, no koja prijava tražbine je rješenjem stečajnog suda od 21. svibnja 2019. godine odbačena kao nedopuštena, obzirom da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, na prijavu kojih vjerovnici u stečajnom postupku još nisu pozivani.

S obzirom da je čl. 167 SZ-a propisano da stečajni vjerovnici svoje tražbine prema dužniku mogu ostvarivati samo u stečajnom postupku i to, u slučaju da im je tražbina osporena nastavljanjem parnice o toj tražbini sukladno čl. 269 SZ-a, a da tužiteljeva tražbina iz ovog postupka nije u stečajnom postupku ispitivana, dakle ni priznata ni osporena, to nisu ispunjeni zakonski uvjeti za vođenje ovog postupka te tužbu treba odbaciti kao nedopuštenu. U tom smislu izjasnila se i sudska praksa pa tako Trgovački sud u Zagrebu u odluci posl.br. P-728/07 od 31.08.2007.g. potvrđenom odlukom VTS RH Pž-6272/07 od 24. lipnja 2008.godine pa tako : “Pravomoćnim odbacivanjem prijave tražbine stečajnog vjerovnika nisu ispunjene pretpostavke za raspravljanje o tužbenom zahtjevu za utvrđenje te tražbine jer se ne radi o tražbini koja je osporena”

Raspravljanje o postavljenom tužbenom zahtjevu odnosno o tražbini nižeg isplatnog reda, naravno uz izmjenу istog sukladno čl. 270 SZ-a , po stavu tuženika, bilo bi moguće i dopušteno tek kada bi u stečajnom postupku nad tuženikom, ako za to ostane

imovine po namirenju troškova postupka, obveza stečajne mase i svih vjerovnika viših isplatnih redova, bili pozvani vjerovnici nižih isplatnih redova na prijavu svojih tražbina i u kojem slučaju bi tužitelj, po osporavanju ove njegove tražbine bio upućen na pokretanje, odnosno nastavak postupka u tijeku, radi utvrđenja postojanja njegove tražbine nižeg isplatnog reda, uz uvjet da tu parnicu pokrene odnosno nastavi u zakonskom roku.

No to u predmetu nije slučaj, pa se predlaže tužbu odbaciti.

Opreza radi, osporava se tužba i tužbeni zahtjev u cijelosti te ističe prigovor zastare potraživanja tužitelja, ako ono uopće postoji, to tim prije što je iz dokumentacije o poslovanju dužnika razvidno postojanje potraživanja tuženika prema tužitelju u iznosu od 725.161,28 kn temeljem pozajmica datih mu tijekom 2013. godine I u svezi čega je pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici pod posl.br. K-1/2019 u tijeku kazneni postupak protiv ovdje tužitelja kao okrivljenika zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246 st. 1 i 2 KZ-a.

Dokaz; - uvid u spis Županijskog suda u Velikoj Gorici posl.br. K-1/2019

Osim toga, u toč. IV svake od odluka o raspodjeli dobiti navodi se da “ako se financijsko stanje društva pogorša, član društva neće zahtijevati isplatu dobitka nego će se suzdržati od isplate dok takvo stanje traje”. Ne bi trebalo biti dvojbe i to je tužitelju kao bivšem zakonskom zastupniku i članu tuženika bilo poznato, da tuženik ne posluje od 2014. godine, da je račun društva bio u neprekidnoj blokadi od 10. prosinca 2013. godine pa nadalje te je u konačnici podnesen i zahtjev za otvaranje stečajnog postupka nad tuženikom dana 02. prosinca 2015. a stečajni postupak je otvoren dana 24. siječnja 2019, pa u takvim uvjetima, a prema citiranoj toč. IV odluke, član društva ne može zahtijevati isplatu dobiti. To tim prije što dok postoje nepodmirene obveze društva prema trećima-tražbine vjerovnika I i II višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad tuženikom utvrđene su u iznosu od ukupno 699.437,44 kn.

Konačno, tužitelj propušta navesti da je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-3355/2013 od 16. svibnja 2016. godine, potvrđenom presudom VTS RH posl.br. PŽ-5014/2016 od 29.03.2017.g. ovlaštenikom na ½ poslovnih udjela tuženika I.T.D. d.o.o. Samobor utvrđena Tatjana Pavičić iz Zagreba, Medvedgradska 18, koja presuda je deklaratornog karaktera i zabilježena u sudskom registru te bi i o sadržaju iste svakako valjalo voditi računa prilikom odluke o isplati dobiti, kad bi za takvo što bili ispunjeni zakonski uvjeti, a što ovdje nije slučaj.

Slijedom svega navedenog, predlaže se tužbu odbaciti kao nedopuštenu, a podredno tužbeni zahtjev odbiti u cijelosti.

U Rijeci, 28. svibnja 2019. godine

I.T.D. d.o.o. u stečaju  
po stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović