



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U PULI – POLA**  
**Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola**

Posl. br. Sp-16/2016-28

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Zlatka Pucka iz Valture, Valtursko polje 285, OIB:55791202651, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Zlatkom Puckom iz Valture, Valtursko polje 285, OIB:55791202651, dana 16. kolovoza 2017. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Zlatka Pucka iz Valture, Valtursko polje 285, OIB:55791202651.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 16. kolovoza 2017. godine u 14,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Zlatka Pucka iz Valture, Valtursko polje 285, OIB:55791202651.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 16. kolovoza 2017. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

### Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Zlatko Pucko je 07. studenog 2016. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Erste card club d.o.o. Zagreb, Tele 2 d.o.o. Zagreb, HT d.d. Zagreb, Hrvatska radiotelevizija

Zagreb, Financijska agencija Zagreb, HPB d.d. Zagreb, Slatinska banka d.d. Slatina i Vere savjeti d.o.o. Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 196.334,39 kunu.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je u mirovini i prima mirovinu u iznosu od 4.500,00 kuna, to je vojna mirovina, živi u jednoj kućici u Valturi koja nije uvjetna za život jer nema struju ni vodu. Ponekad s njim živi jedna kćer a inače ima dvoje djece u dobi od 26 i 30 godina. Starija kćerka je u Kanadi. Prije dvije godine se razveo sa suprugom i to upravo zbog ovih okolnosti koje su ga zadesile odnosno nisu više mogli otplaćivati stan ali to je riješio na način da su se dogovorili sa bankom da druga osoba koja živi u tom stanu plaća stan. Kućica u kojoj živi je vlasništvo njegove kćerke, inače to je poljoprivredno zemljište i kao što je rekao nema struju ni vodu, a adresu ima kako bi se mogao prijaviti u MUP-u. Nema vrijednije imovine, ima samo osobno vozilo marke Polo koje je staro i služi samo da može negdje otići. Što se tiče vozila koje mu je sud čitao iz potvrde MUP-a, godina proizvodnje 1983. godine, navodi da to više niti ne postoji budući ga je odjavio na vrijeme. Plaća kćerki kredit od 1.750,00 kuna, to je nenamjenski kredit, kredit plaća iz razloga što živi u kućici koja je njezino vlasništvo a pored toga plaća i HPB-u 300,00 kuna isto jedan kredit koji je nenamjenski, to je dizao kako bi se uspio prehraniti.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim prilježnim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 16. kolovoza 2017. godine

S u d a c  
Daniela Subotić Biondić, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Zlatku Pucku
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo, iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik:

