



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom EnergoGradnja d.o.o. u stečaju Gradište, Braće Radić 46, OIB 96300478976, 11. travnja 2024.

z a k l j u č i o j e

I - Nakon otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom EnergoGradnja d.o.o. u stečaju Gradište, Braće Radić 46, OIB 96300478976, utvrđuje se da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka zbog nepostojanja imovine i prava koji bi mogli činiti stečajnu masu dužnika te sud u skladu s odredbom čl. 293 st. 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ),

poziva vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i Skupštinu vjerovnika da se očituju o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase pisanim putem u roku od 8 dana od dana objave ovog zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

II - Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predaju iznos od **4.968,00 eur** koji je dostatan za namirenje troškova postupka, u roku od 15 dana od dana objave ovog zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, a prema specifikaciji predračuna troškova stečajnog upravitelja koji je raspravljen i prihvaćen na izvještajnom ročištu održanom 27. veljače 2024.

III - Navedeni iznos ima se uplatiti na prolazni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 611-2023**.

Obrazloženje

1. Na izvještajnom ročištu održanom 27. veljače 2024. stečajni upravitelj podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima iz kojeg proizlazi da dužnik u poslovnim knjigama od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja za koja ne postoji cjelovita knjigovodstvena dokumentacija i to u odnosu na potraživanje od TEHNOKOLOR ŽUPANJA d.o.o. i za dane pozajmice članu društva dužnika te su vjerovnici jednoglasno donijeli odluku da se stečajnom upravitelju naloži dopuna izvješća u cilju utvrđivanja mogućnosti naplate. U odnosu na preostalu imovinu koja je bila evidentirana u poslovnim knjigama dužnika stečajni

upravitelj obrazložio je da se radilo o imovini koja se sastojala od ukupno šest motornih vozila i jednog radnog stroja za koje je utvrdio da su unovčena i da su uredno isplaćene kupoprodajne cijene osim za vozilo VW LT 283, a s obzirom na vrijeme unovčenja i činjenicu stanja poslovnog računa ocijenio je da radnje kupoprodaje nisu pobojne. U odnosu na unovčena vozila postoji samo nenaplaćeno potraživanje od kupca Gorana Stojanovića u iznosu 597,25 eur s pripadajućim kamatama koje treba naplatiti u sudskom postupku.

2. Podneskom od 8. travnja 2024. stečajni upravitelj dopunio je izvješće i ujedno prijavio nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a u izvješću navodi da je nakon analize poslovnih knjiga dužnika i konto kartice utvrdio da iznos od 1.075,57 eur evidentiran u bilanci ne predstavlja iznos nenaplaćenog potraživanja od TEHNOKOLOR ŽUPANJA d.o.o. već dužnikov dug prema tom društvu za kupljene proizvode, a u odnosu na pozajmice vlasniku i bivšem zakonskom zastupniku navodi kako je usporedio promet po računu od 2018. do dana otvaranja stečajnog postupka kao i konto kartice dužnika te je pregledom prometa po računu u poslovnim bankama utvrdio da je član društva i bivši zakonski zastupnik Tomislav Stojanović dao društvu dužnika pozajmicu od 215.734,16 eur, a stečajni dužnik mu je na ime povrata te pozajmice isplatio iznos 153.186,71 eur pa slijedom toga dužnik nema potraživanja prema Tomislavu Stojanoviću s osnova pozajmice. U odnosu na nenaplaćenu kupoprodajnu cijenu za vozilo VW LT 283 prodano Goranu Stojanoviću također navodi kako je utvrdio da nema valjanih dokaza da navedeno potraživanje nije namireno s obzirom na tvrdnju kupca da je kupoprodajna cijena plaćena putem prijeboja pri čemu je uzeo u obzir da je Goran Stojanović direktor društva koje je od dužnika kupilo i radni stroj za iznos od 28.500,00 eur koje je u cijelosti naplaćeno.

3. Stečajni upravitelj u konačnici zaključuje da nema stečajne mase iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka koji iznose 4.968,00 eur jer nema druge unovčive imovine, a stanje na računu stečajnog dužnika iznosi 0,00 eur pa je predložio sudu obustaviti i zaključiti stečajni postupak te u smislu odredbe čl. 293 st. 2 SZ-a.

4. Kako iz izvješća stečajnog upravitelja jasno proizlazi da stečajni dužnik nema unovčive imovine i prava koji bi mogli činiti stečajnu masu dok za potraživanje na ime kupoprodajne cijene za vozilo VW LT 283 u iznosu 597,25 eur nema valjane dokumentacije temeljem koje bi se potraživanje moglo utužiti niti postoje novčana sredstva za pokretanje sudskog postupka radi naplate, a na računu stečajnog dužnika nisu ostvareni nikakvi novčani priljevi, to sud ocjenjuje da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka pa je iz tih razloga valjalo odlučiti kao u izreci ovog zaključka na temelju odredbe čl. 293 st. 2 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 11. travnja 2024.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

Broj zapisa: **9-30866-2d5d8**

Kontrolni broj: **001ae-f8aed-1a49f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.