

Branko Hodalj
Varaždinska 21
42250 Lepoglava

Lepoglava, 25. 1.2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

ZAGREB

Na broj: St-1523/19

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA FUNKCIJA

Prijemu L. / prijemno, dne 29. 01. 2024

Predložak na prijemni št. 15. 01. 2024

Podjela LEPOTAVNA 369335251

Broj prijema / priloga

Prijava / Primio

ŽALBA

stečajnog vjerovnika protiv

rješenja poslovni broj: St-1523/19-147

Navedenim rješenjem ovog suda naloženo je kupcu Egorra d.o.o. Varaždinska ulica, Lepoglava, uplatiti iznos od 27.933,89 eura odnosno 46.834,62 eura na ime troškova postupka iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona.

Ovo rješenje pobijam u cijelosti zbog svih zakonskih razloga.

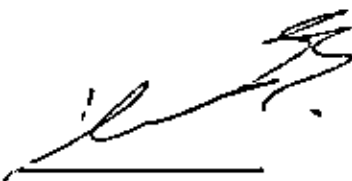
Navedenim rješenjem sud je u cijelosti prihvatio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava stečajnog upravitelja od 16. studenog 2023. koji nije sačinjen u skladu sa Stečajnim zakonom zbog čega je i navedeno rješenje protuzakonito.

Sud je u točki 2. i 5. Obrazloženja naveo da na dražbi za prodaju nekretnina nitko nije sudjelovao, a da je razlučni vjerovnik stavio u prijeboj svoju tražbinu te je sud predmetne nekretnine dosudio razlučnom vjerovniku. Sud je naveo u točki. 6. da se prema odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. S obzirom da predmetne nekretnine nisu prodane na e-Dražbi već je razlučni vjerovnik stekao nekretnine davanjem izjave o prijeboju, u postupku unovčenja nekretnina nisu nastali nikakvi dodatni troškovi osim troškova Fine koji bi opravdavali da sud odredi stvarne troškove unovčenja u nekom drugom iznosu, a ne u visini od 5 % od utška, kako je propisano. Viši troškovi nisu ničim opravdani niti dokazani.

Iz. točke 11. Obrazloženja proizlazi da je sud prihvatio obračun nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 58.570,96 eura te da u tom iznosu nekretnina pod rednim brojem I. izreke sudjeluje s udjelom od 40,35 %, a nekretnina navedena pod rednim brojem II. izreke sudjeluje s udjelom od 50,15 %. Obrazloženje dalje ne sadrži iznose nagrade stečajnom upravitelju koje je sud odredio. Iz Obračuna troškova stečajnog upravitelja proizlazi da su ti iznosi 23.635,70 eura odnosno 29.384,41 eura koji iznosi ne odgovaraju određenim udjelima u stečajnoj masi. Zbog navedenog obračun nagrade stečajnog upravitelja nije točan i zakonit.

Smatram da rješenje nije pravilno i iz razloga jer je suprotno čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, jer je nagrada stečajnom upravitelju određena iako stečajni postupak nije dovršen niti je stečajni upravitelj dovršio sve poslove za koje je imenovan.

Predlažem da Visoki trgovački sud pobijano rješenje ukinе i vrati prvostupanjskom sudu ili da ga preinači.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hodalj Branko', written over a horizontal line.

Hodalj Branko