



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-3048/2016-716

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982, 4. rujna 2026.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 15 dana ispraviti prijedlog za isplatu vjerovnika obveza stečajne mase od 28. kolovoza 2026., jer je sud uvidom u prijedlog za isplatu utvrdio da stečajna upraviteljica nije predložila ispunjenje obveza stečajne mase prema redoslijedu iz čl. 295. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a).

Sud ističe da je u zaključku suda od 21. srpnja 2026., točka III. izreke zaključka, stečajna upraviteljica upućena na odredbe čl. 295. SZ-a, te je navedeno:

"Dužnost je stečajne upraviteljice da od unovčene stečajne mase podmiri obveze stečajne mase prema redoslijedu koji je točno utvrđen (sukladno odredbama čl. 295. SZ-a), pri čemu je stečajna upraviteljica dužna obveze istog reda podmiriti razmjerno visini njihova iznosa, ako nema dostatno sredstava da se u cijelosti podmire.

Obveze stečajne mase podmiruju se prema slijedećem redoslijedu:

1. troškovi stečajnoga postupka (propisani odredbama čl. 155. SZ-a),
2. obveze stečajne mase zasnovane nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka,
3. ostale obveze stečajne mase (propisane odredbama čl. 156. SZ-a)."

U čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva

3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika

4. troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća

5. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Prema tome, neprijeporno je da u troškove stečajnog postupka pripadaju sudski troškovi samog stečajnog postupka, a ne sudski troškovi raznih parničnih postupaka u kojima je kao stranka sudjelovao stečajni dužnik bilo na strani tužitelja ili ovrhovoditelja, bilo na strani tuženika ili ovršenika. Stoga je stečajna upraviteljica pod točkom V.1. prijedloga za isplatu vjerovnika stečajne mase pogrešno pod točkom 1. "Troškovi stečajnog postupka – 100% iznos namirenja" predložila namirenje niza sudskih pristojbi u ukupno 30 sudskih postupaka, tj. namirenje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na ime troškova pristojbi u pojedinim točno navedenim parničnim predmetima u ukupnom iznosu od 14.402,60 eura.

Dakle, navedeni troškovi nisu sudski troškovi stečajnoga postupka, već je riječ o sudskim troškovima pojedinih parničnih postupaka, pa se stoga isti ne namiruju u prvom redu iz čl. 295. st. 1. toč. 1. SZ-a, već je riječ o ostalim obvezama stečajne mase prema čl. 295. st. 1. toč. 3. SZ-a.

Nadalje, obzirom da je stečajna masa položena na depozitni račun suda za ovaj stečajni spis, te će se podmirenje vjerovnika vršiti na način da će stečajni sud posebnim zaključkom dati nalog računovodstvu suda da se izvrši plaćanje prema prijedlogu stečajne upraviteljice, stečajna upraviteljica dužna je točno naznačiti OIB svakog pojedinog vjerovnika, uz navođenje punog naziva (tvrtke) pravne osobe, odnosno imena i prezimena fizičke osobe te adrese vjerovnika, a osim broja računa vjerovnika te iznosa namirenja pojedinog vjerovnika, stečajna upraviteljica dužna je kod svakog pojedinog vjerovnika specificirati obvezu koja se plaća (npr. plaćanje po računu broj ...; plaćanje po ugovoru broj ...; plaćanje dosuđenog parničnog troška iz predmeta ...; plaćanje mjesečne novčane obveze za ...), dakle, za svakog pojedinog vjerovnika mora biti navedena osnova temeljem koje se vrši plaćanje.

U Karlovcu 4. rujna 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10

2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088c-9a050**

Kontrolni broj: **0ad82-c159a-685e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.