



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje radi stečajnog postupka nad dužnikom SUN SHUANGLING TRGOVINA d.o.o. Slavonski Brod, Osječka 253, OIB 40068584432, 13. rujna 2022.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika SUN SHUANGLING TRGOVINA d.o.o. Slavonski Brod, Osječka 253, OIB 40068584432 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od 31.640,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. HR05 221 135-2022.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUN SHUANGLING TRGOVINA d.o.o. Slavonski Brod, Osječka 253, OIB 40068584432, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje SZ).

2. Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 18.840,22 kn.

3. Temeljem prijedloga sud je odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu i radi utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka na koja nije pristupila zastupnica po zakonu Shuangling Sun, a kako je tijekom postupka bila nedostupna,

sud nije imao na raspolaganju dokumentaciju temeljem koje bi mogao utvrditi vrijednost dužnikove imovine i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Iz tih razloga rješenjem posl. br. St-135/2022-11 od 29. ožujka 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj u osobi Mirsada Demirovića iz Gunje sa zadatkom navedene činjenice utvrditi.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće u podnesku od 18. svibnja 2022. u kojem navodi da nije stupio u kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika, a prilikom obilaska sjedišta na registriranoj adresi utvrdio je da postoji polunatkriveni skladišni prostor ograđen limenom ogradom temeljem čega je zaključio da u tom prostoru nema uvjeta za obavljene registrirane djelatnosti izuzev skladištenja određene vrste trgovačke robe. S obzirom da je od nadležne Porezne uprave dobio podatak o knjigovodstvenom servisu koji za dužnika vodi poslovne knjige kroz razgovor s vlasnicom obrta Brankom Oreč saznao je da se zakonska zastupnica dužnika trenutačno nalazi u Guatemali (Srednja Amerika) i nema namjeru vratiti se u Republiku Hrvatsku i nastaviti poslovanje. Prema saznanjima knjigovođe dužnik sada nema nikakve materijalne imovine, a niti se može uspostaviti kontakt sa zakonskom zastupnicom. Prema knjigovodstvenim podacima i iskazu knjigovođe pozicija dugotrajne materijalne imovine je na nuli jer je dostavno kombi vozilo tijekom prošle godine prodano, a knjigovodstvena evidencija nije ažurirana. Pozicija zaliha trgovačke robe također je na nuli jer je poslovanje obustavljeno u listopadu 2021., a sve zalihe robe su unovčene. S obzirom da prema iskazu knjigovođe zakonska zastupnica dužnika nakon listopada 2021. nije dostavila nikakvu poslovnu dokumentaciju na knjiženje, utvrđuje da knjigovodstvena dokumentacija nije uredno vođena niti ažurirana za 2021. Nadalje navodi da od ostale imovine dužnik u bilanci za 2020. evidentira i vrijednost potraživanja od 157.960,00 kn, ali ne postoji poslovna dokumentacija temeljem koje bi se mogla utvrditi njihova struktura i naplativost te je li ih je dužnik u međuvremenu potpuno ili djelomice naplatio. S obzirom da knjigovodstvena evidencija nije ažurirana te ne postoje isprave o postojanju kakve materijalne imovine, to je izvršio uvid i pribavio podatke iz javnih registara te prema ishodu uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Slavonijatrans tehnički pregled utvrdio je da dužnik nije evidentiran vlasnikom cestovnih vozila, a prema potvrdi zk. odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu i uvjerenja DGU Područni ured za katastar nekretnina da nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama niti je upisan u katastarskom operatu. Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti po čl. 132 SZ-a te pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma u iznosu 31.640,00 kn koji će biti dostatan za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a ujedno i za pokriće eventualnih sudskih postupaka koji će se pokrenuti radi naplate novčanih tražbina.

6. Troškove koje je privremeni stečajni upravitelj predvidio odnose se na trošak izrade novog pečata 140,00 kn, troškove sudskih postupaka 14.500,00 kn koje čine trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu, troškove financijskog vještačenja i zastupanja po odvjetniku kao i troškove ovršnog postupka radi prisilne naplate, predviđa i troškove vođenja knjigovodstva kroz 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.500,00 kn, troškove platnog prometa 1.000,00 kn i troškove uredskog materijala 200,00 kn kao i 14.300,00 kn koji se odnosi na nagradu

privremenom stečajnom upravitelju (3.500,00 kn), nagradu stečajnom upravitelju (10.000,00 kn) i njegov stvarni trošak (800,00 kn).

7. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: podatke FINA-e od 8. ožujka 2022. i 14. travnja 2022., izvadak iz sudskog registra, financijsko izvješće za 2020., uvjerenje STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod broj H015-U-00219-22 od 15. ožujka 2022., uvjerenje Državne geodetske uprave PU za katastar Slavonski Brod broj 541-23-02/10-22-2 od 14. travnja 2022. te podatke koji su pribavljeni po službenoj dužnosti putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga.

8. Kako iz priloženih podataka FINA-e od 8. ožujka 2022. i 14. travnja 2022. proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu od 18.914,11 kn, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

9. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

10. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, a iz pribavljenog uvjerenja STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod broj H015-U-00219-22 od 15. ožujka 2022. proizlazi da se dužnik u evidenciji ne vodi vlasnikom motornih vozila dok iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da knjigovodstvena evidencija dužnika nije ažurirana te nema vjerodostojnih podataka o postojanju materijalne imovine osim one koja je bila evidentirana u zadnjoj bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2020., a odnosila se na materijalnu dugotrajnu imovinu koja je prema izjavi knjigovođe unovčena dok za vrijednost potraživanja ne postoje dokazi o njihovoj strukturi i naplativosti.

11. Na osnovu ovakvo utvrđenih činjenica sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupak koji prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja iznose 31.640,00 kn, a koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer sadrži sve stvarne troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka, kao i one koji su već nastali tijekom ovog prethodnog postupka.

12. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

13. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 13. rujna 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb311-76fbf**

Kontrolni broj: **00da4-459de-a3018**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.