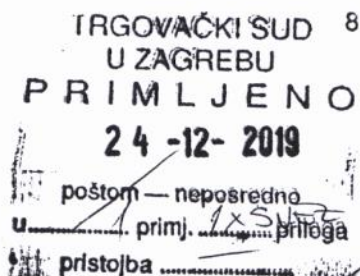


ISKRA d.o.o. u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
P.p. 881, Zagreb
Tel./fax: 01 6113 225, 6119 692
e-mail: stecajniuredmvt@hi.t-com.hr



U Zagrebu, 16. 12. 2019.

Posl.br.: 89. St - 105/13
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Sudac Nikolina Dorić Hadžisejdić
Amruševa 2,
10 000 Zagreb

PODNEŠAK

PREDMET: Očitovanje temeljem točke 2. Odluke Skupštine vjerovnika održane dana 14. studenog 2019. god.

Skupština vjerovnika je pod točkom 2. donijela odluku kojom se poziva stečajna upraviteljica dostaviti dokumentaciju za vozila Škoda Fabia 1,4 TDI-PD i WOLKSVAGEN POLO 1,4 TDI kao i medicinsku dokumentaciju za Aliju Musliju, te dokumentaciju iz koje je vidljivo da navedeni nije vlasnik nikakve imovine i da nema nikakvih primanja. Temeljem te odluke obrazlažem i dokumentiram slijedeće:

1. Obrazloženje za vozila

Pregledom kroz dokumentaciju tijekom stečajnoga postupka, uključujući i financijsko knjigovodstvenu, za vozila Škoda Fabia 1,4 TDI-PD i WOLKSVAGEN POLO 1,4 TDI, utvrdila sam dokaze o provedenim prodajama za predmetna vozila, a što u prilogu ovog Podneska dostavljam stečajnom sucu:

- Podnesak od 6. svibnja 2016. god.
- Rješenje Suda posl.br.: St - 105/13 od 5. srpnja 2016. god., te Zapisnik od 4. srpnja 2016.god.
- Popis prodaje vozila na dražbama
- Podnesak od 11. listopada 2016. god.
- Zaključak Suda posl.br.: St-105/13 od 18. listopada 2016. god.

Vozilo WOLKSVAGEN POLO 1,4 TDI, god. proizvodnje 2006. prodano je 5. 10. 2016. god. o čemu dostavljam dokaz račun i Primopredajni zapisnik. Za ovo vozilo smo naknadno utvrdili da je bilo karambolirano i takvo ostalo u nevoznom stanju. Također, važno je napomenuti da za vozila nisu uopće rađene pojedinačne procjene po vještaku kako bi se izbjegli troškovi, već nam je vještak po tablicama osiguravajućih društava i HAK-a dao

vrijednosti koje su prihvaćene kao početne vrijednosti na ročištu za utvrđenje vrijednosti imovine. Ovakav način utvrdio je veće vrijednosti vozila od stvarnih jer su vozila stečajnog dužnika bila jako istrošena i s prijednom velikom kilometražom. Tijekom dražbi cijene su se spuštale i formirale kroz interes kupaca.

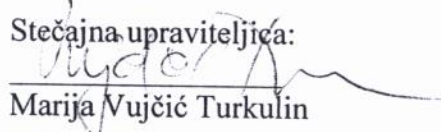
dokaz:

- Račun od 5. 10. 2016.
- Primopredajni zapisnik 12.10.2016.

2. Dokumentacija vezana uz Aliju Musliju odnoseća na medicinsku dokumentaciju nije pribavljena. Naime, okrivljenik Alija Muslija je odvjetnici Željki Petriš Kukovačec obećao da će u stečajni ured donijeti svoju medicinsku dokumentaciju i druge isprave koje se odnose na njegov status branitelja domovinskog rata, ali to još do danas nije učinio. Sami nemamo mogućnost pribaviti medicinsku dokumentaciju. U spis dostavljam jedino Presudu za Aliju Musliju, posl.br.: K-378/2015-24 i obavijest o pravomoćnosti, sve Općinski sud u Novom Zagrebu. Također, dostavljam Uvjerenje iz Katastra od 27. 11. 2017. i Potvrdu Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec od 27. 11. 2017. god. kao dokaz o tomu da nismo pronašli nekretnine. Iz Presude posl.br.: Kv – 265/17 Općinskog suda u Novom Zagrebu, u obrazloženju vidi se da osuđenik nema stalna primanja, već je primatelj socijalne pomoći u iznosu od 800,00 kn mjesečno.

- Presuda posl.br.: K-378/2015-24 i Obavijest o pravomoćnosti, sve Općinski sud u Novom Zagrebu
- Uvjerenje Katastra od 27. 11. 2017.
- Potvrda Zemljišnoknjižnog odjela Vrbovec od 27. 11. 2017.
- Presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl.br.: Kv – 265/17

Stečajna upraviteljica:


Marija Vujčić Turkulin

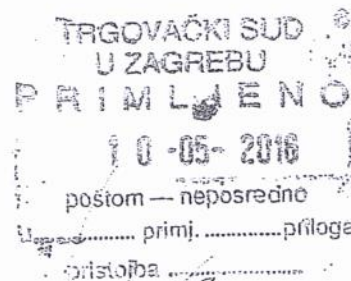
ISKRA d.o.o.

u stečaju

Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

ISKRA d.o.o. u stečaju
Fučkani 6, Sveti Ivan Zelina

Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
Vrtlarska 3, Zagreb
p.p. 881
tel/fax. 01 6113 225 / 6119 692
e-mail: stecajniuredmvt@hi.t-com.hr



U Zagrebu, 6.5.2016.

Posl. broj: 7 ST-105/13
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Sudac Vesna Malenica
kao stečajni sudac
Petrinjska 8, Zagreb

PODNEŠAK

PRIJEDLOG STEČAJNE UPRAVITELJICE ZA OBRAČUN TROŠKOVA I NAMIRENJE RAZLUČNOG VJEROVNIKA IZ KUPOVNINE POLUČENE PRODAJOM VOZILA STEČAJNOG DUŽNIKA PREMA POPISU U PRILOGU

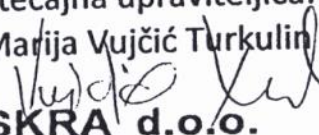
19 vozila u vlasništvu stečajnog dužnika prodana su u stečajnom postupku za ukupnu prodajnu vrijednost s uključenim PDV-om u iznosu 455.482,50 kuna (bez PDV-a 364.386,00 kuna). Ministarstvo financija RH, Porezna uprava – ispostava Zagreb ima upisano založno pravo nad istima.

Pravomoćnim Rješenjima o dosudi vozila su prodana na dražbama.

Obračun troškova i porezno opterećenje (čl. 170 SZ) iz polučene kupovnine pokretnina – vozila stečajnog dužnika u stečajnom postupku:

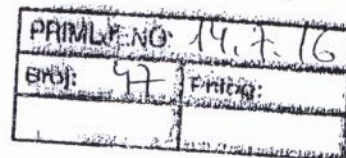
1. Paušal 5% iz čl. 170/I SZ	18.219,30 kuna
2. Obračun troškova iz čl. 170/II SZ	135.369,49 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju, bruto na bazi 10% neto od unovčenog iznosa bez PDV-a – 364.386,00 kuna	74.298,57 kuna
- Materijalni troškovi za uredsko poslovanje od otvaranja stečajnog postupka, izrada početne bilance stečajnog dužnika, kao i ispravke izvješća i knjiženja prije otvaranja stečaja a što je bilo nužno, vođenje poslovnog knjigovodstva od otvaranja stečaja, obrada tražbina i izrada tablica za opće i posebno ispitno ročište – u postotku proporcionalno terećeno prema dosada unovčenoj masi – 40%	61.070,92 kuna
3. Porezno opterećenje nastalo prodajom vozila – PDV	91.646,50 kuna
SVEUKUPNO (1-3):	245.235,29 kuna

Slijedom navedenog predlažem stečajnom sucu da iznos od 245.235,29 kuna sa sudskog depozitnog računa prenese na račun stečajnog dužnika ISKRA d.o.o. u stečaju, IBAN: HR9423900011100706843, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d.. Za namirenje razlučnog vjerovnika Ministarstvo financija RH, Porezna uprava – Ispostava Zagreb preostaje iznos od 210.247,21 kuna.

Stečajna upraviteljica:
 Marija Vujčić Turkulin

ISKRA d.o.o.
 u stečaju
 Sveti Ivan Zelina, Fučkani 8



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II



7 St-105/13

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu pojedincu Vesni Malenica kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, 5. srpnja 2016.

riješio je

1. Iz kupoprodajne cijene dobivene prodajom pokretnina - vozila stečajnog dužnika:

red.br.	VOZILO
1.	Renault Clio 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6417 BH, god.proizv. 2005.
2.	Peugeot Partner 1.6 HDI/90, reg. oznake: ZG 1925 DU, god.proizv. 2008.
3.	Peugeot Partner G HDI 90 FG, reg. oznake: ZG 5945 DI, god.proizv. 2007.
4.	Peugeot Partner B9 FG Pack, reg. oznake: ZG 4365 DU, god.proizv. 2008.
5.	Citroen Berlingo 1.6 HDI GB9HX, reg.oznake ZG 7325 EC, god.proiz.2007.
6.	Volkswagen Golf 1.9 TDI, reg.oznake ZG 1855 DJ, god.proiz.2007.
7.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5408 BC, god.proiz.2005.
8.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5409 BC, god.proiz.2005.
9.	Audi A6 Allroad Quattro, reg.oznake ZG 8855 EJ, god.proiz.2008.
10.	Renault Megane BM 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6946 BJ, god.proizv. 2005.
11.	Volkswagen Polo 1.9 SDI, reg.oznake ZG 4335 EH, god.proiz.2001.
12.	Mercedes Vario 612 D, reg.oznake ZG 8865 EJ, god.proiz.2000.
13.	Škoda Fabia 1,9 SDI Class, reg.oznake ZG 7486 EM, god.proizv.2005.
14.	Opel Combo 1.7 DI, reg.oznake: ZG 7716 AR, god.proizvodnje 2003.
15.	Peugeot Partner FG 1,6 HDI, reg. oznake: ZG 5935 DI, god.proizv. 2007.
16.	Renault Kangoo 1.9 D, reg. oznake: ZG 4895 DP, god.proizv. 2006.
17.	Renault Kangoo 1.9 D CONFORT, reg. oznake: ZG 8056 BD, god.proizv. 2005.
18.	Škoda Fabia 1.4 TDI Class, reg.oznake ZG 6335 EM, god.proizv.2008.
19.	Škoda Octavia 1.9 SDI Class, reg.oznake ZG 2675 EC, god.proizv.2008.

u iznosu od 455.482,50 kn (u koji iznos je uključen i PDV), namiruju se:

1. troškovi stečajnog postupka u iznosu od 245.235,29 kn, a koji se sastoje od troška:

- prema čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona u iznosu od 18.219,30 kn.
- prema čl. 170 st. 2 Stečajnog zakona u iznosu od 135.369,49 kn,
- troškovi poreza u iznosu od 91.646,50 kn

2. ostatkom kupovnine u iznosu od 210.247,21 kn djelomično se namiruje razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Obrazloženje

Poketnine stečajnog dužnika koje se sastoje od motornih vozila opisanih u izreci rješenja, unovčene su u stečajnom postupku, za ukupan iznos od 455.482,50 kn.

Rješenja o dosudi pokretnina postala su pravomoćna, a kupci su uplatili kupovninu u cijelosti.

Zaključkom od 12. svibnja 2016. određeno je ročište za diobu kupovnine.

Na ročištu održanom 4. srpnja 2016. stečajna upraviteljica predložila je diobu kupovnine na način predviđen čl. 170 Stečajnog zakona. Naime, predlaže da se troškovi namire temeljem st. 1 čl. 170 Stečajnog zakona iznosom od 18.219,30 kn, prema st. 2 čl. 170 Stečajnog zakona u iznosu od 135.369,49 kn, te troškovi PDV-a u iznosu od 91.646,50 kn, a što sve ukupno čini troškove u iznosu od 245.235,29 kn.

Troškove je stečajna upraviteljica detaljnije elaborirala u podnesku od 10. svibnja 2016., a troškovi se odnose na nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 74.298,57 kn bruto, te materijalni troškovi u iznosu od 61.070,92 kn a koji čine proporcionalno terećenje materijalnih troškova prema do sada unovčenoj stečajnoj masi u omjeru 40% ukupno nastalih troškova.

Ostatkom kupoprodajne cijene u iznosu od 210.247,21 kn, djelomično se namiruje razlučni vjerovnik, čija utvrđena tražbina iznosi 14.400.129,07 kn.

Razlučni vjerovnik suglasio se s prijedlogom za namirenje kao i obračunatim troškovima.

Stoga je temeljem odredbe čl. 164a Stečajnog zakona valjalo riješiti kao u izreci.

Zagreb, 5. srpanj 2016.

SUDAC:

Vesna Malenica v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.



Za točnost opravka – ovl. službenik
Kristina Švajger

Z A P I S N I K

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 4. srpnja 2016. u stečajnom postupku nad dužnikom ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, na ročištu za diobu kupovnine.

NAZOČNI OD SUDA:

Vesna Malenica - stečajni sudac

Kristina Švajger - zapisničar

OSTALI NAZOČNI:

Marija Vujčić Turkulin stečajni upravitelj

razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija – po punomoćniku Sandra Kričković viši savjetnik u ŽDO-u u Zagrebu

Ročište započinje u 11,00 sati.

Predmet današnjeg ročišta je dioba kupovnine ostvarena prodajom pokretnina - vozila stečajnog dužnika:

red.br.	VOZILO
1.	Renault Clio 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6417 BH, god.proizv. 2005.
2.	Peugeot Partner 1.6 HDI/90, reg. oznake: ZG 1925 DU, god.proizv. 2008.
3.	Peugeot Partner G HDI 90 FG, reg. oznake: ZG 5945 DI, god.proizv. 2007.
4.	Peugeot Partner B9 FG Pack, reg. oznake: ZG 4365 DU, god.proizv. 2008.
5.	Citroen Berlingo 1.6 HDI GB9HX, reg.oznake ZG 7325 EC, god.proiz.2007.
6.	Volkswagen Golf 1.9 TDI, reg.oznake ZG 1855 DJ, god.proiz.2007.
7.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5408 BC, god.proiz.2005.
8.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5409 BC, god.proiz.2005.
9.	Audi A6 Allroad Quattro, reg.oznake ZG 8855 EJ, god.proiz.2008.
10.	Renault Megane BM 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6946 BJ, god.proizv. 2005.
11.	Volkswagen Polo 1.9 SDI, reg.oznake ZG 4335 EH, god.proiz.2001.
12.	Mercedes Vario 612 D, reg.oznake ZG 8865 EJ, god.proiz.2000.
13.	Škoda Fabia 1,9 SDI Class, reg.oznake ZG 7486 EM, god.proizv.2005.
14.	Opel Combo 1.7 DI, reg.oznake: ZG 7716 AR, god.proizvodnje 2003.
15.	Peugeot Partner FG 1,6 HDI, reg. oznake: ZG 5935 DI, god.proizv. 2007.
16.	Renault Kangoo 1.9 D, reg. oznake: ZG 4895 DP, god.proizv. 2006.
17.	Renault Kangoo 1.9 D CONFORT, reg. oznake: ZG 8056 BD, god.proizv. 2005.
18.	Škoda Fabia 1.4 TDI Class, reg.oznake ZG 6335 EM, god.proizv.2008.
19.	Škoda Octavia 1.9 SDI Class, reg.oznake ZG 2675 EC, god.proizv.2008.

a kako je to određeno zaključkom ovog suda broj St-105/13 od 12. svibnja 2016.

Navedeni zaključak objavljene je na e-oglasnoj ploči suda 12. svibnja 2016.

Stečajna upraviteljica predlaže diobu kupovnine na način kako je to detaljnije opisano u podnesku predanom sudu 10. svibnja 2016. Navedenim prijedlogom stečajna upraviteljica predlaže da se od ukupno postignute kupovnine u iznosu od 455.482,50 kn (u koji iznos je uključen i PDV), namire troškovi stečajnog postupka prema čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona, u iznosu od 18.219,30 kn. Prema st. 2 istog čl., troškovi u iznosu od 135.369,49 kn, te troškovi poreza u iznosu od 91.646,50 kn, što ukupno iznosi troškove u iznosu od 245.235,29 kn.

Ostatkom sredstava u iznosu od 210.247,21 kn djelomično se namiruje razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava. Utvrđena tražbina vjerovnika iznosi 14.400.129,07 kn.

Razlučni vjerovnik suglasan je s prijedlogom stečajnog upravitelja.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odluka pisano.

Dovršeno u 11,11 sati.

SUDAC

ZAPISNIČAR

STEČAJNI UPRAVITELJ

VJEROVNIK:

ISKRA d.o.o. u stečaju

Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

OIB: 04710448567

POPIS PRODANIH VOZILA NA DRAŽBAMA

red.br.	VOZILO	PRODAJA	PRODAJNA CIJENA kuna		
			NETO	PDV	UKUPNO
1.	Renault Clio 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6417 BH, god.proizv. 2005.	2014.	8.100,00	2.025,00	10.125,00
2.	Peugeot Partner 1.6 HDI/90, reg. oznake: ZG 1925 DU, god.proizv. 2008.	2014.	16.000,00	4.000,00	20.000,00
3.	Peugeot Partner G HDI 90 FG, reg. oznake: ZG 5945 DI, god.proizv. 2007.	2014.	20.000,00	5.000,00	25.000,00
4.	Peugeot Partner B9 FG Pack, reg. oznake: ZG 4365 DU, god.proizv. 2008.	2014	25.000,00	6.250,00	31.250,00
5.	Peugeot Berlingo 1.6 HDI GB9HX, reg.oznake ZG 7325 EC, god.proizv.2007.	2014	15.600,00	3.900,00	19.500,00
6.	Volkswagen Golf 1.9 TDI, reg.oznake ZG 1855 DI, god.proizv.2007.	2014	37.400,00	9.350,00	46.750,00
7.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5408 BC, god.proizv.2005.	2014	23.800,00	5.950,00	29.750,00
8.	Mercedes Sprinter 411 CDI, reg.oznake ZG 5409 BC, god.proizv.2005.	2014	23.000,00	5.750,00	28.750,00
9.	Audi A6 Allroad Quattro, reg.oznake ZG 8855 EJ, god.proizv.2008.	2014	85.680,00	21.420,00	107.100,00
10.	Renault Megane BM 1,5 DCI, reg. oznake: ZG 6946 BJ, god.proizv. 2005.	2014	15.706,00	3.926,50	19.632,50
11.	Volkswagen Polo 1.9 SDI, reg.oznake ZG 4335 EH, god.proizv.2001.	2014	7.400,00	1.850,00	9.250,00
12.	Mercedes Vario 612 D, reg.oznake ZG 8865 EJ, god.proizv.2000.	2014	22.000,00	5.500,00	27.500,00
13.	Škoda Fabia 1,9 SDI Class, reg.oznake ZG 7486 EM, god.proizv.2005.	2014	12.600,00	3.150,00	15.750,00
14.	Opel Combo 1.7 DI, reg.oznake: ZG 7716 AR, god.proizvodnje 2003.	2015.	6.100,00	1.525,00	7.625,00
15.	Peugeot Partner FG 1,6 HDI, reg. oznake: ZG 5935 DI, god.proizv. 2007.	2016.	12.000,00	3.000,00	15.000,00
16.	Renault Kangoo 1.9 D, reg. oznake: ZG 4895 DP, god.proizv. 2006.	2015.	8.000,00	2.000,00	10.000,00
17.	Renault Kangoo 1.9 D CONFORT, reg. oznake: ZG 8056 BD, god.proizv. 2005.	2015.	10.000,00	2.500,00	12.500,00
18.	Škoda Fabia 1.4 TDI Class, reg.oznake ZG 6335 EM, god.proizv.2008.	2016.	7.000,00	1.750,00	8.750,00
19.	Škoda Octavia 1.9 SDI Class, reg.oznake ZG 2675 EC, god.proizv.2008.	2015.	9.000,00	2.250,00	11.250,00
	UKUPNO (1-19)		364.386,00	91.096,50	455.482,50
20.	Volkswagen polo 1,4 TDI, reg.oznaka ZG 9557 DH, god.proizv.2006.	2016.	2.800,00	700,00	3.500,00

ISKRA d.o.o. u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6
OIB:04710448567

Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
Vrtlarska 3, Zagreb
p.p. 881
Tel./fax: 01 6113 225, 6119 692
e-mail: stecajniuredmvt@hi.t-com.hr



U Zagrebu, 11. listopada 2016. god.

Posl. br. St-105/13
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Sudac Vesna Malenica,
kao stečajni sudac
Petrinjska 8, Zagreb

PODNEŠAK

Sukladno Podnesku od 6. 5. 2016. god. a temeljem Rješenja posl.br. St-105/13 od 5. srpnja 2016. god. predlažem stečajnom sucu prijenos sredstava sa sudskog depozitnog računa kako slijedi:

1. 245.235,29 kn prenijeti na račun stečajnog dužnika ISKRA d.o.o. u stečaju:

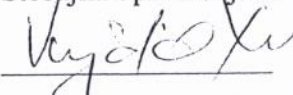
IBAN HR9423900011100706843, otvoren u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. za troškove stečajnog postupka prema gore citiranom Podnesku i Rješenju.

2. 210.247,21 kn prenijeti na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske:

IBAN HR1210010051863000160

HR 68 1201-04710448567 za djelomično namirenje razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava kao ostatak kupovnine prema gore citiranom Podnesku i Rješenju.

Stečajna upraviteljica:


ISKRA d.o.o.
u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6
Marija Vujčić Turkulin



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

PRIMLJENO: 24.10.2016	
Broj: 60	Sadržaj:

577

7 St-105/13

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu pojedincu Vesni Malenica kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, 18. listopada 2016.

z a k l j u č i o j e

1. Nalaže se računovodstvu suda da sredstva koja se nalaze na sudskom depozitu broj St-105/13, dužnika ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, u iznosu od 245.235,29 kn, doznači na račun stečajnog dužnika ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, broj HR9423900011100706843.

2. Nalaže se računovodstvu suda da sredstva koja se nalaze na sudskom depozitu broj St-105/13, dužnika ISKRA d. o. o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6, OIB 04710448567, u iznosu od 210.247,21 kn, doznači u državni proračun Republike Hrvatske, broj HR 1210010051863000160, poziv na broj HR68 1201-04710448567.

Zagreb, 18. listopada 2016.

SUDAC:

Vesna Malenica v. r.



Za točnost otpisanka – ovl. službenik
Kristina Svajger

ISKRA d.o.o. u stečaju
Fučkani 5, SVETI IVAN ZELINA
OIB:04710448567

R 1

RAČUN: 01/01/01-16

Zagreb, 05.10.2016.

Kupac:

Plaćanje:

DAMIR RAMLJAK

IBAN: HR 94 2390 0011 100700 6843

Način: Transakcijski račun

Čitluk bb

88240 POSUŠJE

Datum dospijeca: Plaćeno

B i H

OIB: 3103988150031

Poziv na broj: 0510714

Vrijeme: 11:56:26

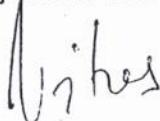
RED. BROJ	NAZIV PROIZVODA	IZNOS kuna
1.	Broj šasije: VVWZZZ9NZ6D080675 Marka vozila: VOLKSWAGEN POLO 1,4 TDI Reg.oznaka: ZG9557DH Snaga: 59 Kw Godina proizvodn 2006.	2.800,00 kuna
IZNOS BEZ PDV-a		2.800,00 kuna
25% PDV		700,00 kuna
UKUPAN IZNOS		3.500,00 kuna
protuvrijednost		
EUR (tečaj 1 EUR/7.501024 ku		466,60 EUR
PLAĆENO		3.500,00 kuna
UKUPNO ZA UPLATU		0,00

The exporter of the products covered by this document declares that, except where otherwise clearly indicated, these products are of EU preferential origin.

Zagreb, 5.10.2016. **ISKRA d.o.o.** Potpis odgovorne osobe: Marija Vujčić Turkulin
u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

Račun je ispisan na računalu i pravovaljan je bez potpisa i pečata.

Fakturirao:
Zvezdana Vitas



Potpis odgovorne osobe:
ISKRA d.o.o. Marija Vujčić Turkulin
u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6



579

ISKRA d.o.o. u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

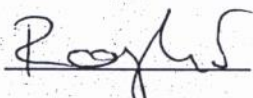
Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
Vrtlarska 3, Zagreb
p.p. 881
Tel./fax: 01 6113 225, 6119 692
e-mail: stecajniuredmvt@hi.t-com.hr

U Zagrebu, 12.10.2016 god.

Primopredajni zapisnik

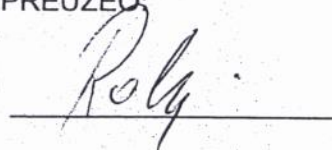
Dana 12.10.2016 godine vozilo VW Polo 1.4, godina proizvodnje 2006, predano je Kupcu Damiru Ramljaku, OIB 3103988150031, iz Čitluka bb. Posušje, BiH.

PREDAO:



ISKRA d.o.o.
u stečaju
Sveti Ivan Zelina, Fučkani 6

PREUZEO:



primljeno: 04.05.2016.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj 24. K-378/2015-24

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Bugi Mrzljak Stenzel, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Martine Škiljan kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Ali Muslije, zbog kaznenog djela iz čl. 293. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sesvetama od 28. svibnja 2012. broj K-DO-478/11 s izmjenama na zapisnik 9. prosinca 2014. preuzete po Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu pod brojem K-DO-790/15, nakon javne rasprave održane i dovršene 17. ožujka 2016., u nazočnosti zastupnika optužbe zamjenika Općinskog državnog odvjetnika u Novom Zagrebu Marina Orlovića i optuženika, 17. ožujka 2016. objavio je i

presudio je

Optuženi Ali Muslija, OIB: 39041749375, sin Rustefa i Jozefine rodene Bartulović, rođen 21. travnja 1959. u Đakovici, Kosovo, s prebivalištem u Vrbovečkoj Dubravi, Pavleka Miškine 55, Albanac, djelatnik, nezaposlen, bez imovine, završio osnovnu školu, razveden, otac dvoje djece, ne vodi se drugi kazneni postupak, kazneno osuđivan,

kriv je

što je:

- točno neutvrđenog dana tijekom listopada 2009. godine u Svetom Ivanu Zelini, u svojstvu prokuriste i ovlaštene osobe za zastupanje pojedinačno i samostalno trgovačkog društva PRLEZAR d.o.o., u nakani stjecanja nepripadne materijalne dobiti za navedeno trgovačko društvo sa ovlaštenom osobom trgovačkog društva Iskra d.d. iz Blaževdola, Sveti Ivan Zelina, dogovorio isporuku robe iz njihovog prodajnog asortimana obvezavši se pritom istu platiti u roku od 30 (trideset) dana od isporuke iste robe, iako stvarne namjere plaćanja robe nije imao, predavši pritom kao sredstvo osiguranja plaćanja ovjerene dvije bjanko zadužnice, svaku do 50.000,00 kuna, svjestan da na žiro-računu trgovačkog društva PRLEZAR d.o.o. neće biti sredstava za naplatu u vrijeme podnošenja istih, pa kada mu je ovlaštena osoba oštećenog trgovačkog društva "Iskra" d.o.o. povjerovala, te dana 13. listopada 2009. godine isporučila robu ukupnog iznosa od 28.665,10 kuna, te potom dana 30. listopada 2009. i robu u vrijednosti od 38.376,00 kuna, istu je preuzeo i zadržao za potrebe tvrtke PRLEZAR d.o.o., a da ju o dospijeću a ni naknadno nije podmirio niti u najmanjem dijelu, čime je za trgovačko društvo PRLEZAR d.o.o. pribavio nepripadajuću materijalnu dobit u ukupnom iznosu od 67.041,10 kuna, a za koji iznos je oštetiio trgovačko društvo Iskra d.o.o.,

- d a k l e , u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa pribavi protupravnu imovinsku korist lažnim prikazivanjem činjenica doveo nekoga u zabludu i time ga naveo da ovaj na štetu svoje imovine nešto učini, a počinjenjem kaznenog djela prouzročena je znatna šteta,

- čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – **zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju** – opisano po čl. 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., dalje u tekstu: KZ/11), a kažnjivo po čl. 246. st. 2. KZ/11.

pa se optuženi Ali Muslija za kazneno djelo iz čl. 246. st. 1. i 2. KZ/11 na temelju čl. 246. st. 2. KZ/11

**osuđuje na
KAZNU ZATVORA
U TRAJANJU 1 (jedne) GODINE,**

a na temelju čl. 56. optuženiku se

**izriče
UVJETNA OSUDA**

te kazna zatvora na koju je osuđen neće biti izvršena ako optuženik u roku 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo,

te se optuženiku na temelju čl. 56. st. 4. u vezi čl. 62. st. 1. toč. 1. KZ/11 uz uvjetnu osudu

**određuje
POSEBNA OBEVEZA**

da u roku 6 (šest) mjeseci oštećenom trgovačkom društvu "Iskra" d.o.o. u stečaju iz Svetog Ivana Zeline, Fučkani 6, nadoknadi štetu u iznosu 67.041,10 kuna.

Na temelju čl. 55. st. 5. KZ/11 upozorava se optuženik da sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje kazne zatvora ako ne izvrši u potpunosti ili u većoj mjeri određenu mu posebnu obvezu.

Na temelju čl. 54. KZ/11 optuženiku se za slučaj opoziva uvjetne osude ima **uračunati vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 2. svibnja 2012. do 10. svibnja 2012. i 12. studenog 2014. do 9. prosinca 2014.**

Na temelju čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13. i 152/14., dalje u tekstu: ZKP/08) optuženik je na ime **imovinsko-pravnog zahtjeva** dužan isplatiti 67.041,10 kuna oštećenom trgovačkom društvu "Iskra" d.o.o. u stečaju iz Svetog Ivana Zeline, Fučkani 6.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 optuženik je dužan **naknaditi troškove** ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. ZKP/08 te mu se nalaže platiti troškove dovođenja iz čl. 145. st. 2. toč. 2. ZKP/08 u iznosu 1.239,22 kune, troškove paušalne svote iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 u iznosu 300,00 kuna te predumjmljene troškove postavljenog branitelja iz čl. 145. st. 2. toč. 7. u vezi st. 4. ZKP/08 u iznosu 2.812,50 kuna, dok će o ostalim troškovima iz čl. 145. st. 2. ZKP/08 biti odlučeno posebnim rješenjem.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Sesvetama podnijelo je Općinskom sudu u Sesvetama optužnicu protiv optuženog Ali Muslije, zbog kaznenog djela iz čl. 293. st. 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 110/97, 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 152/08., dalje u tekstu KZ/97). Navedena optužnica potvrđena je rješenjem optužnog vijeća tog suda od 31. srpnja 2012. broj Kov-85/12, a potom je ispravljena na zapisnik kod tog suda 9. prosinca 2014.

Na temelju odredbe čl. 18. Zakona o područjima i sjedištima sudova („Narodne novine“ broj 128/14) postupak je nastavljen pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu. Uz suglasnost stranaka postupak je proveden pred predsjednicom vijeća kao sucem pojedincem.

Optuženik je izjavio kako se **smatra krivim** za inkriminirano mu kazneno djelo.

Iznoseći svoju obranu, izjavio je kako se smatra krivim, da tom nema ništa za dodati te da su točni su svi navodi optužnice. Izjavio je da je spreman oštećenom trgovačkom društvu „Iskra“ nadoknaditi štetu i smatra da bi to mogao učiniti kroz nekoliko mjeseci.

U dokaznom postupku sud pročitana je kaznena prijava oštećenog TD Iskra (list 6-8), izvod iz Sudskog registra za trgovačko društvo Prlezar (list 9-11), i za TD Iskra (list 12-14), kartica partnera Iskra d.o.o. (list 15-17), bjanko zadužnica (list 18-19), bjanko zadužnica (list 20-21), podaci o solventnosti (list 22-23), račun i otpremnice, fakture (list 24-26), dopis TD Iskra (list 27), dopis Raiffeisenbank (list 28-29), dopis FINE (list 85), podaci iz jedinstvenog registra računa (list 86-87), presuda Trgovačkog suda u Zagrebu (list 93-95), presuda Općinskog suda u Vrbovcu (list 96-105), izvadak iz sudskog registra (list 127-129, 141-144), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu (list 145-147), dopis Raiffeisenbanke (list 192), pojedinačni pregled prometa po računu (list 193), povijesni izvadak (list 195-197), dopis FINE (list 198), dopis FINE (list 202), očevidnik o danima insolventnosti (list 203-207), očevidnik o redoslijedu plaćanja (list 208-213), podaci FINE (list 214-215), dopis FINE s podacima o računu (list 228-229a), dopis Raiffeisenbanke (list 232). Uz suglasnost stranaka pročitani su zapisnik o ispitivanju svjedoka Milana Đebića (list 47-49 i 178). Potom je pročitani izvod iz kaznene evidencije za optuženika (list 248).

Stranke nisu imale primjedbi na izvedene dokaze niti prijedloga za dopunu dokaznog postupka.

S obzirom na to da se optuženik o svim točkama optužbe očitovao na način da se smatra krivim, na temelju čl. 459. st. 7. ZKP/08 obrazloženje presude sadrži samo podatke iz st. 7. tog članka tj. razloge odluke o kazni.

U tom pravcu, ovdje se samo napominje da iz priznanja optuženika, kao i drugih izvedenih dokaza utvrđene sve okolnosti postupanja za koja je on proglašen krivim. Obrana optuženika predstavlja okolnosno priznanje, a potkrijepljena je materijalnim dokazima u vidu pročitanih isprava i suglasnog iskaza svjedoka. Sve izvedene dokaze sud prihvaća kao istinite jer su međusobno sukladni, a autentičnost isprava nitko niti nije doveo u pitanje. Da se radi o odgovornoj osobi u smislu odredbe čl. 89. st. 7. ZKP/97 proizlazi iz činjenice da se radi o prokuristu, čija je prokura (uz ovlast da zastupa društvo pojedinačno i samostalno) upisana u sudski registar. U pogledu subjektivnog elementa djela utvrđeno da je optuženik postupao s oblikom krivnje koja se u kaznenom pravu zove izravna namjera jer je bio svjestan svoga djela, i htio je njegovo ostvarenje, pri čemu je bio svjestan da je takvo ponašanje zabranjeno,

te da za to ne postoji niti jedan ispričavajući razlog. Ubrojivost optuženika tempore criminis ničim nije bila dovedena u pitanje.

Stoga su se u ponašanju optuženika ostvarila sva bitna, kako subjektivna tako i objektivna, obilježja kaznenog djela za koje ga je teretila optužba – dakle kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. st. 1. i 2. KZ/97, ali i kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 1. i 2. KZ/11, za koje ga je sud proglasio krivim.

Naime, sud pronalazi pravni kontinuitet kaznenog djela iz čl. 293. st. 1. i 2. KZ/97 u kaznenom djelu iz čl. 247. st. 1. i 2. KZ/11, a iako je za kazneno djelo iz čl. 247. st. 1. i 2. propisana teža kazna (jedne do deset umjesto ranijih jedne do osam godina zatvora), sud je s obzirom na odredbe općeg dijela KZ/11 koje u ovoj situaciji dopuštaju mogućnost uvjetne osude, primijenio ovaj zakon kao blaži, te osudio optuženika zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 247. st. 1. i 2. KZ/11. Naime, sud je primijenio KZ/11 koji vrijedi u vrijeme presuđenja, a ne KZ/97 koji je vrijedio u vrijeme počinjenja djela, jer je sukladno odredbi čl. 3. oba zakona, primijenio KZ/11 kao blaži zakon.

Nakon što je odlučio o kaznenoj odgovornosti optuženika, sud je pristupio razmatranju vrste i mjere kaznenopravne sankcije i pri tome je imao na umu kriterije koje propisuje KZ/11, dakle svrhu kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11 te pravilo o odmjeravanju kazne iz čl. 47. KZ/11.

Kao olakotno sud je cijenio da je optuženik djelo priznao i time doprinio bržem okončanju ovog postupka. Kao posebno olakotno sud je cijenio i da je optuženik ponudio nadoknaditi štetu oštećeniku kroz nekoliko mjeseci.

Uvidom u kaznenu evidenciju utvrđeno je da se radi o osobi koja je do sada dva puta osuđena za počinjenje kaznenih djela, prvi puta za prijetnju, na kaznu zatvora u trajanju 3 mjeseca, uvjetno na 1 godinu, drugi puta zbog povrede tuđih prava na kaznu zatvora u trajanju 6 mjeseci, uvjetno na 2 godine. Međutim radi se o presudama koje su postale pravomoćne 23.8.2010. i 6.4.2011. pa ove činjenice sud nije cijenio kao osobito otegotne za optuženika.

Dakle, dovodeći u međusobnu vezu tako utvrđene okolnosti sud je optuženika osudio na kaznu zatvora u trajanju 1 godine. S obzirom na to da je optuženik djelo priznao i da je spreman nadoknaditi štetu, sud drži da će se svrha kažnjavanja postići i bez njegovog odlaska na izdržavanje kazne, pa mu je izrekao uvjetnu osudu s rokom kušnje u trajanju 3 godine. Ova prijetnja izvršenjem kazne i odmjereni rok kušnje bi optuženiku trebao predstavljati motivaciju da se kloni sličnog postupanja. U slučaju da optuženik tijekom roka kušnje počinio novo kazneno djelo, ova uvjetna osuda se može opozvati i optuženik tada može biti upućen na izdržavanje ovdje izrečene kazne.

Međutim, s obzirom na okolnosti počinjenog djela kojim je optuženik kao prokurist tvrtke "Prlezar" prouzročio štetu oštećenoj "Iskri", za koji iznos je okoristio svoje društvo, kraj činjenice da oštećenika niti djelomično kroz više od 6 godina nije namirio, sud uvjetnu osudu, samu za sebe nije smatrao dostatnom u konkretnom slučaju, te je u tom pravcu optuženiku u vidu daljnje motivacije da se kloni ovakvog ili sličnog ponašanja izrekao i posebnu obvezu uz uvjetnu osudu. Naime, sud je popravljanje štete počinjene kaznenim djelom u iznosu 67.041,10 kuna, odredio kao posebnu obvezu u smislu odredbe čl. 56. st. 4. i čl. 62. st. 1. toč. 1. KZ/11. U slučaju neispunjenja izrečene obveze u roku 6 mjeseci od pravomoćnosti presude, u potpunosti ili većoj mjeri, opozvat će se optuženiku uvjetna osuda te će on biti upućen na izdržavanje izrečene mu kazne zatvora.

Sud je smatrao da će se takvom sankcijom kod optuženika postići svrha kažnjavanja u vidu izražavanja društvene osude zbog počinjenog kaznenog djela, jačanja povjerenja građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecaju na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela i o pravednosti kažnjavanja te u vidu omogućavanja počinitelju da se ponovno uključi u društvo.

Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08 odlučeno je da je optuženik na ime imovinsko-pravnog zahtjeva dužan isplatiti 67.041,10 kuna oštećenom trgovačkom društvu "Iskra" d.o.o. u stečaju iz Svetog Ivana Zeline, Fučkani 6. Naime, iako je tijekom postupka utvrđeno da je počinjenjem kaznenog djela protupravnu imovinsku korist stekla tvrtka „Prlezar“, a ne optuženik kao njezin prokurist, sud je ipak naložio upravo optuženiku da oštećenom trgovačkom društvu isplati štetu koju je prouzročio imajući u vidu odredbu čl. 1045. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05. i 41/08.) prema kojem je svatko tko drugome prouzroči štetu dužan istu nadoknaditi, osim ako ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje. Prema tome, kako se ovdje radi prokuristi koji je počinio kazneno djelo, navedeno u izreci presude, a kako k tome vjerovnik – ovdje oštećeno društvo "Iskra" d.o.o. u stečaju – ne može svoje potraživanje podmiriti od društva "Prlezar" koje je u međuvremenu brisano iz sudskog registra, to optuženik na temelju navedene odredbe, prema stavu ovog suda odgovara za štetu počinjenu vjerovniku, te je iz tog razloga prihvaćen imovinsko-pravni zahtjev oštećenika.

S obzirom na to da je optuženik proglašen krivim, to je sud na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 odlučio da je dužan naknaditi troškove ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. ZKP/08.

Optuženiku je tijekom postupka u dva navrata bio određen istražni zatvor zbog neodazivanja pozivima, zbog čega su mu i postavljeni branitelji. Tako je pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. I. Zelini od 18. ožujka 2013. broj K-235/12 postavljenom branitelju Ognjenu Krznariću predujmljen trošak u iznosu 2.812,50 kuna, koje plaćanje je sada naloženo optuženiku, jer se radi o trošku iz čl. 145. st. 2. toč. 6. i st. 4. ZKP/08. Tijekom postupka nastali su i troškovi dovođenja optuženika 12.11.2014., prema računu policijske postaje Vrbovec broj 511-19-42/8-28-20 u iznosu 1.239,22 kune koje plaćanje je također naloženo optuženiku jer se radi o trošku iz čl. 145. st. 2. toč. 2. ZKP/08. Visina paušalne svote iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 određena je u iznosu 300,00 kuna s obzirom na opseg i složenost ovog postupka. Kako o ostalim troškovima iz čl. 145. st. 2. ZKP/08 za sada ne postoje podaci o visini tih troškova, to je odlučeno da će se o tim troškovima odlučiti naknadno.

U Novom Zagrebu, 17. ožujka 2016.

Zapisničar:
Martina Škiljan v.r.

Sudac:
Buga Mrzljak Stenzel v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ove presude stranke imaju pravo izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi u 4 istovjetna primjerka ovome sudu a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Oštećenik ima pravo žalbe protiv odluke o njegovim troškovima postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu.

Za točnost otpavka – oštećenik odgovara:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

presuda 10. 06. 2016.

Poslovni broj 24 K-378/15

OBAVIJEST

Obavještavamo Vas da je presuda ovog suda posl. br. K-378/15 od 17. ožujka 2016., u kaznenom predmetu protiv okr. Alije Muslija, zbog kaznenog djela iz čl. 293. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, postala pravomoćna dana 19. svibnja 2016.

U Novom Zagrebu, 23. svibnja 2016.

SUDAC

Buga Mrzljak Stenzel v.r.

Dna:

1. ODO u Novom Zagrebu na broj K-DO-790/15
2. okr. Alija Muslija Vrbovečka Dubrava, Pavleka Miškine 55
3. punomoćnik oštećenika Željka Petriš Kukovačec, Becačkova 23, 10380 Sv. Ivan Zelina



Za točnost opravka:



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZAGREB
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA VRBOVEC

KLASA: 935-08/17-01/577
URBROJ: 541-10-08/9-17-2
VRBOVEC, 27.11.2017

Odjel za katastar nekretnina Vrbovec povodom zahtjeva PETRIŠ KUKOVAČEC ŽELJKA, BOCAKOVA ULICA 23, 10380 SVETI IVAN ZELINA, HRVATSKA na temelju čl. 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17) , čl. 159. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine«, br. 47/09) , izdaje:

U V J E R E N J E

Potvrđuje se da MUSLIJA ALI, OIB:39041749375, NOVAKI 32, NOVAKI 10342 DUBRAVA, HRVATSKA nije upisan/a u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi Odjel za katastar nekretnina Vrbovec .

Ova potvrda se izdaje prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji na dan 27.11.2017.
Ova potvrda izdaje se u svrhu **postupaka pred sudom** te se u druge svrhe ne smije uporabiti.

Upravna pristojba prema tar. br. 4 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 8/17) u iznosu od 20,00 kuna naplaćena je u državnim biljezima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.

NAPOMENA: Ovo uvjerenje nije dokaz o pravu vlasništva

Službena osoba: Ljerka Paraminski, gimnazija
stručni referent za katastarske poslove





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Velikoj Gorici

Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec

Broj. 22295/2017

VRBOVEC, 27.11.2017.

Općinski sud u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, povodom zahtjeva stranke Petriš Kukovačec Željke iz Svetog Ivana Zelina, Bocakova ulica 23 na temelju članka 7 Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13), izdaje:

POTVRDA

Potvrđuje se da MUSLIJA ALI iz Dubrave, Novaki 32, OIB:39041749375 nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovoga zemljišnoknjižnog odjela.

Ova potvrda izdaje se na zahtjev stranke u svrhu postupaka pred sudom te se u druge svrhe ne smije uporabiti.

Ova potvrda se izdaje prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji na dan 27.11.2017.

Oslobodeno naplate sudskih pristojbi iznosa 20,00 kn sukladno odredbama članka 16., stavka 1. Točka 2. osobe i tijela u obavljanju javnih ovlasti, Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, 110/15). Upisano u Knjizi izdanih prijepisa, preslika i službenih potvrdi pod brojem 22295/2017.





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok , Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Jasmine Sabadija kao predsjednice vijeća, te Zvezdane Murat Milas i Mirjane Horvat kao članova vijeća, uz sudjelovanje Martine Sakač kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osuđenog Ali Muslije, zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu za opoziv uvjetne osude, u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2018.,

p r e s u d i o j e

I/ Na temelju članka 564. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 145/13, 70/17 – dalje u tekstu ZKP/08) osuđenom Ali Musliju, OIB: 39041749375, sinu Rustena, rođenom 21. travnja 1959. u Đakovici, Kosovo, **određuje se novi rok** u trajanju **1 (jedna) godina** za udovoljenje obvezi popravljivanja štete prouzročene kaznenim djelom oštećenom trgovačkom društvu Iskra d.o.o. u stečaju u ukupnom iznosu 67.041,10 kuna, koja obveza je utvrđena pravomoćnom presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu od 17. ožujka 2016., broj K-378/15.

II/ Rok iz toč. I. izreke ove presude počinje teći od dana pravomoćnosti ove presude.

III/ U slučaju neudovoljenja obvezi iz točke I. izreke ove presude može se ponovno provesti postupak za opoziv uvjetne osude.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu od 17. ožujka 2016., broj K-378/15 optuženik je proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11 te osuđen na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedna) godina, a na temelju članka 56. u svezi članka 62. stavak 1. toč. 1. KZ/11 na osuđenika je primijenjena uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko osuđenik u vremenu provjeravanja u trajanju trigodine ne poćini novo kazneno djelo, te ako oštećeniku u roku šest mjesecu popravi štetu u iznosu 67.041,10 kuna.

ODO Novi Zagreb je podnio prijedlog za opoziv uvjetne osude, s obzirom na to da osuđenik obvezi iz pravomoćne presude nije udovoljio.

Razmatranjem navoda osuđenika i punomoćnice oštećenika sa sjednice vijeća te utvrđenja ureda za probaciju vijeće je ocijenilo osnovanim produljiti osuđeniku rok za udovoljenje obvezi. Naime, prema podacima u spisu osuđenik je primatelj socijalne pomoći, bez ikakve imovine u vlasništvu, te je do sada oštećeniku isplatio 2.800,00 kuna. Ujedno osuđenik je verbalizirao spremnost oštećeniku plaćati u ratama iznos koji mu je posebnom obvezom naloženo platiti a kada ishodi braniteljsku mirovinu. Punomoćnica oštećenika je također predložila osuđeniku produljiti rok za ispunjenje obveze.

Slijedom navedenog, a posebno uvažavajući činjenicu da je osuđenik primatelj socijalne pomoći u iznosu 800,00 kuna mjesečno vijeće nalazi da su ispunjeni uvjeti da se osuđeniku produlji rok za udovoljenje obvezi iz pravomoćne presude.

Slijedom svega navedenog, a uvažavajući činjenicu da je osuđenik upozoren na posljedice neudovoljenja obvezi u određenom, novom roku, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu, 12. ožujka 2018.

Zapisničar:
Martina Sakač, v.r.

Predsjednica vijeća:
Jasmina Sabadija, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana primitka prijepisa presude. O žalbi odlučuje Županijski sud, a podnosi se pismeno u 3 (tri) istovjetna primjerka ovome sudu.

Za točnost i pravku ovlaštenom djelatniku:

