



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35



Odluka je PRAVOMOCNA  
dana 23.02.2018.  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
09-03-2018.  
Upravni sud u Zadru  
sudske pisarnice: 1  
72-11001C

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAVARO d.o.o. u stečaju, Brbinj, Savar 76, OIB:29352861260, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marica Nekić iz Zadra, dana 6. veljače 2018.,

riješio je

I. Potvrđuje se stečajni plan stečajne upraviteljice prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 22. siječnja 2018. koji sadržava slijedeću provedbenu osnovu koju su vjerovnici prihvatili:

### 1. Polazna osnova namirenja tražbina

Model namirenja svih vjerovnika putem stečajnog plana temelji se na postulatu da provedbom stečajnog plana vjerovnici ne smiju biti manje namireni nego što bi bili namireni da se stečajni postupak provodi prema standardnom modelu unovčenja imovine stečajnog dužnika i njegovim brisanjem iz sudskog registra (likvidacija). Osim toga, stečajni plan štiti vjerovnike iste skupine, na način da pojedini vjerovnici nisu stavljeni u povoljniji, odnosno lošiji, položaj u odnosu na ostale vjerovnike iste skupine.

Stečajni plan omogućava brzo zaključenje stečajnog postupka. Istovremeno, kroz stečajni plan instaliraju se realne pretpostavke za gospodarski oporavak dužnika, što je jedan od bitnih uvjeta za uspješno namirenje vjerovnika, a u konačnici i opstanak dužnika na tržištu.

Vjerovnici će u razdoblju od četiri godine naplatiti cjelokupni iznos svoga utvrđenog potraživanja, što je neusporedivo više u odnosu na slučaj unovčenja imovine, diobe utška i likvidacije dužnika.

### 2. Razvrstavanje vjerovnika

Svi vjerovnici razvrstavanju se u skupine i to:

- Prva skupina: vjerovnici prvog višeg isplatnog reda (radnici) temeljem utvrđenih tražbina,
- Druga skupina: vjerovnici drugog višeg isplatnog reda temeljem utvrđenih tražbina.

### 3. Rokovi i visina namirenje

#### 3.1. Računanje rokova

Rokovi iz provedbenih osnova počinju teći od dana pravomoćnosti rješenja o potvrđi stečajnog plana. Podrazumijeva se da je toga dana nastao dužničko-vjerovnički odnos između stečajnog dužnika i vjerovnika.

#### 3.2. Namirenje vjerovnika po skupinama

##### Prva skupina vjerovnika

Prvu skupini vjerovnik čine vjerovnici prvog višeg isplatnog reda tj. radnici i bivši radnici sa potraživanjima iz radnog odnosa. Njihove ukupno utvrđene tražbine su u iznosu od 73.735,73 kune.

Vjerovnici ove skupine se namiruju u punom iznosu - 100% utvrđenih tražbina, u roku od šest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o potvrđi stečajnog plana.

Pregled vjerovnika prve skupine, iznos utvrđenih tražbina te iznos za namirenje:

Red. br.	Ime i prezime vjerovnika	OIB	Utvrđena tražbina	Namirenje	
				%	Iznos
1.	Ana Ostojić	93929098652	25.547,44	100%	25.547,44
2.	Iva Kotrulja	54646120803	12.798,24	100%	12.798,24
3.	Mladen Kotrulja	24836032073	23.676,74	100%	23.676,74
4.	Nikola Fižulić	08070315524	3.257,74	100%	3.257,74
5.	Krešimir Kaleb	96233959885	4.616,10	100%	4.616,10
6.	Toni Zubović	03674074367	3.839,47	100%	3.839,47
			73.735,73	100%	73.735,73

##### Druga skupina vjerovnika

Drugu skupinu čine vjerovnici drugog višeg isplatnog reda. Njihove ukupno utvrđene tražbine su u iznosu od 525.667,51 kunu. Vjerovnici ove skupine se namiruju u punom iznosu - 100% utvrđenih tražbina, uz početak od godinu dana od pravomoćnosti rješenja o potvrđi stečajnog plana, uz otplatni rok od tri godine, u 12 jednakih tromjesečnih anuiteta, koji anuiteti dopijevaju zadnjeg dana tromjesečja.

Pregled vjerovnika druge skupine, iznos utvrđenih tražbina, iznos za namirenje te visinu kvartalnog anuiteta:

Red. br.	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Utvrđena tražbina	Namirenje		Kvartalni anuitet
				%	Iznos	

1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija	29352861260	184.017,73	100%	184.017,73	15.334,81
2.	Zadarska županija	56204655365	341.649,78	100%	341.649,78	28.470,82
	Ukupno:		525.667,51	100%	525.667,51	43.805,63

#### 4. Učinci pravomoćno potvrđenog stečajnog plana

##### 4.1. Djelovanje prema svim stečajnim vjerovnicima

Stečajni plan se odnosi na sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru i čije su tražbine sadržane u provedbenim osnova stečajnog plana, bez obzira jesu li glasovali za ili protiv stečajnog plana. Stečajni plan djeluje i na one vjerovnike koji nisu prijavili svoje potraživanje.

Stečajni dužnik nema razlučnih vjerovnika, tj. upisanih ili neupisanih tereta na nekretninama i pokretninama.

##### 4.2. Prestanak obveza

Pravomoćnošću rješenja o prihvatanju stečajnog plana prestaju potraživanja vjerovnika nižih isplatnih redova.

##### 4.3. Obveze stečajne mase

Prije zaključenja stečajnog postupka stečaj na upraviteljica će podmiriti obveze stečajne mase – troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, iz prihoda ostvarenog poslovanjem stečajnog dužnika od otvaranja stečajnog postupka.

##### 4.4. Nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana

Provedba stečajnog plana će se nadzirati.

Pravomoćnošću rješenja o zaključenju stečajnog postupka prestaje dužnost stečajnog upravitelja.

II. Ovo rješenje će se zajedno sa stečajnim planom objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

III. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda u kojem je dužnik upisan.

IV. Prije zaključenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica dužna je namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti će prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Postupajući po odluci skupštine vjerovnika od 25. listopada 2017. stečajna upraviteljica podnijela je ovom sudu stečajni plan koji je bio izložen u pisarnici suda od 23. studenog 2017. te objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana zajedno s pozivom vjerovnicima na dostavu očitovanja na isti.

Za dan 22. siječnja 2018. sud je sazvao Skupštinu vjerovnika radi raspravljanja i glasovanja o stečajnom planu, a na stečajni plan do održavanja Skupštine nije pristigla nijedna primjedba.

Kako u konkretnom postupku postoje vjerovnici I. višeg isplatnog reda i II. višeg isplatnog reda kao sudionici u stečajnom planu isti su razvrstani u dvije grupe budući da učinci navedenog stečajnog plana nisu jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima. Naime, prva skupina vjerovnika, a koju čine vjerovnici I. višeg isplatnog reda (iznos utvrđenih tražbina ukupno iznosi 73.735,73 kuna) prema stečajnom planu namiruju se u punom iznosu utvrđenih tražbina (100%) u roku od šest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, dok druga skupina vjerovnika u koju ulaze vjerovnici II. višeg isplatnog reda (iznos utvrđenih tražbina ukupno iznosi 525.667,51 kuna) koji će se također namiriti u punom iznosu od 100% utvrđenih tražbina, ali uz poček od godinu dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, uz otplatni rok od tri godine, u 12 jednakih tromjesečnih anuiteta, koji anuiteti dopijevaju zadnjeg dana u mjesecu.

Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 22. siječnja 2018. pristupila je potrebna većina vjerovnika obje skupine, a koje skupine ujedno i predstavljaju stečajne vjerovnike te nakon što je stečajna upraviteljica ukratko obrazložila stečajni plan, te kako nije bilo primjedbi, niti se itko od vjerovnika javio za raspravu to se pristupilo glasovanju o istome i to podizanjem ruku najprije vjerovnici I. višeg isplatnog reda (prva skupina), a zatim vjerovnici II. višeg isplatnog reda (druga skupina).

Sukladno čl. 330. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se plan prihvati.

Sukladno čl. 325. Stečajnog zakona sud je utvrdio popis vjerovnika prve skupine tj. vjerovnika I. višeg isplatnog reda kao i pravo glasa koje pripada svakom pojedinom vjerovniku, te je od ukupnog iznos utvrđenih tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda, koji iznosi 73.735,73 kuna, glasovalo vjerovnika ove skupine čije tražbine zajedno iznose 65.861,89 kuna što predstavlja 89,32 % tražbina svih vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

U odnosu na vjerovnike II. višeg isplatnog reda čiji iznos utvrđenih tražbina iznosi ukupno 525.667,51 kuna, za stečajni plan glasovao je vjerovnik Zadarska županija čija utvrđena tražbina iznosi 341.649,78 kuna, dok je protiv stečajnog plana glasovao vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, čija utvrđena tražbina u ovom stečajnom postupku iznosi 184.017,73 kune, slijedom čega proizlazi da je i u ovoj skupini glasovala većina vjerovnika jer na vjerovnika Zadarsku županiju otpada 64,99 % glasa, a na Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, Područni ured Dalmaciju 35,01% glasa.

U konačnici i zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv istoga. U konkretnom slučaju zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan iznosi 407.511,67 kuna, dok iznos tražbine vjerovnika koji je glasovao protiv iznosi 184.017,73 kune.



S obzirom da je za stečajni plan glasovala potrebna većina to su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz čl. 330. st. 1. Stečajnog zakona.

Nakon prihvatanja stečajnog plana od strane vjerovnika, a prije donošenja odluke o tome hoće li isti potvrditi, ovaj sud je na istom ročištu postupajući sukladno odredbi čl. 334. st. 1. i 2. Stečajnog zakona saslušao stečajnu upraviteljicu i nazočne vjerovnike.

Stečajna upraviteljica je u bitnom navela da je prihvatanje stečajnog plana u interesu svih vjerovnika, jer da će stečajnim planom proći neusporedivo povoljnije nego u odnosu da stečajnog plana nema. U konkretnom slučaju ista se očitovala i na glasovanje vjerovnika RH, koji pripada skupni vjerovnika II. višeg isplatnog reda, smatrajući da ova glasačka skupina nije prihvatila stečajni plan jer da nema potrebnu većinu slijedom čega se ista pozvala na zabranu opstrukcije koju propisuje odredba čl. 331. Stečajnog zakona. Međutim, u konkretnom slučaju sud smatra da nije bilo potrebe da se stečajna upraviteljica poziva na predmetnu odredbu čl. 331. Stečajnog zakona obzirom da je i navedena glasačka skupina vjerovnika II. višeg isplatnog reda prihvatila stečajni plan potrebnom većinom i to od 64,99 % glasova.

Inače vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija obrazložio je svoj protivljenje stečajnom planu navodeći kako smatra da stečajni vjerovnici neće proći povoljnije nego u slučaju da stečajnog plana nema jer da imovina koja je procijenjena tj. knjigovodstvena vrijednost imovine je 3 puta veća nego što su prijavljene tražbine, također da u stečajnom planu ni na koji način nije razvidno na koji način će dužnik uopće realizirati stečajni plan osim da će povećati broj zaposlenih.

Stečajna upraviteljica na prednje navode stečajnog vjerovnika očitovala se na način kako je u stečajnom planu razvidno na koji način će se namiriti vjerovnici jer da su u pripremoj osnovi stečajnog plana dati detaljni izračuni povećanja prihoda tijekom razdoblja provedbe stečajnog plana iz kojih prihoda da je vidljivo da isti osiguravaju ne samo podmirenje troškova poslovanja, već i mogućnost povratka tromjesečnih anuiteta iz stečajnog plana. Vezano za nekretnine istakla je kako je činjenica da knjigovodstvena vrijednost nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika iznosi 878.711,91 kuna, međutim smatra da se ne može zanemariti ni činjenicu da čest. zem. 561/1 k.o. Savar, površine 2.541 m<sup>2</sup> nije zemljišno knjižno vlasništvo stečajnog dužnika, te da bi sređivanje zemljišnoknjižnog stanja za konkretnu česticu, a na koju da pravo vlasništva polažu 4 osobe po razno raznim osnovama, najvjerojatnije dovelo do dugotrajnog i složenog pravnog puta za uknjižbu vlasništva ove nekretnine. Također predmetna čestica da nema adekvatni pristup javnom putu što da bi sigurno znatno umanjilo njenu tržišnu vrijednost. Ustrajala je kod svog stava da bi vjerovnici II. višeg isplatnog reda prošli znatno lošije u slučaju provedbe stečajnog postupka. Nadalje, je nadodalo kako se ne može zanemariti ni činjenicu da bi ovaj stečajni postupak najvjerojatnije trajao duže što da bi znatno povećalo troškove stečajnog postupka, a time i smanjilo mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika.

U konkretnom slučaju po ocjeni suda nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 337. Stečajnog zakona koja propisuje u st. 1. da na prijedlog vjerovnika sud neće potvrditi stečajni plan ako je vjerovnik:

1. stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik

2. ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da nema plana.

Stavkom 2. istog članka propisano je da prijedlog iz st. 1. ovog članka je dopušten samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da je stečajnim planom u lošijem položaju.

Naime, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija nije ni postavio navedeni prijedlog sudu da isti ne potvrdi stečajni plan, već je nakon glasovanja samo obrazložila zašto je ovaj vjerovnik protiv stečajnog plana. Nadalje, sve da je takav prijedlog i bio stavljen on bi se mogao prihvatiti od strane suda samo ako su kumulativno ispunjenje pretpostavke iz st. 1. točke 1. i 2. naprijed citiranog čl. 337.

Stečajnog zakona, a što u konkretnom slučaju po ocjeni suda nije ispunjeno. Stečajni vjerovnik koji je glasovao protiv nije učinio vjerojatnim da je stečajnim planom u lošijem položaju, od onoga da stečajnog plana nema. Naime, istom će se kroz stečajni plan namiriti tražbina u 100% iznosu uz početak od godinu dana od pravomoćnosti rješenja o potvrđi stečajnog plana, uz otplatni rok od tri godine, u 12 jednakih tromjesečnih anuiteta, koji anuiteti dospijevaju zadnjeg dana tromjesečja. Nadalje, stečajna upraviteljica je u pripremnoj osnovi stečajnog plana dala i detaljan izračuni povećanja prihoda tijekom razdoblja provedbe stečajnog plana iz kojih prihoda je vidljivo da bi isti osigurali ne samo podmirenje troškova poslovanja, već i mogućnost povratka tromjesečnih anuiteta iz stečajnog plana.

Slijedom svega naprijed navedenog, a budući je stečajni plan izrađen i podnesen od strane stečajne upraviteljice kao ovlaštenog podnositelja iz čl. 304. st. 1. i 2. Stečajnog zakon, da se isti sastoji od pripremne i provedbene osnove u smislu odredbi čl. 305. do 307. Stečajnog zakona, da su učinci plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima zavisno od grupe u koju su svrstani, da nisu postojali uvjeti za odbačaj plana iz čl. 317. Stečajnog plana, da je zatraženo očitovanje svih vjerovnika o planu sukladno čl. 318. Stečajnog zakona, da je plan bio izložen u pisarnici ovog suda te javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održano ročište za raspravljanje i glasovanje o planu sukladno odredbama čl. 321.-330. Stečajnog zakona, da je plan prihvatila većina vjerovnika iz čl. 330. st. 3. Stečajnog zakona, da su prije odluke o potvrđi stečajnog plana saslušani stečajni upravitelj i vjerovnici dužnika u smislu odredbe čl. 334. st. 2. Stečajnog zakona, da iako je na plan bilo prigovora po ocjeni ovog suda stečajna upraviteljica ih je s uspjehom otklonila, te da je sud prilikom donošenja odluke o potvrđi stečajnog plana vodio računa o odredbama čl. 331. i čl. 337. Stečajnog zakona tj. o zabrani opstrukcije i zaštiti manjine, to je razvidno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti u pogledu izrade, sadržaja, forme i načina prihvaćanja istog zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka suda iz točke II. i III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 338. st. 2. Stečajnog zakona.

U Zadru 6. veljače 2018.

Za točnost otpayka-ovlaštena službenica  
Martina Kalmeta

Sutkinja  
Ana Markač, v.r.



#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu u roku od 8 (osam) osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.