

U Splitu, 21.studenog 2025.g.  
Broj spisa: 1280

**TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU**  
**Stalna služba u Karlovcu**  
**St-1631/2024**

**RAZLUČNI VJEROVNIK:**

**NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., OIB: 07388469760**, Maksimirska cesta 282,  
Zagreb, zastupano po Josipu Feheru, odvjetniku u Odvjetničkom društvu MATULIĆ  
SUMIĆ & partneri d.o.o., punomoć se prilaže;

**STEČAJNI DUŽNIK:**

**Stečajna masa iza PERFORMANCE YACHTING d.o.o. u stečaju, OIB:**  
**17885464192**, Split, Ulica Domovinskog rata 52,

**PODNEŠAK**  
**RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

---

1. Razlučni vjerovnik pregledao je podnesak stečajnog upravitelja kojim je izvršio obračun troškova unovčenja od dana 15.listopada 2025.g. te se na isti očituje kako slijedi.

2. Razlučni vjerovnik želi razjasniti pitanje postojanja pomorskog privilegija na jahtama s obzirom na navode iz napomena stečajnog upravitelja koji se odnose na pravnu osnovu tražbine ovog razlučnog vjerovnika.

Stečajnom upravitelju u napomenama sporno je:

- a) Spada li naknada za komercijalni turistički vez u kategoriju tražbine koje definira članak 241.st.1.t.4
- b) Obvezuje li pomorski privilegij imovinu razlučnog vjerovnika ukoliko pomorski privilegij proizlazi iz privatnopravnog ugovora o nautičkom vezu, sklopljenog između društava Nautički centar Trogir d.o.o. i Black Pearl Charter d.o.o.

3. U odnosu na **pitanje pod a)** članak 241.st.1 točka .4 PZ-a, između ostalog, propisuje da su pomorski privilegij tražbine za lučke pristojbe i naknade koje se naplaćuju u **lukama posebne namjene**.

Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama u članku 3. st1. točka 13 propisano je da je luka posebne namjene morska luka koja je u posebnoj upotrebi ili je dana u koncesiju gospodarskom subjektu (**luka nautičkog turizma**, industrijska luka, brodogradilišna luka, ribarska luka, sportska luka i dr.) i luka kojom upravlja tijelo državne uprave (vojna luka).

Člankom 136. propisano je da luka posebne namjene može biti (između ostalog) pod točkom 5 luka nautičkog turizma.

Člankom 141 propisano je da je luka nautičkog turizma je luka namijenjena za prihvata, smještaj i održavanje plovila te je opremljena za pružanje usluga korisnicima i plovilima, a u poslovnom, građevinskom i funkcionalnom pogledu čini jedinstvenu cjelinu.

Nadalje, pravilnik o kategorizaciji luke nautičkog turizma i razvrstavanju drugih objekata za pružanje usluga veza i smještaja plovnih objekata ([https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019\\_12\\_120\\_2374.html](https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019_12_120_2374.html)) u članku 2. definira luku nautičkog turizma kao poslovno funkcionalnu cjelinu u kojima pravna ili fizička osoba posluje i pruža turističke usluge u nautičkom turizmu te druge usluge za potrebe turista (trgovačke, ugostiteljske i dr.), a u članku 5. definira da je luka nautičkog turizma razvrstana u vrstu marina.

Rješenjem Ministarstva turizma i sporta KLASA: UP/I-334-10/25-02/1 i URBROJ: 529-06-01-01/1-25-4 od dana 8.listopada 2025.g. utvrđeno je da je luka nautičkog nautičkog turizma naziva MARINA BAOTIĆ u kojoj turističku djelatnost obavlja razlučni vjerovnik, ispunjava minimalne uvjete propisane za luku nautičkog turizma vrste marina.

Budući da je i sam stečajni dužnik s ovdje razlučnim vjerovnikom sklopio (uz odobrenje ovog suda) ugovor o nautičkom vezu za oba plovila, ovaj razlučni vjerovnik smatra da među strankama, a i ovom sudu ne bi trebalo biti sporno da je on ovlaštenik koncesije za luku posebne namjene u kojoj se predmetna plovila i danas nalaze i da je ovlašten naplaćivati naknadu za vez i ispostavljati račune sukladno komercijalnim uvjetima.

Cjenik marine za usluge komercijalnih vezova koncesionar (ovdje razlučni vjerovnik) formira slobodno po svojoj volji i nema zakonskog propisa koji bi ga u tom smislu obvezivao na zakonski određene cijene.

Iz svega gore navedenog jasno proizlazi da Marina Baotić (u kojoj su se u trenutku otvaranja stečaja nalazile jahte) luka posebne namjene u smislu članka 241 PZ-a te da je tražbina razlučnog vjerovnika (naknada za vez) pomorski privilegij sukladno članku 241 PZ-a.

4. U odnosu na **pitanje pod b)** člankom 241. st. 1 jasno je propisano da je tražbina za naknadu za nautički vez u luci posebne namjene prema zakupcu osigurana pomorskim privilegijem koji postoji na onom brodu u odnosu na kojeg je nastala.

Sukladno ovom članku razlučni vjerovnik ne mora za ostvarenje svoga prava na naknadu imati nikakav pravni odnos sa vlasnikom broda već može imati s bilo kim od tri subjekta navedena u članku 241 (vlasnikom, zakupodavcem ili brodarom), a pomorski privilegij kao zakonsko založno pravo prostire se i na brod za koji je taj odnos nastao.

Ovaj razlučni vjerovnik već je dostavio u spis isprave kojima dokazuje da ima tražbinu po osnovi naknade za vez prema zakupcu broda (Black pearl charter d.o.o.).

Rečeno društvo bilo je i u upisniku brodova upisano kao zakupnik predmetnih jahti, o čemu postoji opširna dokumentacija u ovom spisu.

Predmetna tražbina razlučnog vjerovnika mu je i priznata u postupku predstečajne nagodbe nad društvom Black pearl charter d.o.o. pred ovim sudom o čemu je sud obaviješten u podnesku tužitelja od dana 15.listopada 2025.g., a u kojem postupku je sudjelovao ovaj stečajni dužnik. Prema tome, ovaj razlučni vjerovnik ima pravomoćnu i ovršnu ispravu koja dokazuje njegov osnov potraživanja te on do sada nikome nije bio sporan.

**5.** Iz svega prethodno navedenog proizlazi da je tražbina razlučnog vjerovnika u cijelosti osnovama i utemeljena na vjerodostojnim i ovršnim isprava te potvrđena u postupcima u kojima je sudjelovao sam stečajni dužnik kao i drugi vjerovnici stečajne mase.

Stoga se predlaže ovom sudu radi ispunjenja svrhe ovog stečajnog postupka, a to je efikasno namirenja vjerovnika stečajne mase, sukladno članku 925 PZ-a:

- namiriti iz kupovnine troškove stečajnog postupka kako je to predložio stečajni upravitelj
- s ostatkom novca namiriti ovog razlučnog vjerovnika s iznosom koji će specificirati do ročišta za razdiobu kupovnine i potom
- namiriti vjerovnika stečajne mase koji ima upisano založno pravo, a

Podredno, predlaže se sudu postupiti prema prijedlogu stečajnog upravitelja te rezervirati predložena sredstva do okončanja navedenih parnica.