

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
**JUGOSLAV PURAN I DEJAN BOSANAC**  
*Josipa Jelačića 12, 43000 Bjelovar*  
*tel: 043/243-081, tel / fax: 043/410-090, mob: 098 377 981*  
*e-mail: odvjetnik.puran@gmail.com*

---

Na broj: **St-898/2017**

## **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Razlučni vjerovnik: **ANTE HERCEG** iz Prologa 97, Ljubuški, BiH, OIB: 64369513827,  
zastupan po punomoćnicima iz memoranduma

Stečajni dužnik: **STEČAJNA MASA IZA KEMILAK d.o.o.** u stečaju, Pupačićeva 1/3,  
Split, OIB: 14523768154

Radi stečaja

### **PODNEŠAK**

razlučnog vjerovnika

-kojim dostavlja očitovanje

prilog: pravno shvaćanje sa sjednice odjela VTS RH od 18. 03. 2019.  
sudska praksa – rješenje TS Zagreb, broj: St-213/2020

3 puta

Na dopunu obračuna troškova podnesenu od strane stečajne upraviteljice u smislu čl. 254. Stečajnog zakona u podnesku od 06. studenog 2020., a objavljenom 20. siječnja 2021., razlučni vjerovnik se po punomoćnicima očituje kako slijedi:

1. Razlučni vjerovnik i nadalje osporava zahtjev stečajne upraviteljice da se obračunaju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu od 5% što iznosi 81.000,00 kn te ostaje kod iznesenog stajališta pozivajući se na pravno shvaćanje zauzeto na općoj sjednici Visokog trgovačkog suda RH od 18. ožujka 2019. prihvaćeno

stajalište iz presude broj: PŽ-6780/2018 da se iz iznosa ostvarenog prodajom stvari nekretnine opterećene razlučnim pravima namiruju samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, a ne i troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava. Prema članku 40. stavak 2. Zakona o sudovima (Nar. nov., br. 28/13, 33/15 i 82/15 i dr.), pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici svih sudaca odnosno sudskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i sjednici odjela županijskog suda obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince toga odjela odnosno suda. Argument stečajne upraviteljice da se u konkretnom predmetu radi o unovčenju u ovrsi pokrenutoj prije otvaranja stečaja dodatno kompromitira njezin zahtjev za **troškovima utvrđenja** predmeta razlučnog prava jer su isti očigledno nastali prije otvaranja stečaja, a tijekom stečaja su nastali samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava.

Razlučni vjerovnik smatra da se na predmetnu situaciju ne može primijeniti pravni stav iz odluke VTS RH, broj: PŽ-2684/2019-2 jer u ovom predmetu **stečajni sud nikada nije odredio prodaju nekretnine u ranijem stečaju, nekretnina je unovčena u ovršnom postupku pokrenutom prije otvaranja stečaja i svi troškovi utvrđivanja razlučnog prava su vezani za ovršni postupak i nastali su u ovršnom postupku. Štoviše, nekretnina je unovčena u predmetu upisane stečajne mase koja je upisana u registar 26. 08. 2017. nakon stupanja na snagu novog Stečajnog zakona tako da se na upisanu stečajnu masu ni na koji način ne mogu primijeniti odredbe starog Stečajnog zakona, već isključivo novog stečajnog zakona.**

2. U pogledu stvarno nastalih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava stečajna upraviteljica je korigirala svoj obračun sukladno primjedbama razlučnog vjerovnika i načelu razmjernosti u snišanju rashoda, te na toj načelnoj razini razlučni vjerovnik prihvaća obračun stečajne upraviteljice. Također je stečajna upraviteljica sukladno primjedbama korigirala obračun nagrade, pa u tom smislu razlučni vjerovnik više nema primjedbi i prihvaća obračun stečajne upraviteljice u dijelu direktnih i indirektnih troškova u sveukupnom iznosu od 193.017,79 kn.

U Bjelovaru, 25. siječnja 2021. godine

Razlučni vjerovnik po pun.