



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1795/2017

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlaška 75a, 15. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se naknada troškova razriješenom stečajnom upravitelju Mariji Tomeš, OIB 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, u neto iznosu od 324,42 eura.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Marije Tomeš, OIB 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, za naknadu troškova u neto iznosu od 3.460,36 eura.

III. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Nini Mamula OIB 09886065995, Zagreb, Ulica grada Vukovara 226B, u neto iznosu od 35,00 eura.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1795/2017 od 29. siječnja 2020. otvoren je nad dužnikom stečajni postupak. Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 28. studenoga 2022. razriješen je stečajni upravitelj Marija Tomeš, OIB 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je imenovan novi stečajni upravitelj Nina Mamula OIB 09886065995, Zagreb, Ulica grada Vukovara 226B.

2. Razriješeni stečajni upravitelj Marija Tomeš dostavila je ovom sudu 30. studenoga 2022. (list 1001 spisa) i 15. prosinca 2022. (list 1008 spisa) zahtjev za naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 28.516,40 kn (sada: 3.784,78 eura), koji se odnose na putne troškove. Uz zahtjev je dostavila putne naloge.

3. Stečajni upravitelj Nina Mamula je dostavila sudu 12. svibnja 2025. zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 35,00 eura koji se odnose na putne troškove. Uz zahtjev je dostavila putni račun od 23. ožujka 2023.

4. Sukladno odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.).

5. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

6. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

7. Kao što je obrazloženo u rješenju o namirenju od 25. travnja 2024. (koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2101/2024 od 21. svibnja 2024.) prethodni stečajni upravitelj Marija Tomeš je dostavila putne naloge (list 937-955 spisa) iz kojih proizlazi da je prethodni stečajni upravitelj prema putnim nalogima iskazao da je na adresu nekretnine dužnika (relacija Ivanić Grad – Soblinec) odlazila: u veljači 2020. 13 puta, u ožujku 2020. 11 puta, u travnju 2020. 11 puta, u svibnju 2020. 12 puta, u lipnju 2020. 15 puta, u srpnju 12 puta, u kolovozu 2020. 5 puta, u rujnu 2020. 10 puta, u listopadu 2020. 12 puta, u studenom 2020. 7 puta, u prosincu 2020. 4 puta. Osim navedenih odlazaka na adresu nekretnine dužnika, prema putnim nalogima prethodni stečajni upravitelj je odlazila i na ročišta: 11. veljače 2021. Općinski prekršajni sud u Zagrebu (list 938 spisa), 10. veljače 2022. i 8. ožujka 2022. ročišta u parničnom postupku P-641/21, a osim toga je odlazila i 20. veljače 2020. FINA, Automehanika, Trgovački sud u Zagrebu, 4. ožujka 2020. Pečat d.o.o., FINA, HZMO, dok je u jednom nalogu neispisani datum (list 937 spisa), a u dva naloga nije naveden datum izdavanja naloga kao niti datum službenog puta (list 951 i 952 spisa).

8. Nadalje, je obrazloženo da je u većini putnih naloga prethodni stečajni upravitelj navela općenite naznake razloga odlaska "poslovi i zadaci u stečajnom postupku". Stoga, iako je stečajni upravitelj dužan preuzeti imovinu stečajnog dužnika i njome upravljati te obavljati svoju dužnost uredno i savjesno, ovaj broj neobrazloženih putnih naloga po ocjeni ovog suda prelazi postupanje koje se očekuje od stečajnog upravitelja u obavljanju svoje dužnosti, osobito ako iz putnih naloga ne proizlaze jasni razlozi za toliko broj odlazaka na adresu nekretnine dužnika. Iz spisa proizlazi da je prethodni stečajni upravitelj sklapao ugovore o zakupu za predmetnu nekretninu, kao i da je zbog drugih razloga specifičnih u ovom stečajnom postupku (koje je naveo u izvješćima i

podnescima) morao češće odlaziti na adresu nekretnine dužnika, međutim koji su točno odlasci bili doista opravdani nije moguće utvrditi iz putnih naloga niti ih povezati s navodima iz izvješća i podnesaka u spisu. Stoga, osim odlazaka na ročišta 11. veljače 2021. Općinski prekršajni sud u Zagrebu (list 938 spisa), 10. veljače 2022. i 8. ožujka 2022. ročišta u parničnom postupku P-641/21 (list 939 spisa), a osim toga je odlazila i 20. veljače 2020. FINA, Automehanika, Trgovački sud u Zagrebu (list 938 spisa) , 4. ožujka 2020. Pečat d.o.o., FINA, HZMO (list 937 spisa), a u nedostatku jasno obrazloženih razloga za odlazak na adresu nekretnine dužnika, po ocjeni ovog suda prihvatljiv je trošak odlaska na adresu nekretnine dužnika dvaput mjesečno, dok ostali neobrazloženi razlozi nisu prihvatljivi.

9. Ovaj sud ostaje kod obrazloženja iz rješenja o namirenju pa ocjenjuje da prethodni stečajni upravitelj Marija Tomeš osnovano traži putni trošak za ročišta: 11. veljače 2021. u iznosu od 15,13 eura (114,00 kn), 10. veljače 2022. i 8. ožujka 2022. u ukupnom iznosu od 45,39 eura (342,00 kn) te odlaske u Zagreb 20. veljače 2020. u iznosu od 15,13 eura (114,00 kn), 4. ožujka 2020. u iznosu od 15,13 eura (114,00 kn), kao i odlaske na adresu nekretnine dužnika za razdoblje od veljače do prosinca 2020. dvaput mjesečno prema zatraženih 40 km u jednom smjeru odnosno 80 km u oba smjera i uz naknadu koju je prethodni stečajni upravitelj zatražio od 1,00 kn po km odnosno po odlasku 10,62 eura (80,00 kn), s time da cestarinu nije obračunavao (mjesečno u iznosu od 21,24 eura, ukupno 233,64 eura), odnosno sveukupno putne troškove u iznosu od 324,42 eura, dok putni troškovi u preostalom u iznosu od 3.460,36 eura nisu osnovani.

10. Sud ocjenjuje osnovanim zahtjev za naknadu putnog troška stečajnog upravitelja Nine Mamula za uporabu osobnog vozila (neto) na relaciji Zagreb-Ivanić Grad-Zagreb (80 km x 0,40 eura/km = 32,00 eura neto, cestarina 3,00 eura) u iznosu od 35,00 eura, budući da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini.

11. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci.

Zagreb, 15. svibnja 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30877-8e339**

Kontrolni broj: **09297-0a726-31386**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.