



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB**

**URED PREDSEDNIKA SUDA**



Broj: 29-Su-84/2023-2  
Zagreb, 1. veljače 2023.

Predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Ivica Omazić, odlučujući o zahtjevu podnositelja KARLE RODIĆ, OIB 15572212262, Zagreb, Tomićeva 4, osnivača i ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika STEČAJNA MASA IZA STEČAJNOG DUŽNIKA DELFINO PROMET d.o.o. u stečaju, OIB 58931440605, Našice, Ulica Josipa Runjanina 7, za izuzeće predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku Nade Roso od odlučivanja o izuzeću suca Tihomira Kovačevića u predmetu toga suda poslovni broj St-815/2022, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA IZA STEČAJNOG DUŽNIKA DELFINO PROMET d.o.o. u stečaju, OIB 58931440605, Našice, Ulica Josipa Runjanina 7, radi naknadne diobe, 1. veljače 2023.

riješio je

Odbacuje se zahtjev podnositelja KARLE RODIĆ, OIB 15572212262, Zagreb, Tomićeva 4, za izuzeće predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku Nade Roso od odlučivanja o izuzeću suca Trgovačkog suda u Osijeku Tihomira Kovačevića u predmetu toga suda poslovni broj St-815/2022.

**Obrazloženje**

1. Podnositelj zahtjeva Karla Rodić, OIB 15572212262, Zagreb, Tomićeva 4, (dalje u tekstu: podnositelj), istaknuo je u podnesku od 26. siječnja 2023. zahtjev za izuzeće predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku Nade Roso (dalje: predsjednica suda), kao i uređujućeg suca Tihomira Kovačevića u predmetu toga suda poslovni broj St-815/2022.

2. U zahtjevu za izuzeće predsjednice Suda podnositelj u bitnom navodi da je predsjednica suda pristrana i radi u interesu vjerovnika Republike Hrvatske, a ne nepristrano kao što bi trebao svaki sudac.

3. Iz zahtjeva za izuzeće, proizlazi kako predlagatelj smatra da u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje dovode u sumnju nepristranost predsjednice suda.

4. Sukladno čl. 74. st. 4. ZPP-a predsjednica suda u izjavi od 27. siječnja 2023., a koja je zaprimljena na ovom sudu 30. siječnja 2023., navodi da nema razloga za izuzeće nje kao predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku u predmetu poslovni broj St-815/2022. Ističe da tijekom stečajnog postupka u predmetu poslovni broj St-815/2022 nije bilo zahtjeva niti obavijesti o eventualnim nepravilnostima u postupanju uredujućeg suca koje bi tražile mjere od strane predsjednice Suda. Napominje da zahtjev za izuzeće ne sadrži nikakvo obrazloženje ni opisuje konkretne okolnosti u odnosu na navod o pristranosti u korist vjerovnika Republike Hrvatske.

5. Zahtjev za izuzeće predsjednice suda nije dopušten.

6. Odredbom čl. 73. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje ZPP), propisano je da stranke mogu tražiti samo izuzeće suca koji sudjeluje u određenom postupku odnosno predsjednika suda, koji o zahtjevu za izuzeće treba odlučiti. Ako stranka traži izuzeće predsjednika suda, odluku o izuzeću donosi predsjednik neposredno višeg suda (čl. 74. st. 2. ZPP-a).

7. Kako je Karli Rodić, ranijem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika ovlaštenje za zastupanje stečajnog dužnika prestalo po sili zakona (pravomoćnošću rješenja o otvaranju stečajnog postupka i imenovanjem stečajnog upravitelja, koji nadalje zastupa stečajnog dužnika), tako u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku poslovni broj St-815/2022, podnositelj zahtjeva budući da nije stranka u postupku (ni više ovlašteni zastupnik po zakonu stranke) nije ovlašten na podnošenje zahtjeva za izuzeće predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku.

8. Slijedom navedenog, zahtjev za izuzeće predsjednice suda nije dopušten pa je na temelju odredbi čl. 73. st. 1. i čl. 74. st. 1. ZPP-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 1. veljače 2023.



PREDSJEDNIK SUDA  
Ivica Omazić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba  
(čl. 74. st. 5. ZPP-a).

Dostaviti:

Trgovački sud u Osijeku, na broj 29-Su-26/2023 (3x)