

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11

na predmet St - 2242 / 2025

Sisak, 06. siječnja 2026.

Podnositelji prijedloga:

- 1.) VIDAR j.d.o.o. Sisak**, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću,
- 2.) RAJKO POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 66695255874,
- 3.) KRISTINA POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću

Stečajni dužnik:

SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeva obala 33, OIB 55208846738, zastupano po Zoranu Kovaču

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

- **DOPUNA PRIGOVORA od 30.12.2025. na KNJIGOVODSTVENO - FINACIJSKO VJEŠTAČENJE od 19.12.2025.**
- **DOPUNA PRIGOVORA od 30.12.2025. na IZVJEŠĆE Privremenog stečajnog upravitelja od 25.12.2025.**
- **POVLAČENJE PRIJEDLOGA ZA IZUZEĆE VJEŠTAKA u Podnesku od 29.12.2025.**

AD.1.)

U ovom PODNESKU dopunjujemo naš Prigovor od 30.12.2025. na Knjigovodstveno - finacijsko vještačenje od 19.12.2025. u predmetu St-2242/2025, izrađeno po vještaku Rodoljubu Prpiću iz Zagreba i naš Prigovor od 30.12.2025. na Izvješće Privremenog stečajnog upravitelja od 26.12.2025., na način da, pored iznesenih prigovora u Podnescima od 30.12.2025., dajemo dopunske KONKRETNE OSVRTE NA SVE ELEMENTE NAVEDENOG VJEŠTAČENJA i IZVJEŠĆA, s aspekta poštovanja relevantnih propisa i struke, odnosno načela zakonitosti, stručnosti, pravilnosti, vjerodostojnosti i etičnosti konstatacija i zaključaka vještaka u predmetnom Nalazu i mišljenju od 19.12.2025. i privremene stečajne upraviteljice u Izvješću od 26.12.2025., a sve u svezi i zajedno sa Zaključcima TSZ od 05.01.2026. o Nalogu Vještaku i Privremenoj stečajnoj upraviteljici da se očituju na naše prigovore od 30.12.2025. u roku o 8 dana ili do 13.01.2026.

AD.2.)

a.) Prema Članku 230. stav. 1. i 2. ZPP VJEŠTAČKI NALAZ, izrađen po nalogu suda, predstavlja JAVNU ISPRAVU proizvedenu po FIZIČKOJ OSOBI U OBAVLJANJU JAVNIH OVLAŠTENJA (vještak imenovan po Ministru pravosuđa), a koja dokazuje ISTINITOST onoga što se u njoj potvrđuje (odnosno postoji ZAKONSKA PRESUMPCIJA ISTINITOSTI SADRŽAJA, ODNOSNO PRAVILNOST SASTAVLJANJA ISPRAVE), ali je

Člankom 230.stav 3. ZPP: "DOPUŠTENO DOKAZIVATI DA SU U JAVNOJ ISPRAVI NEISTINITO UTVRĐENE ČINJENICE ILI DA JE JAVNA ISPRAVA NEPRAVILNO SASTAVLJENA",

b.) Prema PRAVNOM PRESEDANU (sudskoj praksi kao izvoru prava) izraženom u PRESUDAMA VRHOVNOG SUDA RH, priložene uz Prigovor Predlagatelja od 28.12.2025. i to broj Rev-946/1977-2 od 07.3.2001. i presuda broj Rev-2392/2013-2 od 28.11.2018., a u kojima je (str. 3. pasus 5. presude broj Rev - 2392 / 2013 - 2) izraženo sljedeće pravno shvaćanje i to:

"U odluci VSRH Rev-946/1977 od 07.3.2001. izraženo je shvaćanje "DA STRANKA MOŽE NALAZOM VJEŠTAKA, kojeg je na vlastiti trošak pribavila izvan sudskog postupka, DOVESTI U SUMNJU PRAVILNOST VJEŠTAČKOG NALAZA SAČINJENOG PO NALOGU SUDA."

Dakle, privatno pribavljeno vještačenje u spisu od 20.10.2025. ima status PRIVATNE ISPRAVE Predlagatelja i DOKAZNOG SREDSTVA u postupku slobodne ocjene dokaza suda, te predstavlja legalan dokaz protiv nezakovitosti, nepravilnosti, nestručnosti, protupravnosti, proturječnosti, nevjerodostojnosti i sl. nalaza i mišljenja vještaka od 19.12.2025. pribavljenog po nalogu suda,

te se ovim Podneskom, pozivom na navedeno VJEŠTAČENJE od 20.10.2025., priloženo u spisu kao PRIVATNA ISPRAVA i dokaz uz Prijedlog Predlagatelja od 27.10.2025., a pribavljeno privatno izvan suda od strane Predlagatelja od stalnih sudskih vještaka Marka Dvorskog i Nives Hižar Franković, UPRAVO ISTIČU DOKAZI koji ukazuju da vještački NALAZ I MIŠLJENJE od 19.12.2025. sastavljeno po nalogu suda od vještaka Rodoljuba Prpića, kao JAVNA ISPRAVA, sadrži NEISTINITO UTVRĐENE ČINJENICE, odnosno NEPRAVILNO JE IZRAĐENA I SASTAVLJENA, te

PREDLAŽEMO SUDU da primjenom pravila o slobodnoj ocjeni dokaza i pravnog precedensa - sudske prakse iz presude Vrhovnog suda RH broj Rev-2392/2013-2 od 28.11.2018. provede raspravu, prihvati naše dokaze, odbaci napadani Nalaz i mišljenje vještaka Rodoljuba Prpića od 19.12.2025. pribavljen po nalogu suda, te da,

ako vještak Rodoljub Prpić, po zaključku suda od 05.01.2025., argumentirano - potkrijepljeno odgovarajućim činjenicama relevantnim propisima dokazano ne opovrgne zaključke iz našeg privatno naručenog nalaza i mišljenja od 20.10.2025. sa svom pratećom dokumentacijom,

SUD PRIHVATI naš privatno naručeni i po ovlaštenim stalnim sudskim vještacima Marku Dvorskom i Nives Hižar Franković izrađeni Nalaz i mišljenje kao službeno sudsko vještačenje postojanja prezaduženosti u ovom predmetu.

Istovremeno, tražimo od suda, vještaka i privremene stečajne upraviteljice, kao službenih osoba u ovom postupku, da u slučaju utvrđivanja postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela iz Čl. 246. stavak 1. i 2. KZ RH (zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju i pribavljanje znatne imovinske koristi i počinjenje znatne materijalne štete), Čl. 248 KZ RH (lažno vođenje poslovnih knjiga), Čl. 279. KZ RH (krivotvorenje službenih isprava - predaja lažnih GFI na objavu), Čl. 291. KZ RH (zlouporaba položaja i ovlasti direktora) i Čl. 305. KZ RH (davanje lažnog iskaza pred sudom) od strane Savia Sisak d.o.o. i odgovorne osobe Zorana Kovača, a sve u smislu Čl. 204. ZKP RH o obvezi službenih osoba da saznanje postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela, koja se goni po službenoj dužnosti, obvezno to prijave nadležnom Državnom odvjetništvu.

c.) VJEŠTAK je prema Čl. 258. ZPP DUŽAN PREDMET VJEŠTAČENJA BRIŽLJIVO RAZMOTRITI, a to podrazumijeva prvenstveno cijeli spis sa svim priložima uz Prijedlog za otvaranje stečaja od 27.10.2025., pa i priložima priloženim uz privatno vještačenje od 20.10.2025. (PRIVATNA ISPRAVA) stalnih sudskih vještaka MARKA DVORSKOG i NIVES HIŽAR FRANKOVIĆ o istom predmetu (PREZADUŽENOST Savia Sisak d.o.o.) sa svim priloženim (cca 150) dokumentima, kao i sve ostale relevantne dokumente i propise, te je dužan uvidom u sve vjerodostojne i priložene dokumente uz naš Prijedlog od 27.10.2025. i Nalaz i mišljenje od 20.10.2025., a koji su POTPUNO SUPROTNI JAVNO

OBJAVLJENIM GFI i privatnoj Bruto bilanci za prvih 11 mjeseci 2025 godine dužnika Savia Sisak d.o.o., STEĆI VLASTITO STRUČNO MIŠLJENJE O ZAKONITOSTI, PRAVILNOSTI, STRUČNOSTI, VJERODOSTOJNOSTI, KRIMINOGENOSTI (posebno Čl. 248. KZ RH - lažno vođenje poslovnih knjiga) i ETIČNOSTI PREDMETA VJEŠTAČENJA, odnosno prvenstveno poslovnih knjiga dužnika,

a što vještak Rodoljub Prpić sve nije učinio i zato je počinio niz povreda načela vještačenja i proizveo i prezentirao sudu nezakonit Nalaz i mišljenje od 19.12.2025.

d.) VJEŠTAK je u svom radu DUŽAN POŠTOVATI sva propisana načela vještačenja, a posebno NAČELA ZAKONITOSTI, POTPUNOSTI, PRAVILNOSTI, STRUČNOSTI, VJERODOSTOJNOSTI, POŠTENJA i dr. U SVIM ASPEKTIMA i FAZAMA SVOG RADA, odnosno:

- U POGLEDU ZAKONITOSTI SAMOG POSTUPKA VJEŠTAČENJA, zatim
- U POGLEDU ZAKONITOSTI SVIH ČINJENICA UTVRĐENIH i RELEVANTNIH ZA POSTUPAK VJEŠTAČENJA, zatim
- U POGLEDU ZAKONITOSTI NASTANKA I UPOTREBE PREDMETA VJEŠTAČENJA (poslovne knjige) i konačno
- U POGLEDU ZAKONITOSTI PRIMJENE SVIH PROPISA O TIJEKU POSTUPKA VJEŠTAČENJA, kao i propisa O NASTANKU I UPORABI PREDMETA VJEŠTAČENJA.

e.) Vještaku moraju biti poznate odredbe svih relevantnih propisa za postupak predmetnog vještačenja. A najbitnije odredbe zakonskih i drugih propisa bitnih za ovo vještačenje su:

- ZAKON O RAČUNOVODSTVU, posebno odredbe o knjiženju, obveznoj primjeni HSFI, objavi GFI, odgovornosti, kaznenim odredbama i dr.
- HSFI 6 DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA koji pod točkom 6.6. definira TROŠAK NABAVE, pod točkom 6.9. i 6.32., definira pojam i utvrđivanje FER VRIJEDNOSTI, pod točkom 6.10. definira GUBITAK VRIJEDNOSTI OD UMANJENJA,
- HSFI 8 DUGOTRAJNA IMOVINA NAMIJENJENA PRODAJI pod točkom 8.26. propisuje da se njena vrijednost iskazuje po vrijednosti koja je manja: knjigovodstvena ili fer vrijednost,
- HSFI 9 FINACIJSKA IMOVINA pod točkom 9.19., 9.20. i 9.21. propisuje da se financijska imovina čija cijena ne kotira na tržištu knjiži po trošku nabave,
- HSFI 11 POTRAŽIVANJA pod PRESTANKOM PRIZNAVANJA točka 11.38, e. propisuje da će PODUZETNIK PRESTATI PRIZNAVATI POTRAŽIVANJA U BILANCI KADA NASTUPI ZASTARA POTRAŽIVANJA,
- HSFI 12 KAPITAL, pod točkom 12.8. propisuje da se REZERVE IZ DOBITI formiraju iz DOBITI poduzetnika, a sastoje se od.....I OSTALIH REZERVII,
- HSFI 13 OBVEZE pod točkom 13.23. propisuje da će PODUZETNIK PRIZNATI FINACIJSKE OBVEZE KADA POSTANE JEDNA OD UGOVORNIH STRANA, na koju se primjenjuju ugovorni uvjeti,
- ZAKON O TRGOVAČKIM DRUŠTVIMA, a posebno Članak 406. a. stav 2. koji propisuje: "(2) U rezerve iz dobiti SMIJU SE UNOSITI SAMO IZNOSI IZ NETO DOBITI POSLOVNE GODINE....., a u njih se ubrajaju i... ostale rezerve"
- SAŽETAK BITNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA Savia Sisak d.o.o. (**PRILOG br. 1.**), koji propisuju:
 - pod točkom 1.) DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA iskazuje se u bilanci PREMA TROŠKU NABAVE (iznimno prema REVALORIZIRANOJ VRIJEDNOSTI) umanjenoj za akumuliranu AMORTIZACIJU i GUBITAK OD SMANJENJA vrijednosti,
 - pod točkom 2.) DUGOTRAJNA IMOVINA NAMIJENJENA PRODAJI iskazuje se u bilanci PREMA VRIJEDNOSTI KOJA JE MANJA: knjigovodstvena ili fer vrijednost, a
 - pod točkom 3.) FINACIJSKA IMOVINA čija se fer vrijednost ne može pouzdano procijeniti

(ULAGANJA u d.o.o.) ISKAZUJE SE PREMA TROŠKOVIMA NABAVE,

- ZPP posebno odredbe o vještačenju i ispravama
- ZAKON O PROCJENI VRIJEDNOSTI NEKRETNOSTI
- ETIČKI KODEKS SUDSKIH VJEŠTAKA I PROCJENITELJA

AD.3.)

1.)

Pod točkom 1. (podaci iz sudskog registra) i 1.1.1 (dokumentacija koju je dostavilo TD Savia Sisak d.o.o.) + navod na str. 10. pod naslovom "vještačenje je provedeno iz" vještak navodi, a što kasnije potvrđuje u narednim točkama vještačenja, da je kao osnovnu i bitnu dokumentacijsku osnovu za svoje vještačenje uzeo "SAMO" GFI za 2024. godinu (predano FINA-i na javnu objavu i Poreznoj upravi dana 29.4.2025.), a koja po logici obrasca sadrži i podatke za prethodnu 2023. godinu i Bruto bilancu za razdoblje od 01.01.2025.- 30.11.2025. sa Očevidnicima od 27.10. i 04.11.2025. godine (dostavljeni od dužnika) i izvodima, konto karticama, pregledima knjiženja, potvrdu o blokadi, koji su manje bitni za predmet ovog vještačenja, a čime je GRUBO POVRIJEDIO:

NAČELO POTPUNOSTI VJEŠTAČENJA kao TEMELJNOG PRAVILA, koje nalaže da proces vještačenja i nalaz i mišljenje sudskog vještaka moraju obuhvatiti SVE RELEVANTNE ČINJENICE I OKOLNOSTI bitne za rješavanje pravne stvari, a koje zahtijevaju stručno znanje kojim sud ne raspolaže. a što u bitnome podrazumijeva najmanje da vještak, prije početka vještačenja

- BRIŽLJIVO RAZMOTRITI PREDMET VJEŠTAČENJA (Čl. 258. ZPP),
- ISPITA SVE ČINJENICE relevantne za predmet vještačenja i da
- NE ZANEMARI ni jedan podatak, koji bi mogao utjecati na konačno mišljenje,
- zatim da vještak mora svojim nalazom i mišljenjem dati odgovor na sva pitanja predmetnog vještačenja, suda i stranaka,
- zatim vještak mora detaljno obrazložiti kako je došao do svojih zaključaka, navodeći metode koje je koristio i na kojim se zapažanjima temelji njegovo mišljenje,
- VJEŠTAK MORA POZNAVATI SVE RELEVANTNE PROPISE I ISTE PRIMJENITI NA POTPUNO I PRAVILNO UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE i
- i temeljem svega toga dati sudu zakonit i stručan nalaz i mišljenje,
- jasan i transparentan koji omogućuje sudu i strankama provjeru i razumijevanje stručnog stava vještaka.

NAČELO ZAKONITOSTI, STRUČNOSTI, VJERODOSTOJNOSTI I ETIČNOSTI postupka, sadržaja i predmeta vještačenja, jer je vještačenje proveo na izuzetno malom uzorku relevantnih činjenica, bez sagledavanja svih bitnih činjenica. bez primjene relevantnih propisa na vrstu i predmet vještačenja,

te je na smiješno malih 5 - 6 (stvarno bitnih) stranica napravio potpuno NEPOTPUN, NEZAKONIT, NESTRUČAN, NEETIČAN Nalaz i mišljenje od 19.12.2025., a zbog čega predlažemo Sudu ODBACIVANJE NAVEDENOG VJEŠTAČENJA ZBOG NEPOTPUNOSTI, NEZAKONITOSTI, NESTRUČNOSTI I NEETIČNOSTI SAGLEDAVANJA PROBLEMA I DAVANJA MANJKAVOG I NEZAKONITOG (NESTRUČNOG) NALAZA I MIŠLJENJA od 19.12.2025.

2.)

Pod točkom 1.2. Vještak doslovno prepisuje i "prihvaća" vrijednosti imovine i obveza u

bilancama za 2023. i 2024. godinu ne upuštajući se uopće u ZAKONITOST, PRAVILNOST i STRUČNOST proknjiženih vrijednosti.

A te brojke VRIŠTE od nezakonitosti, nestručnosti i kriminogenosti njihova nastanka i određivanja, a što je sve vidljivo u priloženoj dokumentaciji uz Naš prijedlog od 27.10.2025. i priloženom vještačkom nalazu od 20.10.2025. sa najmanje 180 priloženih dokumenata. No vještak se očito nije ni potrudio da pročita te priloge u spisu koji vještači, pa je posljedično napravio sljedeće nestručnosti i nezakonitosti u napadanom vještačenju i to:

A.) AKTIVA - NEZAKONITOSTI DUŽNIKA I VJEŠTAKA NA STRANI AKTIVE (imovine)

a.) IMOVINA POSLOVNOG PROSTORA u Sisku, Radićeva 15 proknjižena je u Bruto bilanci za 2025. u vrijednosti od 225.604,00 EUR, dok je prvi puta proknjižena u GFI za 2015. godinu u vrijednosti 125.613,91 EUR (procjena Tihomira Orečića), a u GFI za 2022. godinu je (nakon nepravilnog - po vlastitim odredbama - umanjenja za amortizaciju) na dan 31.12.2022. godine proknjižena u iznosu vrijednosti od 92.607,47 EUR.

Navedena imovina potpada najmanje (pored ostalog) pod regulativu:

- HSFI 6 (DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA) koji pod točkom 6.29. propisuje da "Nakon POČETNOG ili PRIZNAVANJA po provedenoj REVALORIZACIJI daljnje knjiženje se obavlja UMANJENJEM ZA AMORTIZACIJU i UMANJENJEM ZA GUBITKE OD UMANJENJA VRIJEDNOSTI", u točkama 6.9.i 6.32. definira pojam i utvrđivanje FER VRIJEDNOSTI, a točkom 6.10. definira GUBITAK VRIJEDNOSTI OD UMANJENJA VRIJEDNOSTI kao "iznos kojim knjigovodstveni iznos neke imovine premašuje nadoknativi iznos" i
- Sažetak bitnih računovodstvenih politika (Bilješke uz GFI) koji u točki 1. propisuje da se DUGOTRAJNA IMOVINA u bilanci iskazuje PREMA TROŠKU NABAVE ili REVALORIZACIJE VRIJEDNOSTI UMANJENOM ZA AKUMULIRANU AMORTIZACIJU I GUBITAK OD SMANJENJA VRIJEDNOSTI.

Navedeni poslovni prostor je znatno oštećen u potresu u Sisku od 19.12.2020. (ŠTO PREDSTAVLJA OPĆEPOZNATU ČINJENICU) i doneseno je Rješenje o konstruktivnoj obnovi - nalazi se u spisu), a što potvrđuju konstatacije privremene stečajne upraviteljice Violete Peljušić u Izvješću od 18.12.2023. (str. 3. pasus 7.) i vještakinje Ljerke Živković u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. (str. 18.pasusi 1.- 3.).

Istovremeno, SAVIA SISAK d.o.o. je umjesto da izvrši PROCJENU ŠTETA OD POTRESA i proknjiži GUBITAK VRIJEDNOSTI OD UMANJENJA u skladu sa HSFI 6 i Sažetku bitnih računovodstvenih politika potpuno suprotno, nezakonito i kriminogeno izvršio REVALORIZACIJU (povećanje) vrijednosti navedene nekretnine na iznos od 225.604,00 EUR i istu proknjižio u Bruto bilanci za 2025. godinu, a sve temeljem:

- TEMELJNICE 11 od 31.12.2023. (PRILOG br. 2.), odnosno
- prema izjavi dužnika vještakinji Ljerki Živković u Vještačkom nalazu od 29.4.2024. na str. 18. drugi pasus koja glasi:
"Dužnik ne posjeduje procjembeni elaborat, a REVALORIZACIJA je napravljena prema procjeni samog društva Savia Sisak d.o.o. o MOGUĆOJ TRŽIŠNOJ VRIJEDNOSTI NAKON ŠTO JE DONIJETO

RJEŠENJE O KONSTRUKCIJSKOJ OBNOVI Ministarstva graditeljstva od 07.02.2024."

a o kojem postupku revalorizacije (povećanja) vrijednosti je vještak Tihomir Orečić dao Očitovanje od 20.5.2024. (**PRILOG br. 3.**) u kojem izrijeком navodi da kod procjene nekretnine oštećene u potresu potrebno je preliminarnu tržišnu vrijednost umanjiti za troškove sanacije, a što Savia Sisak d.o.o. nije učinila, već je upravo obrnuto "procjenu" napravila temeljem budućih ulaganja, a to je protuzakonito, jer se po Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina procjena radi na dan vrednovanja (procjene)

Buduća ulaganja općenito se ne mogu ugraditi u tržišnu vrijednost nekretnine na dan vrednovanja, već se vrednovanje isključivo temelji na trenutnom stanju i tržišnim uvjetima na dan procjene.

Kada se realno uzmu u obzir sve navedene činjenice dolazi se do zaključka da trenutna stvarna tržišna vrijednost navedene imovina poslovnog prostora u Sisku, Radićeva 15 iznosi maksimalno 50.000,00 EUR (zemljište, komunalni doprinos, priključci, renta idr.), a nikako proknjiženih 225.604,00 EUR, odnosno pravilnom primjenom propisanih stopa godišnje amortizacije od 5% na 10 godina počev od 2015 godine dolazimo do maksimalne vrijednosti bez štete od potresa od 77.116,04 EUR na dan 31.12.2025. godine,

odnosno dužnik je NEPRIPADNO (nezakonito) u svojim poslovnim knjigama proknjižio veću vrijednost za iznos od cca 175.000,00 EUR.

Dakle vještak uopće nije sagledao sve činjenice bitne za zakonitu procjenu vrijednosti i knjiženje navedene nekretnine (početna vrijednost, stopa amortizacije, šteta od potresa i umanjenje vrijednosti, zakonitost procjene i revalorizacije i dr.) niti je uopće primijenio relevantne propise (HSFI 6, Sažeci), a što je sve sadržano u spisu predmeta vještačenja i sa čime je vještak trebao biti upoznat,

a što je vještak sve propustio učiniti i učinio je grubi propust u NEPRAVILNOM I NEPOTPUNOM UTVRĐIVANJU ČINJENICA I NEPRAVILNOJ PRIMJENI ZAKONSKE REGULATIVE i nekritički je prihvatio zapravo "lažno" i kriminogeno knjiženje u bilancama za 2023. i 2024. godinu i Bruto bilanci za 2025. godinu

i u konačnici je sudu prezentirao potpuno nezakonitu i nestručnu vrijednost navedene nekretnine u svom nalazu i mišljenju od 19.12.2025.

Isto se odnosi i na Izvješće privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

b.) DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA - a zapravo vlasništvo 35 % udjela u IGK RECIKLAŽA d.o.o. Sisak, proknjižena je u Bruto bilanci za 2025. godinu u vrijednosti od 208.432,00 EUR, prvi puta je u poslovnim knjigama dužnika proknjižena u GFI za 2016 god. (godina osnivanja IGK Reciklaža d.o.o.), a u GFI za 2022. godinu proknjižena je u nabavnoj vrijednosti od 43.728,45 EUR (nabavna vrijednost)..

Navedena imovina potpada najmanje (pored ostalog) pod regulativu:

- HSFI 9 FINACIJSKA IMOVINA, koji pod točkom 9.19., 9.20. i 9.21. propisuje da se "FINACIJSKA IMOVINA, čija cijena ne kotira na tržištu, KNJIŽI SE PO TROŠKU NABAVE",
- Sažetak bitnih računovodstvenih politika Savia Sisak d.o.o. (Bilješke uz GFI) koji pod točkom 3. propisuje da se FINACIJSKA IMOVINA, čija se fer vrijednost ne može pouzdano procijeniti (ULAGANJA u d.o.o.) ISKAZUJE PREMA TROŠKOVIMA NABAVE,

Iz svih navedenih činjenica (koje se sve nalaze u spisu) o načinu i vremenu stjecanja navedene dugotrajne financijske imovine (zamjena za udjel u Hotelu Panonija u Sisku cca 2016. godine po cijeni

43.728,00 EUR za 35%), te njena karakteristika kao dugotrajne financijske imovine (vlasništvo udjela u d.o.o.), koja ne kotira na tržištu, a posebno prema vlastitim Sažecima bitnih računovodstvenih politika Savia Sisak d.o.o., u kojima se pod točkom 3. izričito propisuje da se financijska imovina, čija se fer vrijednost ne može pouzdano procijeniti, uz izričito navođenje primjera kao ULAGANJA U D.O.O., čija se tržišna vrijednost ne može pouzdano procijeniti, knjiži po cijeni nabave, potpuno bjelodano proizlazi

NEZAKONITOST, NEPRAVILNOST, NESTRUČNOST i kriminogenost postupka REVALORIZACIJE Temeljnicom 11 od 31.12.2023. u kojoj je navedena financijska imovina sa iznosa nabavne vrijednosti od 43.728,45 EUR (proknjiženo u GFI za 2022.) nezakonito povećan za iznos povećanja od 164.703,52 EUR, a na ukupan revalorizirani iznos vrijednosti od 208.432,00 EUR.

Ovo ne mijenja izjava dužnika u dopisu vještakinji Ljerki Živković od 25.4.2024. (**PRILOG br. 4.**) da je tzv. LIKVIDACIJSKOM BILANCOM IGK Reciklaže d.o.o. navedeno zemljište procijenjeno na 714.579,60 EUR, kada je i navedena tzv. likvidacijska bilanca izrađena nestručno i nezakonito protivno Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina, od strane nestručne osobe (Zoran Kovač) i bez propisane procedure (elaborat o procjeni), jer se očito radi o namjernoj i planiranoj kriminogenoj manipulaciji podacima odnosno nezakonitom povećanju vrijednosti financijske imovine radi izbjegavanja stanja prezaduženosti (imovina manja od obveza).

Dakle vještak uopće nije sagledao sve činjenice bitne za zakonitu procjenu vrijednosti i knjiženje navedene financijske imovine (početna nabavna vrijednost i zakonitost revalorizacije) niti je uopće primijenio relevantne propise (HSFI 9, Sažeci), a što je sve sadržano u spisu predmeta vještačenja i sa čime je vještak trebao biti upoznat,

a što je vještak sve propustio učiniti i učinio je grubi propust u NEPRAVILNOM I NEPOTPUNOM UTVRĐIVANJU ČINJENICA i NEPRAVILNOJ PRIMJENI ZAKONSKE REGULATIVE i nekritički je prihvatio zapravo "lažno" i kriminogeno knjiženje u bilancama za 2023. i 2024. godinu i Bruto bilanci za 2025. godinu i u konačnici je sudu prezentirao potpuno nezakonitu i nestručnu vrijednost navedene financijske imovine u svom nalazu i mišljenju od 19.12.2025.

Isto se odnosi i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

c.) IMOVINA ZA DALJNJU PRODAJU u Sisku, Lađarska 28 d proknjižena u GFI za 2023. i 2024. i Bruto bilanci za 2025. godinu u vrijednosti od 711.112,38 EUR, dok je u GFI za 2022. godinu proknjižena u vrijednosti 391.728,32 EUR.

Navedena imovina potpada najmanje (pored ostalog) pod regulativu:

- HSFI 8. DUGOTRAJNA IMOVINA NAMIJENJENA PRODAJI, koji pod točkom 8.26. propisuje da se: "Dugotrajna imovina namijenjena prodaji MJERI PO KNJIGOVODSTVENOJ ili FER VRIJEDNOSTI (revalorizacijska procjena) njena vrijednost iskazuje po vrijednosti koja je manja: knjigovodstvena ili fer vrijednost",
- HSFI 6. DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA (prema definiciji iz točke 6.3. je imovina koju poduzetnik posjeduje za korištenje.....IZNAJMLJIVANJA DRUGIMA (u najmu prema Frugis bene d.o.o. i Mediterranico d.o.o. u periodu od 03/2012 - 03/2023 godine ili punih 11 godina) i koja se koristi duže od jednog razdoblja - poslovna godina (kupljeno 24.7.2007. do danas), te se koristi u skladu sa djelatnosti društva (poslovanje nekretninama, a što podrazumijeva i davanje u zakup nekretnina),

tako da se i ovaj HSFI 6 primjenjuje i na ovu nekretninu u smislu obveze na utvrđivanje i knjiženje GUBITKA OD UMANJENJA VRIJEDNOSTI (potres u Sisku),

- Sažetak bitnih računovodstvenih politika (Bilješke uz GFI) u točki 2. propisuje da se DUGOTRAJNA IMOVINA NAMIJENJENA PRODAJI iskazuje u bilanci PREMA VRIJEDNOSTI KOJA JE MANJA: knjigovodstvena ili fer vrijednost,

Navedena nekretnina u Sisku, Lađarska 28d je veoma oštećena u potresu u Sisku od 19.12.2020. (ŠTO PREDSTAVLJA OPĆEPOZNATU ČINJENICU), te je Savia Sisak d.o.o. bila u obvezi da izvrši procjenu štete i proknjiži gubitak od umanjenja vrijednosti zbog potresa u Sisku 29.12.2020., a što dužnik nije učinio te je Predlagatelj Vidar j.d.o.o. od procjenitelja Tihomira Orečića naručio procjenu stvarne vrijednosti (poslije štete od potresa) navedene nekretnine, a ovaj ju je svojim Procjembenim elaboratom od 22.5.2024. godine procijenio na vrijednost od 117.000,00 EUR (**PRILOG br. 5.**).

Nasuprot ovim stvarnim činjenicama i obvezama iz relevantnih propisa Savia Sisak d.o.o. je navedenu nekretninu potpuno NEZAKONITO, NESTRUČNO i KRIMINOGENO revalorizirao (povećao vrijednost) na iznos od 711.112,38 EUR u bilanci za 2023. i 2024. i Bruto bilanci za 2025. godinu i to na način opisan u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. vještakinje Ljerke Živković i predmetu St-787/2024 na str. 19 - 21, točka II.2.3. Imovina namijenjena prodaji, zadnji pasus koji glasi:

*"Dužnik je dostavio vještaku Mišljenje o mogućoj vrijednosti nekretnina izrađeno dana 20.3.2024. godine od stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjene Tihomira Orečića (**PRILOG br. 6.**). Vještak je na str. 3. Mišljenja napisao kako "Ovo mišljenje ne predstavlja procjenu vrijednosti nekretnina u smislu Zakona o procjeni nekretnina, nego samo preliminarno mišljenje temeljem raspoloživih informacija i dostupnih podataka iz područja vrijednosti nekretnina". Moguća vrijednost nekretnine prema navedenom Mišljenju građ. vještaka iznosi 711.000,00 EUR.*

O navedenom Mišljenju od 20.3.2024. vještak Tihomir Orečić izdao je dva Očitovanja od 26.3.2024. i 27.3.2024. (**PRILOZI br.7.i 8.**) kojim poništava navedeno Mišljenje od 20.3.2024. i zabranjuje njegovu službenu uporabu kao procjene.

Dakle, Dužnik je navedenu revalorizaciju izvršio nezakonito, knjigovodstvenim dokumentom tzv. TEMELJNICA 11. od 31.12.2023., a na temelju dokumenta tzv. Mišljenje o mogućoj vrijednosti nekretnine izrađenog 20.3.2024. od strane sudskog vještaka Tihomira Orečića, lažno se pozivajući na to Mišljenje kao na Procjenu o vrijednosti nekretnina izrađenog po ovlaštenom sudskom vještaku u skladu sa Zakonom o procjeni vrijednosti nekretnina, iako je u samom tzv. Mišljenju navedeno da ne predstavlja procjenu vrijednosti nekretnine u smislu Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina, a o čemu se očitovao i sam vještak Tihomir Orečić poništavajući ga i zabranjujući njegovu daljnju službenu uporabu kao procjene vrijednosti nekretnine.

Dakle, dužnik je izvršio nezakonitu revalorizaciju, nije izvršio umanjenje vrijednosti nekretnine zbog potresa i nije proknjižio vrijednost navedene nekretnine u skladu sa HSFI 8 i Sažecima bitnih računovodstvenih politika u manjoj vrijednosti između knjigovodstvene i fer vrijednosti. Sve ovo je vidljivo u spisu, a što je vještak nestručno propustio utvrditi i dati ispravan nalaz i mišljenje od 19.1.2.2025.

Dužnik je u odnosu na stvarnu realnu vrijednost nekretnine u iznosu od 117.000,00 EUR, utvrđenu procjenom stalnog sudskog vještaka Tihomira Orečića od 22.5.2024. potpuno nepravilno izvršio nezakonitu revalorizaciju u iznosu od 711.112,38 EUR odnosno PROTUZAKONITO i NEPRIPADNO je vrijednost navedene nekretnine prikazao u većem iznosu za 594.112,38 EUR, a što je vještak propustio utvrditi primjenom svih nadležnih propisa.

Sve ovo odnosi se i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

d.) POTRAŽIVANJA su proknjižena u Bruto bilanci za 2025 godine i to: POTRAŽIVANJA OD KUPACA u iznosu od 57.204,62 EUR + POTRAŽIVANJA OD DANIH ZAJMOVA u iznosu od 31.952,14 EUR ili u sveukupnom iznosu od 89.156,76 EUR

Navedena imovina potpada najmanje (pored ostalog) pod regulativu:

- HSFI 11 POTRAŽIVANJA koji u točki 11.38, e. propisuje da će PODUZETNIK PRESTATI PRIZNAVATI POTRAŽIVANJA U BILANCI KADA NASTUPI ZASTARA POTRAŽIVANJA,

Stečajna upraviteljica u svom IZVJEŠĆU privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku od 26.12.2025. na str. 6. pod točkom 3.3.2. Kratkotrajna imovina u pasusu 2. konstatira:

"U odnosu na kratkoročne zajmove i potraživanja od kupaca, prema navodima zakonskog zastupnika dužnika (ZORAN KOVAČ) pokrenuta je prisilna naplata potraživanja samo prema Popović Vjenceslavu dok je većina preostalih potraživanja u ZASTARI....",

pa ako se od ukupnog iznosa potraživanja po osnovi potraživanja od kupaca i danih zajmova u iznosu od 89.156,76 EUR odbije proknjiženi (konto 11304) i utuženi iznos potraživanja od Vjenceslava Popovića u iznosu od 8.328,28 EUR (a i to je nezakonito zbog izjave o prijeboju od 15.3.2013. godine) onda proizlazi da je ukupan iznos ZASTARJELIH POTRAŽIVANJA PO OSNOVI POTRAŽIVANJA OD KUPACA I DANIH ZAJMOVA ukupno 80.828,48 EUR, a koji iznos je dužnik temeljem HSFI 11, točka 11.38.e. trebao prestati priznavati zbog zastare, odnosno isknjižiti.

Vještak se u svom Knjigovodstveno - financijskom vještačenju od 19.12.2025. na str. 10. pod točkom 3. Kratkoročna potraživanja navedenom temom bavi doslovno u 6. nepotpunih redaka, bez ikakvog osvrta na njihovu zakonitost, stručnost, pravilnost i sl. s aspekta HSFI 11 i dr. pozitivnih propisa i struke, doslovno prepisujući sumarne podatke iz Bruto bilance za 2025., a iz čega nedvojbeno proizlazi da uopće nije proučio podatke o navedenim potraživanjima u spisu, niti je stvarno sagledao sve navedene podatke o potraživanjima kroz prizmu zakonske i druge regulative (HSFI 11), a što je rezultiralo davanjem potpuno nezakonitog nalaza i mišljenja od 19.12.2025.

Sve ovo se odnosi i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

e.) Dužnik je tzv. TEMELJNICOM 11 od 31.12.2024. godine izvršio REVALORIZACIJU VRIJEDNOSTI SVOJE IMOVINE u ukupnom iznosu od 535.561,77 EUR od čega revalorizacijske rezerve u iznosu od 482.005,59 EUR i odgođena porezna obveza u iznosu od 53.556,18 EUR (koju je nezakonito proknjižio kao dugoročnu financijsku obvezu).

Navedenu revalorizaciju dužnik je izvršio u potpunosti NEZAKONITO, NESTRUČNO, NEPRAVILNO i KRIMINOGENO i to protiv odredbi HSFI 6, 8, 9, 11 i 13, odredbi Sažetaka bitnih računovodstvenih politika, odredbi Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina, na bazi LAŽNE tvrdnje da tzv. Mišljenje o mogućoj vrijednosti nekretnine od 20.3.2024. predstavlja procjenu vrijednosti nekretnine, na bazi nestručne tvrdnje o uračunavanju budućih ulaganja (konstrukcijska obnova po Rješenju Ministarstva graditeljstva), lažno i nestručno izrađene tzv. Likvidacijske bilance, nezakonito knjiženje zastarjelih potraživanja, a sve izrađeno nestručno od strane Zorana Kovača bez ikakvih stručnih kvalifikacija procjenitelja i bez ikakve zakonske procedure procjene (elaborat).

Vještak navedenu revalorizaciju, kao bitnu devijaciju u procjeni vrijednosti nekretnina (preko 50%) uopće ni ne spominje niti se na nju uopće osvrće čime svoj Nalaz i mišljenje od 19.12.2025. godine dopunski čini nezakonitim, nepravilnim, nestručnim i kriminogenim.

Sve ovo odnosi se i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

f.) Dakle, DUŽNIK JE UKUPNO:

- nezakonitom procjenom nekretnine u Sisku, Radićeva 15 u nepripadno većem iznosu od 175.004,00 EUR,
- nezakonitom revalorizacijom financijske imovine IGK Reciklaža d.o.o. u nepripadno većem iznosu od 164.703,55 EUR,
- nezakonitom revalorizacijom i neumanjenjem vrijednosti zbog potresa nekretnine u Sisku, Lađarska 28d u nepripadno većem iznosu od 594.112,38 EUR,
- nezakonitim knjiženjem zastarjelih potraživanja u nepripadno većem iznosu od 80.828,48 EUR

SVEUKUPNO NEZAKONITO, NESTRUČNO I KRIMINOGENO PROKNJIŽIO VEĆU VRIJEDNOST SVOJE IMOVINE (AKTIVA) u NEPRIPADNOM iznosu od 1.014.648,41 EUR,

a što vještak uopće nije ni pokušao utvrditi iako to proizlazi iz činjenica sadržanih u spisu i iz propisa (HSFI, Sažeci, Zakon o procjeni, ZTD i dr.), a što je vještak trebao utvrditi i konstatirati u svom nalazu i mišljenju od 19.12.2025. godine.

Sve ovo odnosi se i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

B.) PASIVA, OBVEZE - NEZAKONITOSTI DUŽNIKA i VJEŠTAKA NA STRANI PASIVE (obveze)

1.) OBVEZE potpadaju pod regulativu (najmanje) sljedećih propisa:

- HSFI 13 OBVEZE koji propisuje:
 - pod točkom 13.4. "Obveza je dužnost ili odgovornost da se postupi ili nešto izvrši na određeni način",
 - pod točkom 13.12. "Financijska obveza je UGOVORNA OBVEZA da se ISPORUČI NOVAC ili druga financijska imovina drugom poduzetniku"
 - pod točkom 13.14. "Zakonska obveza je obveza koja proizlazi iz UGOVORA"
 - pod točkom 13.23 "Poduzetnik će priznati financijske obveze kada postane jedna od ugovornih strana na koji se primjenjuju ugovoreni uvjeti"
 - pod točkom 13.33. "Obveza se prestaje priznavati kada je PODMIRENA, ISTEKLA, odricanjem i zastarom",
 - pod točkom 13.34. "Poduzetnik treba u BILJEŠKAMA objaviti sve značajne vrste (nepredvidivih) obveza koje udovoljavaju kriterijima za priznavanje u bilanci".
- HSFI 12. KAPITAL, točka 12.8. **(PRILOG br. 10. a.)** propisuje:
 - "12.8. Rezerve iz dobiti su dio kapitala koje se formiraju iz dobiti poduzetnika, a sastoje se od i OSTALIH REZERVI",

- Sažetak bitnih računovodstvenih politika koji pod točkom 4. propisuje: "POTRAŽIVANJA I OBVEZE ISKAZUJU SE U BILANCI PREMA UGOVORENIM UVJETIMA..."
- Zakon o trgovačkim društvima, Članak 406. a. stav 2. (PRILOG br. 10.) propisuje:
"(2) U REZERVE IZ DOBITI smiju se unositi samo iznosi iz neto dobiti poslovne godine ili iz neto dobiti ranijih godina, a u njih se ubrajaju.....i OSTALE REZERVE"

2.) Problem stanja OBVEZA (PASIVA) u poslovnim knjigama Dužnika Savia Sisak d.o.o. je zapravo posljedica PROTUZAKONITOG, NESTRUČNOG i KRIMINOGENOG ponašanja Savia Sisak d.o.o. i njegove odgovorne osobe Zorana Kovača koja se sastoji u

NAMJERNOM i ZLONAMJERNOM ZATAJIVANJU, PRIKRIVANJU i NEKNJIŽENJU preuzetih obveza u smislu HSFI 13 OBVEZE i Sažetaka bitnih računovodstvenih politika u periodu od 2007. – 2023. godine.

Naime, obrazac ponašanja Savia Sisak d.o.o. u periodu od 2007. – 2023. godine sastoji se u jednostavnom IGNORIRANJU i NE KNJIŽENJU u svojim poslovnim knjigama OBVEZA preuzetih po potpisanim i žigom poduzeća ovjerenim ugovorima, ponudama, sporazumima i sl. (poimence pobrojani pod točkom AD.3.), B), 7.) ovog Podneska) i njihovo knjigovodstveno NE KNJIŽENJE i kriminogeno stvaranje privida o NEPOSTOJANJU OBVEZA, a onda posljedično i iskrivljavanje slike o činjenici prezaduženosti. Ovo ponašanje sadrži i obrazac zaključenja fiktivnih Ugovora o osnivanju tajnih društava a bez stvarnog unosa iznosa tajnih ulaganja u imovinu poduzetnika (u novcu, pravima ili stvarima), a što je dokazano u našem Prijedlogu od 27.10.2025. i Nalazu i mišljenju od 20.10.2025.

3.) TAJNA DRUŠTVA - TAJNA ULAGANJA

a.) Dužnik SAVIA SISAK d.o.o. je tijekom 2007./2008. godine sa 4 tajna ulagača zaključio UGOVORE O OSNIVANJU TAJNIH DRUŠTAVA (**PRILOG br. 9.- dokaz: Zapisnik o poreznom nadzoru od 12.11.2024, str. 5.**)

b.) Tajna ulaganja iz prethodne točke su proknjižena i to:

- U BRUTO BILANCI Dužnika Savia Sisak d.o.o. od 01.01.- 31.10.2025. - PRILOG uz vještački nalaz od 19.12.2025. (a tako i u Bruto bilancama Savia Sisak d.o.o. u periodu od 2007 - 2024. godine) i to:
"pod KLASOM 9. konta 9600-9605 pod nazivom NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL-TAJNO DRUŠTVO, sa upisanim inicijalima tajnih ulagača proknjižen je sveukupni iznos tajnih ulaganja u iznosu od 529.321,25 EUR", dok su u
- BILANCAMA stanja GFI za 2023. i 2024. godinu - prilog uz vještački nalaz od 19.12.2025. (a tako - slično i u Bilancama stanja GFI za 2007. - 2022. godinu)
"pod PASIVA, A) KAPITAL I REZERVE, točka III. REZERVE IZ DOBITI, podtočka 5. OSTALE REZERVE proknjižen je sveukupan iznos od 529.321,25 EUR".
- Istovremeno je u BILJEŠKAMA uz GFI za 2023. i 2024. godinu na zadnjoj strani pod točkom PASIVA, podtočka 10. konstatirano:

"OSTALE REZERVE IZNOSE 1.011.326,84 EUR, a odnose se na NEUPISANI UPLAĆENI TEMELJNI KAPITAL u iznosu od 529.321,25 EUR i i revalorizicijskih rezervi u iznosu od 482.005,59 EUR".

Navedena riječ UPISANI pojavila se u Bilješkama uz GFI za 2023. i 2024., dok je nema u ranijim Bilješkama od 2008. – 2022. godine. Također nema podataka o uplatama navedenog temeljnog kapitala pod stavkom PASIVA, A) KAPITAL I REZERVE, točka I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL - tako da je ta konstatacija "UPISANI" očito LAŽNA.

Također, u Bilješkama uz GFI za 2008. i 2009. godinu pod PASIVA stoji konstatacija da se OSTALE REZERVE odnose na NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNO DRUŠTVO, dok su u Bilješkama uz GFI za 2010. - 2022. godinu brisane riječi TAJNA DRUŠTVA, a u Bilješkama uz GFI za 2023. i 2024. godinu dodana je riječ UPLAĆENI, a sve to dok istovremeno navedena sredstva uopće nisu mijenjala ni izvor ni namjenu niti su uplaćena.

U SVAKOM SLUČAJU NESPORNO JE da su pod podtočkom 5. OSTALE REZERVE zapravo proknjiženi iznosi NEUPISANOG TEMELJNOG KAPTALA - TAJNA DRUŠTVA iz Klase 9. Bruto bilance Savia Sisak d.o.o.

- ZTD u Članku 406. a. stav 2. **(PRILOG br. 10.)** propisuje:

"(2) U REZERVE IZ DOBITI smiju se unositi samo iznosi iz neto dobiti poslovne godine ili iz neto dobiti ranijih godina, a u njih se ubrajaju.....i OSTALE REZERVE" i

HSFI 12. KAPITAL, točka 12.8. **(PRILOG br. 10. a.)** propisuje:

"12.8. Rezerve iz dobiti su dio kapitala koje se formiraju iz dobiti poduzetnika, a sastoje se od..... i OSTALIH REZERV",

Dužnik je namjerno i protivno ZTD i HSF 12 SREDSTVA TAJNIH ULAGANJA potpuno PROTUZAKONITO, NESTRUČNO I NENAMJENSKI, u Bilancama stanja GFI u periodu od 2007. – 2025. godinu, PROKNJIŽIO pod dijelom PASIVA, A) KAPITAL I REZERVE, stavka III. REZERVE IZ DOBITI. podstavka 5. OSTALE REZERVE, te iste predao FINA - i na javnu objavu, čime je ta LAŽ dobila svojstvo "javne isprave" u Registru GFI u skladu sa Zakonom o računovodstvu.

c.) Polazeći od odredbi Čl. 154. - 157. ZOO o prestanku tajnog društva **(PRILOG br. 14.)** i OBVEZE PODUZETNIKA NA POVRATAK TAJNOG ULOGA TAJNOM ULAGAČU, te odredbi HSFI 13 OBVEZE točke 13.4., 13.12. i 13.23. o karakteru i knjiženju obveza, a prema STRUCI RAČUNOVODSTVA **(PRILOG br.11.)**, proizlazi sljedeći STRUČNI računovodstveni tretman tajnih ulaganja u knjigovodstvu poduzetnika i to:

"OBVEZA O OSNIVANJU TAJNOG DRUŠTVA, proizašla iz ugovora o osnivanju tajnog društva, TRETIRA SE U KNJIGOVODSTVU PODUZETNIKA KAO FINACIJSKA OBVEZA (dugoročna ili kratkoročna, ovisno o uvjetima iz ugovora), a NE KAO DIO KAPITALA, a što posljedično znači da se navedena obveza u bilanci poduzetnika iskazuje u PASIVI unutar pozicije FINACIJSKIH OBVEZA (dugoročno ili kratkoročno ovisno o ugovoru), te se tajno ulaganje ne može iskazati unutar pozicija kapitala...",

a to praktički znači da se obveza po tajnom ulaganju u Bilanci stanja knjiži pod stavkom PASIVA, C) DUGOROČNE OBVEZE, podtočka 10. Ostale dugoročne obveze, a nikako pod KAPITAL, III REZERVE IZ DOBITI, 5. Ostale rezerve,

a što predstavlja NEZAKONITOST i NESTRUČNOST u knjiženju sredstava tajnih ulaganja pod stavku KAPITALA i REZERVU IZ DOBITI umjesto pod stavku FINANCIJSKE OBVEZE (dugoročne ili kratkoročne ovisno o ugovorima).

d.) Istovremeno ZTD (**PRILOG br. 12.)** propisuje:

- U članku 148. st. 2. ZTD

"ULOG TAJNOG ČLANA ULAZI U IMOVINU PODUZETNIKA. Ulog tajnog člana može se sastojati u NOVCU, STVARIMA i PRAVIMA, čija se vrijednost može izraziti u novcu".

- U članku 149. ZTD

"Na odnose između poduzetnika i tajnog člana društva primjenjuju se propisi ZOO o ortaštvu (PRILOG br. 13.), ako ovim zakonom ili ugovorom nije drugačije riješeno"

- U člancima 154., 155, 156. i 157. ZTD propisuje:

Uvjete za PRESTANAK TAJNOG DRUŠTVA, primjenu Članka 98 ZTD na otkaz Ugovor (PRILOG br. 12. a.), OBRAČUN I DOVRŠETAK ZAPOČETIH POSLOVA na način da će, U SLUČAJU PRESTANKA DRUŠTVA, nakon sačinjenog obračuna, PODUZETNIK TAJNOM ČLANU ISPLATITI NJEGOV ULOG zajedno sa pripadajućom dobit, te isto i u slučaju stečaja poduzetnika,

a iz čega proizlaze sljedeće obveze poduzetnika, ovdje Dužnika Savia Sisak d.o.o. i to:

- "ULOG TAJNOG ČLANA ULAZI U IMOVINU PODUZETNIKA. Ulog tajnog člana može se sastojati u NOVCU, STVARIMA i PRAVIMA, čija se vrijednost može izraziti u novcu", a

prema analizi svih raspoloživih podataka iz javno objavljenih GFI sa Bilješkama u periodu od 2007. – 2024. godine (sadržani u spisu u Nalazu i mišljenju od 20.10.2025. na str. 25. - 30. sa prilogima) proizlazi da nakon zaključenja Ugovora o osnivanju tajnih društava 2007./2008. godine i posljedično OBVEZNOG UNOSA tzv. tajnih ulaganja iz tih ugovora U IMOVINU (AKTIVA) Savia Sisak d.o.o.,

NEMA NIKAKVIH PODATAKA O IKAKVOM UNOSU - UKNJIŽENJU tzv. TAJNIH ULOGA U IMOVINU (AKTIVA) PODUZETNIKA i to niti u NOVCU, niti u PRAVIMA, niti u STVARIMA, a što je potpuno NEZAKONITO i direktno suprotno odredbi Čl. 148. st. 2- ZTD,.

e.) Iz činjenica koje proizlaze iz podataka iz Bilanci GFI od 2007. – 2025. godine o uplatama tzv. tajnih ulaganja i to u najvećem iznosu od 671.560,16 EUR u bilanci uz GFI za 2010. godinu, dok je u GFI za 2023. i 2024. godinu i Bruto bilanci za 2025. godinu taj iznos tajnih ulaganja smanjen na iznos od 529.321,25 EUR proizlazi da je

IZNOS TAJNIH ULAGANJA u periodu od 2010. – 2023. godine umanjen ukupno za 142.238,91 EUR.

Polazeći od raspoloživih podataka iz Bruto bilance za 2023. vidljivo je da je pod kontom 9601 bio upisan tajni ulagač MV (Mladen Vegh) u iznosu od 3.389,69 EUR, a pod kontom 9603 je upisan tajni ulagač SV (Slavica Vegh) u iznosu od 487.640,88 EUR.

Istovremeno je u Bruto bilanci za prvi kvartal 2024. godine isknjižen konto 9601 MV (Mladen Vegh) i njegov pripadajući iznos od 3.689,69 EUR, a konto SV (Slavica Vegh) je proknjižen u iznosu od 470.422,15 EUR ili manje za iznos od 17.218,73 EUR, odnosno sveukupnu umanjenu iznosi 20 908,42 EUR,

a to upućuje na zaključak da je tajnom ulagaču MV (Mladen Vegh) isplaćeno na teret tajnih

uloga ukupno 20.908,42 EUR, a po istom principu je od 2010. godine do 2022. godine tajnim ulagačima na teret tajnih uloga isplaćen ukupan iznos od 142.238,91 EUR (671.560,16 - 529.321,25 EUR).

Ovo iz razloga što nije bilo raspoložive dobiti iz poslovanja Savia Sisak d.o.o. u periodu od 2007. – 2023. godine (sve detaljno objašnjeno na str. 29. Nalaza i mišljenja od 20.10.2025. pod točkom C.3), 1.), 1.d.2.), a što dovodi do zaključka o

FIKTIVNOM (PRIVIDNOM) KARAKTERU Ugovora o tajnim ulaganjima i zapravo preuzimanja dugova Zorana Kovača nakon likvidacije propale Štedno kreditne zadruge FOLLIS prema ulagačima u Zadrugu na način da im za njihove uloge jamči imovinom svojih drugih društava (ovdje Savia Sisak d.o.o, a isti princip je i kod Sensamed d.o.o.), a bez ikakvog stvarnog tajnog ulaganja niti u novcu, niti u stvarima, niti u pravima, već fiktivnim knjiženjem obveza i isplatama na teret tzv. tajnih ulaganja.

f.) Dakle, dužnik Savia Sisak d.o.o. je u pogledu tzv. tajnih ulaganja počinio najmanje sljedeće NEZAKONITOSTI, NESTRUČNOSTI, KRIMINOGENOSTI i to:

- namjerno i protivno Čl. 148. st. 2. ZTD Dužnik, NEZAKONITO, NESTRUČNO i KRIMINOGENO ULOG TAJNIH ČLANOVA po Ugovorima o osnivanju tajnog društva iz 2007./2008. godine NIJE UNIO U IMOVINU DRUŠTVA (ni u novcu, ni u pravima ni u stvarima), a što govori o FIKTIVNOSTI - SIMULIRANOSTI - PRIVIDNOSTI navedenih Ugovora o osnivanju tajnih društava i zapravo nezakonitog prikazivanja obveza Zorana Kovača iz likvidirane Štedno kreditne zadruge FOLLIS prema ulagačima u Zadrugu, kao obveza Savia Sisak d.o.o. prema tzv. "tajnim ulagačima" (a slično i kod Sensamed d.o.o.) i fiktivnu isplatu tih uloga na teret sredstava Dužnika,
- namjerno i protivno Čl. 154 -157 ZTD (prestanak tajnog društva, raskid ugovora, stečaj poduzetnika, povrat tajnog ulaganja) i HSFI 12. OBVEZE točke 13.4., 13.12. i 13.23.) SREDSTVA TAJNIH ULAGANJA nezakonito proknjižio kao A) KAPITAL I REZERVE, III. REZERVE IZ DOBITI, podtočka 5. Ostale rezerve umjesto pod stavkom C) DUGOROČNE OBVEZE, podtočka 10. Ostale dugoročne obveze (prema uvjetima zaključenja Ugovora o osnivanju Tajnog društva 2007./2008. godine na NEODREĐENO VRIJEME), čime je namjerno protuzakonito prikrrio stanje svojih dugoročnih obveza za iznos od 529.321,25 EUR,
- namjerno i protivno Čl. 406.a., st.2. ZTD i HSFI 12, točka 12.8. je SREDSTVA TAJNIH ULAGANJA potpuno PROTUZAKONITO, NESTRUČNO I NENAMJENSKI, u Bilancama stanja GFI u periodu od 2007. – 2025. godinu, PROKNJIŽAVAO pod dijelom PASIVA, A) KAPITAL I REZERVE, stavka III. REZERVE IZ DOBITI. podstavka 5. Ostale rezerve, te iste predao FINA - i na javnu objavu,
- namjerno i protivno ZTD i Ugovorima o osnivanju tajnih društava protuzakonito isplatio tajnim ulagačima iznos od 142.238,91 EUR NA TERET SREDSTAVA TAJNIH ULAGANJA, jer dobiti za isplatu NIJE BILO,

g.) Sve navedeno Vještak je propustio utvrditi uvidom u predmet vještačenja, a na temelju raspoložive dokumentacije u spisu i primjenom pozitivnih propisa (ZTD, HSFI, Sažeci i dr.), a čime je sudu dao potpuno NEZAKONIT, NEPOTPUN, NESTRUČAN i LAŽAN Nalaz i mišljenje od 19.12.2025. godine, a posebno u dijelu očite nezakonitosti neknjiženja 529.321,25 EUR tajnih ulaganja u PASIVI pod C) dugoročne obveze i drugih nezakonitosti, a posebno fiktivnosti Ugovora o osnivanju tajnog društva i neknjiženja tajnih uloga u AKTIVI dužnika, zatim očite protuzakonitog knjiženja tajnih

ulaganja pod stavkom REZERVE IZ DOBITI, te nezakonitoj isplati tajnih ulagača na teret sredstava tajnih ulog, jer dobiti za tu namjenu nije bilo.

Isti prigovor odnosi se i na Izvješće Privremene stečajne upraviteljice od 26.12.2025.

4.)

Savia Sisak d.o.o. je u GFI za 2023. godinu u odjeljku PASIVA, stavka C) DUGOROČNE OBVEZE, točka 5. Obveze za zajmove, NEZAKONITO u cijelosti ISKNJIŽILA (brisala) svoju obvezu (po Ugovoru o kreditu od 02.7.2007.) prema J&T banci d.d. - Dokaz - str. 24, točka II.3. OBVEZE DUŽNIKA u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024., a sve provedeno TEMELJNICOM 2. od 31.3.2023. izrađene na bazi Obavijesti J&T banke d.d. od 05.4.2023. (kopija na str. 25. Nalaza i mišljenja od 29.4.2024.) upućene Zoranu Kovaču, kao solidarnom jamcu platcu, da je kredit u potpunosti zatvoren, a iz koje obavijesti ne proizlazi prestanak obveze ni prema Zoranu Kovaču, kao jamcu platcu i fizičkoj osobi, kao ni prestanak obveze Savia Sisak d.o.o., kao pravne osobe i kreditoprimca prema kreditoru J&T banci d.d. prema Ugovoru o kreditu od 02.7.2007., već samo prestanak obveze prema Banci, ali ne i prema platitelju duga Vidar j.d.o.o. (subrogacija).

Stvarna činjenična i dokumentacijska osnova (prilozi br. 16.- 22. u točke AD.4. ovog Nalaza i mišljenja) je sasvim drugačija od stvarnog postupanja Zorana Kovača i Savia Sisak d.o.o. Sisak. i to:

Naime, iz Potvrde J&T banke d.d. od 05.4.2023. s priložima (dopis od 29.3.2023. - zakonska subrogacija i od 30.3.2023. sa obračunom duga) nedvojbeno proizlazi da je Vidar j.d.o.o. dana 31.3.2023., temeljem Ugovora o pristupu dugu od 16.02.2023., u potpunosti isplatio dug Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci d.d. po kreditu od 02.7.2007. u iznosu od 55.335,27 EUR i time stekao status razlučnog vjerovnika, sva sredstva osiguranja, upis hipoteke i status novog vjerovnika prema Savia Sisak d.o.o. pod prvotnim uvjetima iz Ugovora o kreditu od 02.7.2007., a što dokazuje i Rješenje TSZ od 12. 9.2024. u predmetu St-787/2024-26 u točkama 18. - 183. obrazloženja rješenja.

Temeljem izvršene navedene subrogacije i Potvrde o plaćanju od J&T banke d.d. od 05.4.2023. VIDAR j.d.o.o. Sisak je dopisom od 03.4.2023. godine pod nazivom "OBAVIJEST O ISPLATI KREDITA, STJECANJU POTRAŽIVANJA, PRAVA NA NAPLATU i svih ostalih sporednih prava" obavijestio dužnika SAVIA SISAK d.o.o. Sisak i jamca platca ZORANA KOVAČA da je subrogacijom izvršio plaćanje duga Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci d.d. po kreditu iz 02.7.2007. s pozivom za nastavak izvršavanja obveza iz Ugovora od 02.7.2007. sada prema novom vjerovniku Vidar j.d.o.o., a nakon što Savia Sisak d.o.o. nije ništa ispunila temeljem navedene obavijesti od 02.4.2023. Vidar j.d.o.o. je dopisom od 05.6.2023. godine pokrenuo "OTKAZ" ugovora o kreditu i postupak prisilne naplate istog.

Dakle, u skladu sa Zakonom o obveznim odnosima Savia Sisak d.o.o., kao dužnik i Zoran Kovač, kao jamac platac, su uredno obaviješteni (dopis od 03.4.2023.) od ispunitelja Vidar j.d.o.o. o plaćanju (subrogacijom) njihova duga prema J&T banci d.d. u iznosu 55.335,27 EUR i prijenosu potraživanja, sredstava osiguranja i sporednih prava (kamata i dr.) na novog vjerovnika VIDAR j.d.o.o. Sisak, a što potvrđuje i Rješenje TSZ od 12.9.2024. u predmetu St-787/2024., no usprkos navedenom činjeničnom i dokumentiranom stanju SAVIA SISAK d.o.o. i ZORAN KOVAČ su izradili tzv. TEMELJNICU 2. od 31.03.2023. godine kojom su - konto 2520 - dugoročni financijski kredit kod VABA d.d. banke u iznosu od 150.000,00 EUR (u GFI za 2022. godinu) - isknjižili (brisali) i proknjižili svoj dug prema J&T banci d.d. po kreditu od 02.7.2007. u iznosu od 0,00 EUR, te istu temeljnicu proknjižio u GFI za 2023. godinu i potpuno NEZAKONITO, NESTRUČNO i NEPRAVILNO ISKNJIŽIO (brisao) dug prema J&T banci d.d. u iznosu od 150.000,00 EUR iz GFI za 2022. godinu i isti proknjižio u GFI za 2023. godinu u iznosu od "0" EUR; umjesto ispravnog i zakonitog knjiženja

navedenog duga u GFI za 2023. godinu pod stavkom PASIVA, C) DUGOROČNE OBVEZE, točka 5. Obveze za zajmove u iznosu od 55.335,27 EUR.

5.)

Dužnik još od 2007. godine do danas NEZAKONITO i očito zlonamjerno, u skladu sa obvezama iz Zakona o računovodstvu (ažurno i potpuno knjiženje nastalih poslovnih događaja) u svojim poslovnim knjigama svjesno zatajio, propustio proknjižiti obvezu Savia Sisak d.o.o. prema Plodinec Josipu iz Starog Čiča, a temeljem potpisanih i žigom ovjerenih Aneksa 1. i 2. Ugovora o namirenju u ukupnom iznosu od 1.230.035,00 KN ili 163.253,70 EUR, a koju obvezu pored toga što ju je neknjiženjem zatajio nikada nije ni ispunio **a čime je počinio teško kazneno djelo iz Članka 246. st. 1. i 2. KZ RH zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju na način da je neknjiženjem i neispunjavanjem preuzete obveze svom društvu pribavio znatnu imovinsku korist, a tužiteljima počinio značajnu štetu, čime je počinio kvalificirani – osobito teški oblik ovog kaznenog djela, a za koje je zapriječena kazna do 10 godina zatvora, a što znači da isto nije zastarjelo sve do 2027. godine, bez uključivanja perioda prekida zastare.**

Počinenje navedenog kaznenog djela dokazuju GFI od 2007. – 2025. i pripadajuće Bilješke uz financijska izvješća iz kojih je vidljivo neknjiženje navedenih obveza na strani PASIVA, DUGOROČNE ILI KRATKOROČNE OBVEZE.

Ova obveza proizlazi iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. godine kojeg su zaključili Savia Sisak d.o.o. Sisak, kao kupac i Jelovica d.d. Sisak, kao prodavatelj nekretnine tzv. Jelovice, u Sisku, Lađarska 28 d (k.č.br. 718/9, k.o. Sisak Novi) za iznos kupoprodajne cijene od 3.100.000,00 KN ili 411.440,71 EUR na način (Čl.2., st. 2.) isplate hipotekarnih vjerovnika u iznosu kupoprodajne cijene (3.100.000,00 KN), te se Savia Sisak d.o.o. posebno u Stavku 3. Čl.1. obvezao da "preuzima obvezu podmirenja duga prodavatelja iz točki 1 - 5 st. 2. Ugovora", a o čemu je sastavljen i potpisan poseban Ugovor o namirenju od 05.6.2007. godine, prema kojemu je, zajedno sa Ugovorom o kupoprodaji od 24.5.2007. Savia Sisak ukupno isplatila hipotekarnim vjerovnicima prodavatelja cca 1.900.000,00 KN, a Plodinec Josipu je isplatio "samo" 171.000,00 KN i ostao dužan 1.230.000,00 KN (sa pripadajućom kamata po Ugovoru o zajmu od 26.11.2004.), a što potvrđuje i presuda Županijskog suda u Puli od 02.9.2025. broj: Gž - 1126/2024-5 u točkama 10. i 10.1 obrazloženja Priložena u spisu)..

U smislu naplate tog preostalog duga za isplatu kupoprodajne cijene po Ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. godine u iznosu od 1.230.000,00 KN zaključeni su posebni ANEKS 1. od 06.6.2007. za iznos od 30.000,00 EUR) i ANEKS 2. od 11.7.2007 za iznos od 810.000,00 sa kamatom ili UKUPNO iznos duga od 1.004.000,00 KN, odnosno sveukupno (Aneks 1 + Aneks 2 = 163.253,70 EUR), a koje Anekse 1. i 2. Ugovora o namirenju je Savia Sisak d.o.o. Sisak je putem svog zakonskog zastupnika Zorana Kovača osobno potpisala i iste ovjerala svojim pečatom, te je Savia Sisak d.o.o. u skladu sa obvezama iz Zakona o računovodstvu (Čl. 7.) i HSFI 13. OBVEZE i Sažecima bitnih računovodstvenih politika i dr. morala navedene Anekse 1. i 2. Ugovora o namirenju u novčanim protuvrijednostima (ukupno 163.253,70 EUR) proknjižiti u svojim poslovnim knjigama kao obvezu prema Plodinec Josipu iz Starog Čiča, kao vjerovniku iz tih ugovora i hipotekarnom vjerovniku iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007., a što nikada nije proknjižila, te takva situacija traje do danas.

Postojanje navedenog duga potvrđuje i Presuda drugostupanjskog Županijskog suda u Puli od 02.9.2025. broj GŽ-1126/2024-5 u točki 10. i 10.1. obrazloženja u kojima navodi da je "sud izveo pogrešan zaključak u vezi s (ne) postojanjem duga i simulaciji kad je u pitanju Aneks 2. od 11.7.2007. Ugovora o namirenju od 05.6.2007., jer je Kupac Savia Sisak d.o.o. platila Plodinec Josipu samo iznos od 177.000,00 KN po Ugovoru o namirenju i eventualno (a nije to dosada ničime dokazao) 30.000,00 EUR po Aneksu 1. od 06.6.2007. Ugovora o namirenju od 05.6.2007., a ostao je dužan platiti dug po Aneksu 2. Ugovora o namirenju ili iznos od 810.000,00 KN sa redovnim kamatama ili ukupno 1.004.000,00 KN".

Kristina Popović je dana 27.11.2008. godine isplatila dug Savia Sisak d.o.o. prema Plodinec Josipu, temeljem Aneksa 2. Ugovora o namirenju, u punom iznosu od 1.004.000,00 KN (iznos od 810.000,00 KN + kamata na Ugovor o zajmu 4% od 26.11.2004. ili ukupno 1.004.000,00 KN na dan zaključenja Aneksa 2. Ugovora o namirenju) i o tome dobila POTVRDU O NAMIRENJU I USTUPANJU TRAŽBINE od 27.11.2008. godine, a o čemu je Općinski sud u Velikoj Gorici donio presudu od 01.12.2023. broj P- 277/2023-8 koja glasi "Utvrđuje se da je ISTINITA isprava Potvrda o namirenju duga i ustupanju tražbine od 27.11.2008.koji je Kristini Popović izdao Josip Plodinec iz Starog Čiča".

Također je Županijski sud u Puli presudom od 02.9.2025.broj GŽ-1126/2024 pod točkom 9. obrazloženja konstatirao da je Kristina Popović ovlaštena tražiti isplatu temeljem Aneksa 2. Ugovora o namirenju temeljem USTUPA (CESIJE) TRAŽBINE, bez obzira na dokaz o plaćanju.

Također je Županijski sud u Puli presudom od 02.9.2025. broj GŽ-1126/2024-5, točka 10. i 10.1. potvrdio postojanje duga po Aneksu 2. Ugovora o namirenju.

Odvjetnica Nataša Čučić je svojim podneskom od 11.3.2013. obavijestila Savia Sisak d.o.o. na obvezu knjiženja obveze po Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju, a što NEZAKONITO nije urađeno, te je OBAVIJESTILA Savia Sisak d.o.o. i o činjenici plaćanja njegovog duga od strane Popović Kristine prema Plodinec Josipu, temeljem Aneksa 2. Ugovora o namirenju, u iznosu od 1.004.000,00 N, a o čemu je Kristina Popović od Plodinec Josipa dana 27.11.2008. godine dobila POTVRDU O NAMIRENJU DUGA I USTUPANJU TRAŽBINE, a temeljem čega je dana 09.4.20013. godine podnesen pred Općinskim sudom u Sisku PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE.

Županijski sud u Puli u svojoj presudi od 02.9.2026. broj GŽ-1126/2024-5, točka 12. konstatira da je "prvostupanjski sud POGREŠNO UTVRADIO POČETAK TIJEKA ZASTARNOG ROKA"; jer prema Aneksu 2. Ugovora o namirenju nije određen fiksni rok isplate, već je navedeno "Rok isplate je prema DOGOVORU Plodinec Josipa i Savia Sisak d.o.o."; niti je u ovom slučaju zakonom propisan rok za ispunjenje obveze", pa je (točka 13.) "TUŽENIK MOGAO DOĆI U ZAKAŠNENJE KADA GA JE VJEROVNIK (Frugis bene d.o.o. po cesiji od Kristine Popović) POZVAO NA ISPUNJENJE OBVEZE, a to je bilo 2013. godine, tako da nastavno u točki 13.1. sud konstatira "DA SE IMA SMATRATI DA JE ZASTARNI ROK POČEO TEĆI NAJKASNIJE POČETKOM 2014. godine "a to znači da zastara zapravo nastupa 2019. godine"..

Kristina Popović i Frugis bene d.o.o. su u dopisu od 15.3.2013. godine izjavili su prema Savia Sisak d.o.o. IZJAVU O PRIJEBOJU i to 850.000,00 KN sa računima za najam poslovnog prostora, a 150.000,00 KN sa tzv. privatnim pozajmicama prema Ugovorima o zajmu od 21.5.2013. za Kristinu (54.796,58 KN) i Vjenceslava Popovića (61.401,73 KN) - (novirani raniji ugovori prema Čl. 1 Ugovora). Savia Sisak d.o.o. je svojim dopisom od 17.4.2013. vratio navedenu Izjavu o prijeboju od 15.3.2013. i odbio ju s obrazloženjem da im je nepoznato o čemu se radi i da ne postoje preduvjeti za prijeboj, a što je direktno protivno činjenici da su dopisom odvjetnice Nataše Čučić od 11.3.2013. godine (4

dana prije njihovog dopisa o povratu Izjave o prijeboju od 15.3.2013.) saznali sve bitne činjenice o postojanju potraživanja Kristine Popović temeljem Potvrde o namirenju duga i ustupanju tražbine od 11.7.2008.

Također su VIDAR j.d.o.o., Popović Vjenceslav, Kristina Popović i Mediterranico d.o.o. prema Savia Sisak dali IZJAVU O PRIJEBOJU od 04.4.2023. godine kojom prebijaju svoja TRENUTNA potraživanja u iznosu od 415.201,11 EUR (potraživanje u visini 55.335,27 EUR je plaćeno ovrhom, a 36.626,00 EUR je poseban spor), a sve nasuprot cijene nekretnine u Sisku, Lađarska 28d u iznosu od 2.800.000,00 KN ili 371.623,86 EUR.

Tako da su Kristina Popović i Vidar j.d.o.o. svojim potraživanjima temeljem Aneksa 1. i 2 Ugovora o namirenju zapravo prebili svoja dugovanja prema Savia Sisak d.o.o. temeljem Ugovora o zajmu i Ponude o prodaji nekretnine od 15.5.2013. godine, a što je Dužnik sve nezakonito odbio proknjižiti,

a Vještak je propustio utvrditi iako spis sadržava sve navedene dokumente, čime je vještak izradio nezakonit, nestručan i lažan nalaz i mišljenje od 19.12.2025.

6.)

Savia Sisak d.o.o. je u GFI za 2023. godinu u odjeljku PASIVA, stavka C) DUGOROČNE OBVEZE, točka 11. Odgođena porezna obveza proknjižio iznos od 53.556,18 EUR. Navedeni iznos je dio izvršene nezakonite revalorizacije nekretnina i udjela u vlasništvu (aktivni) dužnika, prema temeljnicima 11. od 31.12.2023. u bruto bilanci za 2025. godinu

konto broj 2600 u iznosu od 16.470,35 EUR, broj 2601 u iznosu od 32.266,59 EUR i konto 2602 u iznosu 4.819,33 EUR

ili sveukupno u iznosu od 53.556,18 EUR, a što sve predstavlja nezakonitu revalorizaciju provedenu bez stručne osnove, te predstavlja nezakonito knjiženje nezakonito izvršene revalorizacija kao dugoročne obveze - odgođene porezne obveze,

a što je vještak potpuno nekritički i protivno svim propisima procjeni vrijednosti, revalorizaciji i knjiženjima imovine prihvatio i iznio u svom nezakonitom i nestručnom nalazu i mišljenju od 19.12.2025.

7.)

a.) Protivno HSFI 13 OBVEZE koji propisuje:

- u točki 13.4. - "OBVEZA JE DUŽNOST ILI ODGOVORNOST DA SE POSTUPI ILI NEŠTO IZVRŠI NA ODREĐENI NAČIN",
- u točki 13.14. - "ZAKONSKA OBVEZA PROIZLAZI IZ UGOVORA",
- u točki 13.23. - "PODUZETNIK ĆE PRIZNATI FINANCIJSKE OBVEZE KADA POSTANE JEDNA OD UGOVORNIH STRANA NA KOJU SE PRIMJENJUJU UGOVORNI UVJETI".

Sažetku bitnih računovodstvenih politika koji u točki 4. propisuju - "POTRAŽIVANJA I OBVEZE ISKAŽUJU SE U BILANCI PREMA UGOVORENIM UVJETIMA"

b.) Dužnik Savia Sisak d.o.o. je protivno vlastoručno potpisanim i zaključenim PONUDI, UGOVORIMA, SPORAZUMIMA, ANEKSIMA i to:

- UGOVORU O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 31.3.2012. koji su zaključili Savia Sisak d.o.o., kao Zakupodavac i Frugis bene d.o.o., kao Zakupoprimac, a kojim je (Čl. 3.) propisano da:
"u slučaju realizacije prvenstvene kupnje, zakupnina (tada 29.000,00 KN mjesečno) predstavlja dio kupoprodajne cijene i uračunat će se i odbiti od kupoprodajne cijene",
- PONUDI O PRODAJI NEKRETNINE od 15.5.2013. (**PRILOG br. 15.**), koju je Zoran Kovač u ime Savia Sisak d.o.o. uputio prema Vjenceslavu Popoviću i Frugis bene d.o.o. za prodaju nekretnine u Sisku, Lađarska 28 d za ukupan iznos kupoprodajne cijene od 2.800.000,00 KN plativo na način da Frugis bene d.o.o. pristupi dugu Savia Sisak d.o.o. kod Vaba banke d.d. u iznosu do 1.512.788,37 KN + 1.287.211,65 KN kredita prodavatelja.
- PRIHVATU PONUDE od strane Frugis bene d.o.o. i Vjenceslav Popović izjavljene e-mailom od 16.5.2013. (**PRILOG br. 15.**).
- ANEKSU 2. SPORAZUMA od 04.12.2013. godine (**PRILOG br. 16.**), kojeg su, u cilju izvršenja zaključenog Ugovora o kupoprodaji temeljem prihvata navedene Ponude od 15.5.2013. godine, zaključili VABA banka d.d., kao Banka, Savia Sisak d.o.o., kao Dužnik, Zoran Kovač, kao Jamac platac i FRUGIS BENE d.o.o., kao PRISTUPATELJ DUGU, a temeljem kojega je Frugis bene d.o.o. otpočeo sa otplatom kredita Savia Sisak d.o.o. prema Vaba banci d.d. u iznosu od 1.512.788,37 KN glavnice sa pripadajućom kamatom, a prema Otplatnom planu od 30.12.2013. godine,
- SPORAZUMA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE od 01.7.2014. (**PRILOG br.17.**) kojeg su, u cilju izvršenja navedenih Ponude, Ugovora o zakupu, Ugovora o pristupanju dugu i faktičke otplate kredita, zaključili Savia Sisak d.o.o., kao Prodavatelja i Frugis bene d.o.o., kao Kupca,
- Frugis bene d.o.o. je prema POTVRDI J&T banke d.d. od 06.3.2023. platila dio navedenog kredita u iznosu od 223.368,07 KN, kada je plaćanje preuzeo MEDITERRANICI d.o.o. Buševac (također tvrtka Vjenceslava Popovića) i u tom cilju su zaključeni novi:
- UGOVOR O PRISTUPANJU DUGU od 01.12.2015. (**PRILOG br. 16. a.**) zaključen između Vaba banke d.d. i Mediterranico d.o.o., kao Pristupatelja dugu Savia Sisak d.o.o. kod Vaba banke d.d.,
- UGOVOR O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 01.12.2015. sa ANEKSIMA 1, i 2. od 03.01.2018. (**PRILOG br. 18.**), zaključen između Savia Sisak d.o.o. kao Zakupodavca i Mediterranico d.o.o., kao Zakupca, a koji je u Aneksu 2. od 03.01.2018. (Čl. 3.) sadržavao istu klauzulu o priznavanju, u slučaju kupoprodaje, zakupnine kao kupoprodajne cijene.
- SPORAZUM O KUPOPRODAJI NEKRETNINE od 01.7.2015. (**PRILOG br. 19.**) kojeg su u cilju izvršenja navedenih Ponude, Ugovora o zakupu, Ugovora o pristupanju dugu i nastavku faktičke otplate kredita zaključili Savia Sisak d.o.o., kao Prodavatelj i Mediterranico d.o.o., kao Kupac,
- nadalje Savia Sisak d.o.o. je sa J&T bankom d.d. dana 04.8.2020. zaključio ANEKS 2. UGOVORA O DUGOROČNOM KREDITU, a dana 10.02.2021. zaključio je ANEKS 3. UGOVORA O DUGOROČNOM KREDITU radi zakonskih moratorija zbog COVID 19 i POTRESA U SISKU u trajanju od 10 mjeseci, a za koje vrijeme se nije plaćala glavnica, već samo kamate, te je Mediterranico d.o.o. J&T banci d.d. za vrijeme moratorija, povrh redovnih kamata na kredit po Otplatnom planu od 31.12.2013. platila još i dopunskih cca 66.000,00 KN kamata,

Dakle, Mediterranico d.o.o. je temeljem navedenih i vlastoručno potpisanih i žigom ovjerenih: PONUDE O PRODAJI NEKRETNINE od 15.5.2013., SPORAZUMA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE od 01.7.2014. i 01.7.2015., UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 31.3.2012. i 01.12.2015., ANEKSA 2. i 3. Ugovora o kreditu i Ugovora o pristupanju dugu, prema Otplatnom planu kredita od 30.12.2013. zajedno sa preuzetim potraživanjem od Frugis bene d.o.o. u iznosu od 223.368,07 KN, plaćenim kamatama za vrijeme zakonskog moratorija kredita (covid 19 i potres u Sisku) u iznosu od cca 66.000,00 KN i plaćenim iznosom vjerovniku Vegh Mladenu od 30.500,00 KN) temeljem pristupa dugu isplatio J&T banci (ranije Vaba banka) d.d. sveukupno 2.124.332,79 Kn ili 281.947,41 EUR, a koji plaćeni iznos je Mediterranico d.o.o. Ugovorom o ustupanju cesiji prenio na Vidar j.d.o.o.,

- Vidar j.d.o.o. je temeljem UGOVORA O PRISTUPANJU DUGU od 16.02.2023. (**PRILOG br. 16. b.)** dana 31.3.2023. godine zakonskom subrogacijom isplatio preostali iznos kredita Savia Sisak d.o.o. kod J&T banke (ranije Vaba banka) d.d. u diskontiranom (zbog ranije otplate) iznosu do 416.923,59 KN ili 355.335,27 EUR (a točno knjigovodstveno prema Otplatnom planu iznos od 462.541,86 KN), a o čemu je Savia Sisak d.o.o. obaviješteno od J&T banke d.d. i Vidar j.d.o.o.,

c.) Savia Sisak d.o.o. je sve navedene dokumente (Ugovori o zakupu poslovnog prostora od 31.3.2012. i 01.12.2015., Ponuda o kupoprodaji nekretnine od 15.5.2013. i Sporazumi o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2014. i 01.7.2015.), ANEKS 2. Sporazuma od 04.12.2013. osobno potpisao po direktoru Zoranu Kovaču i iste ovjerio žigom tvrtke Savia Sisak d.o.o. čime su se stekli uvjeti za priznavanje navedenih obveza u skladu sa HSFI 13. OBVEZE i Sažetkom bitnih računovodstvenih politika u poslovnim knjigama Savia Sisak d.o.o.

I umjesto proknjižavanja preuzetih ugovornih obveza, po navedenim dokumentima, stvarno plaćenih od Frugis bene d.o.o., Mediterranico d.o.o. i Vidar j.d.o.o. u ukupnom iznosu od 2.586.874,65 KN ili 343.337,27 EUR, u svojim poslovnim knjigama, u skladu sa HSFI 13 OBVEZE i Sažecima bitnih računovodstvenih poslova,

SAVIA SISAK d.o.o. je upravo suprotno NEZAKONITO, NESTRUČNO i KRIMINOGENO ZATAJILA NAVEDENE OBVEZE i iste NIJE UOPĆE PROKNJIŽILA u svojim poslovnim knjigama i zato je zapravo ISPRAVNO TRENUTNO STANJE na strani PASIVE, C) DUGOROČNE OBVEZE u bilanci za 2023., 2024. i Bruto bilanci za 2025 godinu trebao biti proknjižiti iznos navedenih obveza i to najmanje od 343.337,27 EUR, bez zakonskih zateznih kamata zbog nepriznavanja navedenih dugova.

d.) Svi navedeni dokumenti su sadržani u spisu i Vještak je propustio izvršiti detaljan uvid u spis predmeta i utvrditi postojanje navedenih obveza čime je povrijedio načela potpunosti, zakonitosti, stručnosti i etičnosti vještačenja i proizveo je i predao sudu potpuno nezakonito i nestručno vještačenje i Nalaz i mišljenje od 19.12.2025.

8.)

Savia Sisak d.o.o. je također u GFI za 2023. godinu (i ranije), zajedno sa prethodnom točkom, u svojim poslovnim knjigama i javno objavljenim GFI namjerno i protuzakonito propustio proknjižiti svoju obvezu po UGOVORU O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 01.12.2015, Aneksu 1. od 25.10.2016. i Aneksu 2. od 03.01.2018. godine, a kojim je (Aneks 2. Ugovora o zakupu poslovnog prostora u Čl. 3.) propisano:

"U slučaju prodaje poslovnog prostora iz Čl.1. (nekretnina u Sisku, Lađarska 28 d) prije isteka ovog Ugovora ugovorne strane su suglasne da Zakupnik ima pravo prvokupa.

Ako zakupnik odluči konzumirati pravo prvokupa iz prethodnog stavka, DO TADA UPLAĆENA

ZAKUPNINA ĆE SE TRETIRATI KAO PLAĆANJE DIJELA UGOVORENE PRODAJNE CIJENE",

a koja zakupnina je Ugovorom o zakupu određena u iznosu 20.700,00 KN, odnosno u visini mjesečnog anuiteta (glavnica + kamata) prema J&T banci d.d. u iznosu od 20.753,12 KN prema Otplatnom planu od 30.12.2013., a koju zakupninu su predlagatelji, u skladu sa PRIHVAĆENOM PONUDOM od 15.5.2013. i potpisanim Sporazumima od 01.7.2014. i 01.7.2015., potpisanim Ugovorima o zakupu poslovnog prostora, potpisanim Ugovorima o pristupu dugu, Aneksima Ugovora o kreditu i dr. u skladu sa Otplatnim planom od 30.12.2013. godine PLATILI J&T banci d.d. po svim tim osnovama u iznosu od 343.337,27 EUR, a što je sve objašnjeno u prethodnoj točki (7.) ovog Podneska + PRIJEBOJ DUGOVANJA PO PONUDI od 15.5.2013. sa POTRAŽIVANJEM Plodinec Josipa i njegove slijednice KRISTINE POPOVIĆ u iznosu od 163.253.70 EUR (a što je također Kristina Popović naplatnom cesijom prenijela na Vidar j.d.o.o.) odnosno sveukupno Savia Sisak d.o.o. duuguje Predlagateljima iznos od 506.590,97 EUR bez obračuna zateznih (procesnih) kamata od 04.4.2023. godine kao dana podnošenja zahtjeva za platež duga.

Točno je da se potraživanja temeljem Ponude od 15.5.2013. i Sporazuma od 01.7.2014. i 01.7.2015. odnose na istu stvar kao i potraživanje po Ugovoru o zakupu poslovnog prostora, ali to ne utječe na obvezu knjiženja odnosno objašnjenja u ili vanbilančnim zapisima ili bilješkama uz GFI. U svakom slučaju nezakonito je neknjiženje preuzetih obveza.

Sve navedeno je sadržano u spisu i vještak je propustio to utvrditi te je sudu dao potpuno nezakonito i nestručno vještačenje od 19.12.2025 godine.

9.)

Dužnik je u svojim poslovnim knjigama propustio proknjižiti obvezu prema Mediterranico d.o.o. nastalu temeljem isplate 30.500,00 KN (4.048,05 EUR) svom vjerovniku Vegh Mladenu kroz 2021. i 2022. godinu od strane zakupca Mediterranico d.o.o., što je nesporno između stranaka, a potpuno nepravilno Zoran Kovač ističe da je navedeno potraživanje proknjižio kao dio interkalarnih kamata po tzv. II. dijelu kupoprodajne cijene " po Ponudi od 15.5.2013. i Sporazumima o kupoprodaji nekretnine, kada je navedena tzv. "II. dio kupoprodajne cijene" prebijena sa potraživanjem Kristine Popović (Izjave o prijeboju od 15.3.2013. i 04.4.2023.) i malim dijelom plaćenih kamata na kredit kojem su Predlagatelji pristupili kod J&T banke (ranije Vaba) d.d..

10.)

Dužnik u svom GFI za 2023. nije iskazao blokadu računa (a zapravo ovršni dug prema Vidar j.d.o.o.) u iznosu, prema potvrdi FINA od 42.615,89 EUR na dan 12.10.2023. godine (a ta je obveza postojala i na dan 31.12.2023. kao dan sastavljanja GFI za 2023. godinu, jer je plaćena tek 19.01.2024. iz pozajmice od Sensamed d.o.o.

11.)

Dakle dužnik Savia Sisak d.o.o. je u svojim poslovnim knjigama, odnosno u GFI za 2023. i 2024. godinu i u bruto bilanci za prvih 11 mjeseci 2025. godine u PASIVI nezakonito proknjižila samo dugoročnu obvezu, kao odgođenu poreznu obvezu u iznosu od 53.556,18 EUR, a zapravo kao dio nezakonito provedene revalorizacije, dok je u PASIVI GFI za 2023. i 2024. godinu i u Bruto bilanci za prvih 11 mjeseci 2025. godine i ranije NAMJERNO NEZAKONITO ZATAJILA i propustila proknjižiti slijedeće obveze i to:

- iznos od 55.335,27 EUR neproknjiženog duga prema Vidar j.d.o.o. temeljem subrogacije duga prema J&T banci d.d.,
- iznos od 163.253,70 EUR neproknjiženog duga prema Plodinec Josipu još od 2007. godine do

nastupa zastare 2019. godine i neproknjižavanje datih Izjava o prijeboju od 15.3.2013. i 04.4.2023. godine o prijeboju navedenog potraživanja sa dugovanjima temeljem Ugovora o pozajmicama Kristine Popović i Vjenceslava Popovića i prema Ponudi o prodaji nekretnine od 15.5.2013. godine, a sve u vrijeme kada ta potraživanja nisu bila zastarjela na dan nastanka uvjeta za prijeboj i u smislu Članka 198. ZOO su bila podobna za prijeboj zastarjelih potraživanja,

- iznos od 2.800.000,00 KN ili 371.623,86 EUR neproknjiženih obveza po PONUDI O PRODAJI NEKRETNINE u Sisku, Lađarska 28d od 15.5.2013. godine, a koja Ponuda je PRIHVAĆENA I ISPUNJENA,
- iznos od 2.124.332,79 KN ili 281.947,41 EUR stvarno plaćene zakupnine kao kupoprodajne cijene, a zapravo rate kredita prema Potvrdi J&T banke d.d. od 06.3.2023 .u skladu sa Ugovorom o zakupu poslovnog prostora + plaćene kamate za vrijeme moratorija + plaćenog iznosa vjerovniku Savia Sisak d.o.o. Vegh Mladenu + plaćenog diskonta u iznosu od 45.618,27 KN na ime ranije otplate kredita subrogacijom,
- iznos od 42.615,89 EUR blokade računa i dug prema Vidar j.d.o.o. Sisak na dan 31.12.2023. godine,
- iznos od 529.321,25 EUR nezakonito proknjiženih tajnih ulaganja pod stavkom REZERVE IZ DOBITI, 5. Ostale rezerve, a što je protivno Čl. 406.a. ZTD, umjesto ispravno proknjižene obveze u skladu sa Čl. 156. ZTD pod stavkama C) DUGOROČNE OBVEZE, 10. Ostale obveze GFI za 2023 godinu i ranije,

odnosno Savia Sisak d.o.o. je u PASIVI GFI za 2023. i 2024. godinu i u Bruto bilanci za prvih 11 mjeseci 2025. godine i ranije (počev od 2007. – 2022. godine) NEZAKONITO PROKNJIŽILA ILI ZATAJILA PROKNJIŽITI iznose koji potječu iz nezakonitih revalorizacija, potencijalno fiktivnih ugovora, zaključenih ugovora, ponuda, sporazuma i sl. u ukupnom iznosu od 1.497.653,56 EUR. Naravno da ovaj iznos ne predstavlja linearan iznos duga, već je to zbroj svih nezakonitosti Dužnika na strani PASIVE - obveza u periodu od 2007. – 2025. godine, a stvarni iznos obveza na dan 31.12.2025. godine iznosi cca 1.064.198,85 EUR (ili 371.623,86 EUR - plaćeno po Ponudi od 15.5.2013. + 163.253,70 EUR - potraživanja Kristine Popović + 529.321,29 EUR - tajna ulaganja).

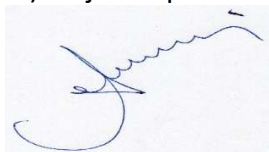
AD.4.)

Molimo imenovane Vještaka i Privremenu stečajnu upraviteljicu da, u skladu sa Zaključkom suda od 05.01.2026., podnesu sudu odgovore i obrazloženje na naše prigovore od 30.12.2025. zajedno sa ovim Podneskom o dopuni navedenih prigovora, kao i da Vještak obrazloži i sva neslaganja sa privatnim vještačkim nalazom od 20.10.2025. vještaka Marka Dvorskog i Nives Hižar Franković pribavljenim od Predlagatelja izvan sudskog postupka sa istim zadatkom utvrđivanja postojanja stečajnog razloga prezaduženosti.

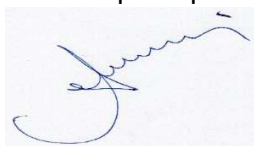
Predlagatelji:

1. Za VIDAR j.d.o.o. Sisak
direktor
Vjenceslav Popović

2.) Rajko Popović

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'R' followed by a series of connected loops and a final upward stroke.

3.) Kristina Popović
zastupano po Rajku Popoviću

A handwritten signature in blue ink, identical to the one above, featuring a large, stylized initial 'R' followed by a series of connected loops and a final upward stroke.