



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Ulica Milana Amruša 2/II

36. St-280/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMO-DOMUS d.o.o., OIB: 97823350955, Zagorska 89, Zagreb, 3. siječnja 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TERMO-DOMUS d.o.o., Zagreb, Zagorska ulica 89, OIB: 97823350955, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.055,14 eur/7.950,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 280-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMO-DOMUS d.o.o.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.782,27 eur/43.566,54 kn,<sup>1</sup> kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

---

<sup>1</sup> fiksni tečaj konverzije 7,53450

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je sukladno čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stanju dužnika. Stoga je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 93 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 87 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 88 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Prema uvjerenju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba (list 91-92 spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat.

Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. 10. veljače 2022. (list 16 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Volkswagen 251, godine proizvodnje 1982., reg. oznake ZG665RH. Navedeno vozilo objavljeno je dana 2. travnja 2019. U vezi s navedenim vozilom zakonski zastupnik dužnika je na ročištu održanom dana 3. ožujka 2022. izjavio da predmetno vozilo u naravi predstavlja stari kombi, zahvaćen korozijom i neispravnog motora te da bi se isto moglo unovčiti samo kao sekundarna sirovina. Nadalje, zakonski zastupnik dužnika izjavio je da je vozilo rashodovano.

5. Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan 3. siječnja 2023. proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 6.037,18 eura/45.487,13 kn.

6. S obzirom na prikupljene podatke o dužnikovoj imovini i saznanjima do kojih je sud došao na ročištu održanom dana 3. ožujka 2022., ocjena je ovog suda da dužnikova imovina (vozilo marke Volkswagen 251, godina proizvodnje 1982.) zbog svoje starosti i dotrajalosti nema tržišne vrijednosti odnosno da je tržišna vrijednost beznačajna. Posljedično navedenom, sud smatra da otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog osiguranja predujma kojim bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije oportuno.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a valjalo je od osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka osigurati predujam troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,04 eur/9.750,00 kn, a koji iznos se odnosi na: troškove knjigovodstva mjesečno 625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 2.500,00, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Imajući u vidu da je Financijska agencija u skladu s čl. 112. st. 5. SZ-a na

ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 238,90 eur/1.800,00 kn, predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.

10. Kako imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, tako su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 3. siječnja 2023.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča,
5. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **eb317-5801e**

Kontrolni broj: **013ec-eb37c-cf1ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.