

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Poslovni broj: St-1212/2023

Rijeka, 09. siječnja 2026. godine

Vjerovnik: JADROAGENT d.d., Rijeka, Trg Ivana Koblera 2, OIB 95976200516, zastupano po članu uprave Mario Štefanić i zaposlenici Jadroagenta Tamari Mihalović (punomoć u prilogu)

Stečajni dužnik: MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 34, OIB 63230646733, zastupano po stečajnom upravitelju Damiru Vrci

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Vjerovnik se ovim podneskom očituje na Izvješće stečajnog upravitelja – Obračun troškova utvrđenja i unovčenja imovine opterećene razlučnim pravom od 28.11.2025. godine (dalje u tekstu: Izvješće).
2. Vjerovniku su temeljem Rješenja Naslova od 13.02.2025. godine priznate prijavljene tražbine – kao tražbine drugog višeg isplatnog reda i to u iznosu od 121.504,16 EUR i pod red. br. II. 9. i u iznosu od 16.592,30 EUR pod red.br. II.10.
3. Iz tablice stečajnog upravitelja od 13.02.2025. godine proizlazi kako je tražbina pod red.br. II.10. tražbina osigurana razlučnim pravom a koje pravo proizlazi iz činjenice da se radi o pomorskom privilegiju iz čl. 241. st. 1. t. 4. Pomorskog zakonika.
4. Zaključkom Naslova od 14.02.2025. godine utvrđeno je kao nesporno da je na pokretnini – teretnom brodu C3 Magnar upisano razlučno pravo Jadroagenta.

Slijedom navedenog, nejasno je iz kojeg razloga stečajni upravitelj u svom Izvješću iz t. 1. ovog podneska navodi kako razlučno pravo Jadroagenta odjednom nije više pomorski privilegij, a sve suprotno do sada utvrđenim činjenicama, a ponajviše suprotno Zaključku suda gdje se nedvojbeno utvrđuje da je Jadroagent razlučni vjerovnik. Naime važno je za istaknuti da je Jadroagent nastavno na Rješenje Naslova o prodaji broda od 27.01.2025. godine sudjelovao u procesu prodaje aktivno u svojstvu razlučnog vjerovnika na način da je imao obvezu podneskom izjasniti se o davanju suglasnosti na procjenu broda (Podnesak Jadroagenta od 13.02.2025. godine) a sve bi u suprotnom ukazivalo na proceduralnu pogrešku, što zasigurno ne bi trebao biti slučaj.

Ujedno stečajni upravitelj izostavio je navesti razloge zbog kojih je mišljenja da se ne radi o pomorskom privilegiju, pa se njegovi navodi imaju smatrati paušalni, apstraktni i očito neutemeljeni.

Opreza radi Jadroagent ponavlja već priznate navode kako je isti pružao usluge pomorsko – agencijskih poslova lučke agenture brodu C3 Magnar kako tijekom njegova zaposlenja/plovidbe tako i tijekom njegova boravka u brodogradilištu Brodotrogir. Nota bene sukladno Pomorskom zakoniku nema nikakve zapreke da brod i tijekom boravka u brodogradilištu koristi usluge pomorskog agenta a što je upravo bio slučaj s brodom C3 Magnar. Važnost postojanja pomorskog agenta očituje se kroz čitav niz djelatnosti koje je isti ovlašten obavljati u ime i za račun brodarka pa je za istaknuti da su glavna zaduženja pomorskog agenta poslovi prihvata i otpreme broda na dolasku u luku odnosno na odlasku iz luke - poslovi organiziranja privezivačke, pilotske i tegljačke usluge – konkretno pružene brodu C3 Magnar a o čemu je i riječ, odvoz otpada s broda, pomaže zapovjedniku za vrijeme boravka u luci na poslovima izvršenja ugovora o prijevozu, zbrinjavanju posade (osiguravanje zdravstvene njege, ukrcanja, iskrcanja i privremenog smještaja), opskrbe broda namirnicama, potrepštinama i gorivom i sl.

Slijedom navedenog, nema dvojbe kako je predmetna tražbina osigurana različitim pravom odnosno pomorskim privilegijem – naknada za pružene usluge pomorskog agenta i to je usluga koja je obavljena u ime i za račun brodarka i koja kao takva nije nikada od strane brodarka opozvana i nema dvojbe da je se radi o naknadi koja se plaća u lukama posebne namjene a nadasve naknadama koje se odnose na sigurnost broda odnosno uporabu objekata sigurnosti. Ujedno i Naslov je svojim Zaključkom od 14.02.2025. godine utvrdio kao nesporno da je na pokretnini – teretnom brodu C3 Magnar upisano različito pravo Jadroagenta.

Zaključno, a opreza radi, Jadroagent skreće pozornost Naslovu kako se stečajni upravitelj nespretno pozvao na čl. 246. Pomorskog zakona dok je izostavio navesti čl. 247. st. 2 (Rok iz članka 246. stavka 1. točke 2. ovoga Zakonika prestaje teći bilo kojom radnjom poduzetom pred sudom od strane vjerovnika privilegirane tražbine radi osiguranja ili namirenja predmetne tražbine). Vrlo važna činjenica za ponoviti i napomenuti a vezano za zastaru, a kako je Jadroagent već, Podneskom od 07.02.2025. godine, upoznao Naslov i stečajnog upravitelja, da su se predmetne obaveze knjigovodstveno prethodno vodile na društvu Magnar d.o.o. budući je Magnar d.o.o. (Ugovorom o reguliranju međusobnih prava i obveza solemniziran po vd javnog bilježnika Martina Plastić, Zagreb, OV-2094/2023), preuzeo dug od Makar navisa. Naime osnov svega je bila namjeravana kupoprodaja predmetnog broda C3 Magnar od prodavatelja Makar navis d.o.o. na kupca Magnar d.o.o.

Dokaz:

Aneks br. 2 Ugovoru o reguliranju međusobnih prava i obveza

Budući da na kraju nije došlo do, prethodno navedenog, prijenosa prava vlasništva broda C3 Magnar, Jadroagent je doveden u očitu zabludu. Kako bi se takvo prijevarno postupanje Makar Navisa ispravilo i utvrdilo pravo činjenično stanje, tadašnja ovlaštena osoba Makar navisa, g. Zvonko Toula potpisao je Aneks. 2. Ugovoru o reguliranju međusobnih prava i obveza solemniziran po javnom bilježniku Velibor Panjković, Rijeka, OV-6393/2024 – dana **25.03.2024. godine**, temeljem kojega je Makar navis pristupilo predmetnom dugovanju, a od kada su obveze počele teretiti Makar navis. Iz navedenog je dakle razvidno kako se ne radi o zastari jer ne postoji protek od jedne godine.

Jadroagent ovim putem dostavlja Analitičku konto karticu za Makar navis d.o.o. na dan 09.01.2026. kao i Obračun kamata te predlaže Naslovu donijeti Rješenje kojim će se od kupovnine izvršiti plaćanje i Jadroagentu kao razlučnom vjerovniku u iznosu od 16.592,30 EUR po osnovi tražbine i 3.271,26 EUR po osnovi kamate, IBAN HR8024020061100388316 Erste & Steiermärkische bank d.d.

Jadroagent d.d.