



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-588/2022-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MICRO PROJEKT d.o.o., OIB: 64936148193, Split, R. Boškovića 15, 3. studenog 2023.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MICRO PROJEKT d.o.o., OIB: 64936148193, Split, R. Boškovića 15, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 1.321,39 eura / 9.956,01 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (588-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 7. listopada 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MICRO PROJEKT d.o.o., OIB: 64936148193, Split, R. Boškovića 15, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 6. listopada 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.228.365,27 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem ovog suda od 21. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 25. siječnja 2023. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 25. siječnja 2023. utvrđeno je da je sud 21. prosinca 2022. i 25. siječnja 2023. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj, dok je 3. siječnja 2023. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspeksijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 23. siječnja 2023. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 23. siječnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 349 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i 225 sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 23. siječnja 2023. iznose 298.836,04 eura.

6. Na ročište je pristupio punomoćnik dužnika te je u spis predao popis imovine i obveza te pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Nadalje, istaknuo je da se dužnik protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je naveo da su računi dužnika kod Erste banke blokirani na temelju privremene mjere koju da je u studenom 2021. donio Županijski sud u Zagrebu na zahtjev Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), u okviru kaznenog postupka. Dužniku da nije bio blokiran račun koji ima u Addiko bank d.d., već da mu je isti ostavljen za poslovanje, ali da je i ovaj račun blokiran na temelju ovrhe 1. prosinca 2022. Stoga, dužnik da nije u blokadi duže od 60 dana.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-588/2022-16 od 26. siječnja 2023. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Josip Dujmović, OIB: 64654036303, Put Skalica 10, Split, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

8. Podneskom od 17. veljače 2023. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Josipa Dujmovića, koje je 20. veljače 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U izvješću se u bitnome navodi kako je stupio u kontakt s knjigovodstvenim uredom koji vodi knjige dužnika, te sa zakonskim zastupnikom koji su ga izvijestili kako je dužniku u istražnom i kaznenom postupku koji se vodi protiv njega, zaplijenjen velik dio financijske dokumentacije u svrhu navedenih postupaka. Također su ga obavijestili da dužnik u svom posjedu i u vlasništvu ima imovinu u obliku uredskog inventara i kompjuterskih servera knjigovodstvene vrijednosti 3.621,35 eura / 27.285,10 kuna te su mu poslali listu navedene imovine. Također je izvršio uvid u godišnji financijski izvještaj za 2021. te

nema saznanje do kakvih je promjena došlo od 31. prosinca 2021. do trenutka sastavljanja izvještaja.

8.1. Zaključno, predložio je sudu donijeti odluku o pokretanju stečajnog postupka s obzirom da je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

8.2. U odnosu na troškove stečajnog postupka, naveo je da oni obuhvaćaju predvidive troškove prethodnog postupka i predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci. Predvidive troškove prethodnog postupka čine materijalni troškovi (pristojbe, naknade, poštarina i dr.) u iznosu od 25,00 eura / 188,36 kuna¹ i bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura / 3.767,25 kuna¹. Predvidivi troškovi stečajnog postupka obuhvaćaju materijalne troškove (izrada pečata, poštarina, kopiranje, telefon, kancelarijski materijal) u iznosu od 100,00 eura / 753,45 kuna¹, troškove otvaranja i vođenja žiro računa u iznosu od 80,00 eura / 602,76 kuna¹ te troškove računovodstva u iznosu od 780,00 eura / 5.876,91 kuna¹. Stoga bi ukupni predvidljivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznosili 1.485,00 eura / 11.188,73 kuna¹.

9. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-588/2022-20 od 30. kolovoza 2023. zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 4. listopada 2023. Navedeni zaključak istog dana objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

10. Na ovom ročištu je utvrđeno da je FINA dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 2. listopada 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 480 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 2. listopada 2023. iznose 298.970,45 eura.

10.1. Na ovo ročište pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je ostao kod svih navoda koje je iznio punomoćnik Vibor Čulić na ročištu održanom 25. siječnja 2023. Dodatno je istaknuo da nakon tog ročišta dužnik nije uspio pronaći rješenje nastale situacije niti sa Financijskom agencijom, niti s uredom Europskog tužitelja. Istaknuo je da se zbog svih tih razloga ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnih razloga. Nadalje, navodi da dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti, osim uredskog inventara i kompjutorskih servera za koje privremeni stečajni upravitelj u svom izviješću od 17. veljače 2023. navodi da su knjigovodstvene vrijednosti 3.621,35 eura. Točno je da je to bila njihova knjigovodstvena vrijednost prema bilanci za 2021., no istaknuo je kako je Europski ured tužitelja zaplijenio svu poslovnu dokumentaciju dužnika tako da niti su poslovne knjige dužnika nakon toga vođene, niti je vršena amortizacija vrijednosti, a u ovom trenutku dužnik i dalje nema nikakvu svoju poslovnu dokumentaciju u posjedu. Dakle, realno stanje je da se radi o opremi staroj najmanje 6 godina te je upitno bi li se ista i za koju vrijednost uopće mogla unovčiti. Istaknuo je da je osim iznosa za koji je EJT blokirao račun dužnika, tada zaplijenjen iznos od oko 300.000,00 kuna, a koji iznos je prema njegovim saznanjima prenesen na ured EJT ili Županijskog suda u Zagrebu.

10.2. Privremeni stečajni upravitelj na ročištu je navodio kao u svom izvješću od 17. veljače 2023.. Međutim istaknuo je da je nakon podnesenog izvješća utvrdio pravo stanje imovine dužnika te da se u potpunosti slaže s navodima zastupnika po zakonu dužnika iznesenih na ovom ročištu u tom pogledu. Stoga da mijenja zaključak iz izvješća pa predlaže sudu da postupi po članku 132. SZ-a jer je u ovom postupku utvrđeno da imovina dužnika nije dovoljna za provođenje redovnog stečajnog postupka.

15. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

16. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

17. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

19. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

20. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je detaljno naveo privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću, a takvu procjenu u cijelosti prihvaća ovaj sud. No, navedenim troškovima treba dodati i nagradu za rad stečajnom upravitelju u procijenjenom iznosu 500,00 eura / 3.767,25 kuna¹.

21. Stoga, ovaj sud smatra da predviđeni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznose 1.985,00 eura / 14.995,98 kuna¹.

21.1. Međutim, dio toga iznosa bi se mogao podmiriti iz predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, koji je zaplijenjen u iznosu 663,61 eura / 5.000,00 kuna¹.

22. Dakle, ovaj sud zaključuje da osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom treba pozvati na uplatu predujma u iznosu 1.321,39 eura / 9.956,01 kuna¹.

23. Ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 3. studenog 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- privremeni stečajni upravitelj
- u spis

Broj zapisa: **9-3085f-05e20**

Kontrolni broj: **058ff-7d237-2d5c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.