



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-4034/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom SL – PREMIUM GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 98393966026, Zagreb, Vukomerečka cesta 61, 18. studenoga 2019.

riješio je

I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Zdenku Ćorluki OIB 00964451486, Zagreb, Vukomerečka cesta 15, u roku osam dana od dostave ovog rješenja predati u posjed stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru OIB 48313195864, Zagreb, Bolnička cesta 76, vozilo:

- N1 marka FIAT 2.8 JTD MAXI, godina proizvodnje 2004, reg. oznaka ZG2099EO, broj šasije ZFA24400007426042.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Zdenko Ćorluka OIB 00964451486, Zagreb, Vukomerečka cesta 15, ne postupi prema nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja za predaju vozila stečajnom upravitelju, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za vozilom navedenim u točki I. izreke ovog rješenja i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem suda od 9. siječnja 2018., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

Sukladno odredbi čl. 177. st. 2. u vezi s odredbama čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 3. u vezi s čl. 180. st. 1. SZ-a).

Nadalje, sukladno odredbi čl. 216. SZ-a, nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga

postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a (st. 1.). Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (st. 2.).

Stečajni upravitelj je naveo da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci, ali da stečajni upravitelj nije u posjedu navedenog vozila niti mu je poznato gdje se nalazi, a prema dopisu MUP RH od 13. prosinca 2018. dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka navodi da je vozilo prodao prije četiri godine, a ne može se sjetiti kome, niti je dostavio dokaz u prilog svoje tvrdnje.

U podnesku od 11. studenoga 2019. stečajni upravitelj je predložio da sud naloži potragu dužnikovog vozila.

Budući da u ovom postupku nije doneseno rješenje iz čl. 216. st. 2. SZ-a, sud je ovaj prijedlog stečajnog upravitelja ocijenio prijedlogom za donošenje rješenja iz čl. 216. st. 2. SZ-a odnosno prijedlogom da se naloži osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju navedenog vozila stečajnom upravitelju, jer navedeno rješenje prethodi donošenju rješenja iz čl. 216. st. 6. SZ-a kojim sud raspisuje potragu.

S obzirom na to da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, dok osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka u konkretnom slučaju nije predao navedeno vozilo u posjed stečajnom upravitelju, sud je sukladno odredbi čl. 216. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja o pravnim posljedicama ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke za predaju u posjed navedenih vozila stečajnom upravitelju, temelji se na odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 18. studenoga 2019.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. bivši zastupnik po zakonu dužnika Zdenko Ćorluka, Zagreb, Vukomerečka cesta 15
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-658a3**

Kontrolni broj: **0bea1-3fff6-9609b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.