

31 ST-5810/2016
HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. u stečaju
p.p. 211
10200 Zagreb

Mob. 099/218-5006

Zagreb, 23. listopada 2018. godine

12-5810/K-67 *new*
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

Primijeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 21.10. 20. god. u
primjeraka sa priloga.
Pisano stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
20. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika: *[signature]*

Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47000 KARLOVAC

Na posl.br. 3 St-5810/2016

Prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanje Skupštine vjerovnika

Temeljem čl.104. st.1. toč.1. Stečajnog zakona predlažem sazivanje Skupštine vjerovnika, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o prodaji pokretnina, ponuđaču HIDROELEKTRA-INŽENJERING d.o.o. Čazmanska 2, Zagreb
2. Donošenje odluke o ovršnom postupku protiv Daria Kneževića
3. Donošenje odluke o ovršnom postupku protiv Darka Prdića
4. Donošenje odluke o izvansudskoj nagodbi s društvom LUČKA UPRAVA VUKOVAR

Add.1.

Skupština vjerovnika je na izvještajnom ročištu održanom 28. ožujka 2017. godine primila na znanje da stečajni dužnik posjeduje pokretnine, u naravi informatička, geodetska i tehnička oprema, te uredski namještaj u prostorijama na adresi Čazmanska 2, Zagreb. Prema knjigovodstvenoj evidenciji, pokretnine su amortizirane i otpisane, odnosno knjigovodstvena vrijednost je nula. Pokretna imovina je popisana po inventurnoj komisiji, te je angažiran sudski vještak koji je procijenio imovinu na iznos 185.550,00 kn + PDV.

Draženko Jakovac, odgovorna osoba društva do otvaranja stečajnog postupka, nije dozvolio preuzimanje opreme s obrazloženjem da opremu zadržava zbog neplaćenih računa za najam prostora, da bi potom Ognjen Jakovac vlasnik JAKOVAC, obrt za uzgoj, proizvodnju i prodaju vina, iz Dalja, Busija bb, dostavio podnesak kojim izvješćuje stečajnog upravitelja da kao razlučni vjerovnik temeljem prava retencije zadržava opremu.

Stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika OGNJEN JAKOVAC vlasnik JAKOVAC, obrt za uzgoj, proizvodnju i prodaju vina Busija bb, Dalj, iz razloga nepostojanja dokumenta o legitimiranju vlasništva, te je obrt JAKOVAC podnio tužbu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine.

202

Spor se vodio pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod br. P-967/17, te je rješenjem od 23. veljače 2018. godine odbačena tužba za utvrđenje osnovanosti tražbine i tužitelju je naloženo plaćanje sudskih troškova u iznosu 62.937,50 kn, što je tužitelj i platio. U kontaktu s Draženkom Jakovcem, odgovornom osobom društva do otvaranja stečajnog postupka, isti je izrazio mogućnost kupnje pokretne imovine, a u vezi čega je dostavio ponudu društva HIDROELEKTRA-INŽENJERING d.o.o. te za cjelokupnu pokretnu imovinu nudi 20% procijenjene tržišne vrijednosti + PDV, a što bi iznosilo ukupno 46.387,50 kn.

Stečajni upravitelj predlaže da se prihvati ponuda društva HIDROELEKTRA-INŽENJERING d.o.o. radi izbjegavanja nepotrebnih troškova koji bi nastali preuzimanjem, prijevozom, skladištenjem i oglašavanjem prodaje pokretnina.

Add.2.

Skupština vjerovnika je na izvještajnom ročištu održanom 28. ožujka 2017. godine upoznata da se u Općinskom sudu u Osijeku posl.br. 39 K-322/2016, vodi kazneni postupak protiv Daria Kneževića u kojem je društvo HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. sada u stečaju postavilo imovinskopravni zahtjev. Presudom Općinskog suda u Osijeku posl.br. 39 K-322/2016 od 15. ožujka 2017. godine, dosuđeno je da okrivljenik Dario Knežević naknadi oštećeniku HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. novčani iznos od 703.434,11 kn. Prvostupanjsku presudu potvrdio je Županijski sud u Zagrebu, pod.br.7 KŽ-897/2017 od 24. listopada 2017. godine.

Radi naplate dosuđene naknade, odnosno radi eventualnog pokretanja ovršnog postupka, stečajni upravitelj izvršio je provjere i prikupio je podatke o imovinskom stanju za Daria Kneževića, iz kojih proizlazi:

- prema podacima iz presude Dario Knežević, zaposlen je u Njemačkoj s mjesečnom plaćom 1.600.-EUR, razveden, otac dvoje djece koju uzdržava, bez imovine,
- prema evidenciji HZMO Dario Knežević bio je zaposlen u RH do 9. siječnja 2016. godine,
- u evidenciji MUP-a nije evidentirano da bi Dario Knežević bio vlasnik vozila,
- preko podataka DGU, a potom prema povijesnom izvatku iz zemljišnih knjiga došlo se do podatka da je Dario Knežević bio suvlasnik u 1/3 dijela kuće F. Markovića 2, k.č.5808/1 površine 233m², te kuće i dvora F. Kuhača 17, k.č.5808/2 površine 206m², sve upisano u Zemljišnoknjižni odjel Osijek, k.o. Osijek, zk.ul.5174. Navedena nekretnina je na temelju darovnog ugovora od 9. rujna 2010. godine uknjižena na Knežević Andreju. Na nekretnini je uknjiženo pravo zaloga u iznosu 110.000.-EUR za korist SLAVONSKA BANKA d.d. Osijek.

Slijedom navedenih podataka, vidljivo je da je naplata od Daria Kneževića vrlo neizvjesna, te stečajni upravitelj predlaže da se radi izbjegavanja dodatnih troškova ne pokreće daljnji postupak za naplatu.

Add.3.

Skupština vjerovnika je na izvještajnom ročištu održanom 28. ožujka 2017. godine upoznata da se u Općinskom sudu u Osijeku posl.br. 26.K: K-993/2015, vodi kazneni postupak protiv Darka Prdića u kojem je društvo HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. sada u stečaju postavilo imovinskopravni zahtjev u iznosu 2.070.326,00 kn. Presudom Općinskog suda u Osijeku posl.br. 26.K: K-993/2015 od 2. veljače 2017. godine, presuđeno je da se HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. sa svojim imovinsko pravnim zahtjevom u cijelosti upućuje u građansku parnicu. Okrivljenik

wcl

Darko Prdić podnio je žalbu na presudu, koja je prihvaćena, te je ukinuta prvostupanjska presuda. Postupak još nije okončan.

Stečajni upravitelj izvršio je provjere i prikupio je podatke o imovinskom stanju za Darka Prdića, iz kojih proizlazi:

- prema evidenciji HZMO Darko Prdić zaposlen je u Blue sky trade Company j.d.o.o. u Osijeku, kojeg je osnivač,
- u evidenciji MUP-a evidentiran je kao vlasnik vozila Moped, sym jet 50, godina proizvodnje 1998,
- preko podataka DGU, a potom prema izvratku iz zemljišnih knjiga došlo se do podatka da je Darko Prdić suvlasnik u 1/2 dijela kuće i dvorišta u Pagu, Ulica V. Novaka ukupne površine 558m², upisano u Zemljišnoknjižni odjel Pag, k.o. Pag, k.č.7517/3, zk.ul.5023. Na nekretnini je uknjiženo pravo zalogu u iznosu 1.000.000,00 kn za korist CENTAR BANKA d.d. Zagreb, i iznos od 43.000.- EUR za korist Radaković Nenada iz Austrije.

Slijedom navedenih podataka, vidljivo je da je naplata od Darka Prdića vrlo neizvjesna, te stečajni upravitelj predlaže da se radi izbjegavanja troškova ne pokreće daljnji postupak za naplatu.

Add.4.

Stečajni dužnik kao tužitelj vodi spor protiv tuženika LUČKA UPRAVA VUKOVAR, Vukovar, radi isplate kn 1.673.358,00 spp i protutužba kn 566.385,00 spp, u Trgovačkom sudu u Osijeku, posl.br. Povrv-929/2015.

Skupština vjerovnika je na izvještajnom ročištu održanom 28. ožujka 2017. godine upoznata sa stanjem predmeta i prijedlogom stečajnog upravitelja ukoliko vjerovnici odluče o preuzimanju i nastavku parnice da se donese odluka o načinu financiranja parnice u predviđivom trošku 311.562,50 kn. O prijedlogu odluke nije glasano, nego da će se o tome podnijeti izvješće vjerovnicima na idućoj Skupštini, te da stečajni upravitelj detaljno obrazloži predmet.

Kako se radi o sporu znatne vrijednosti, stečajni upravitelj, angažirao je odvjetnika za izradu pravnog mišljenja, koji je analizirao spis i iznio pravno mišljenje:

Nakon provedenog parničnog postupka, Trgovački sud u Osijeku dana 26.04.2012.g. donosi presudu Povrv-590/11 kojom:

- Odbija tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti
- Odbija protutužbeni zahtjev tuženika u cijelosti
- Tužitelju nalaže plaćanje parničnog troška tuženiku u iznosu od 66.935,40 kn.

Obje parnične stranke izjavljuju žalbe protiv prethodno označene prvostupanjske presude, da bi Visoki trgovački sud RH presudom Pž-7152/12 od 10.09.2015.g.:

- Preinačio prvostupanjsku presudu u odnosu na protutužbeni zahtjev tuženika i naložio tužitelju plaćanje tuženiku 566.385,00 kn spp, i
- Ukinuo prvostupanjsku presudu u odnosu na zahtjev tužitelja, i u tom dijelu vratio predmet sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Izgledi stečajnog dužnika za uspjeh u parnici P-929/15 Trgovačkog suda u Osijeku (u cijelosti ili makar djelomično), ovise isključivo o sadržaju već određenog kombiniranog vještačenja, dakle tražena procjena nije u sferi pravnih pitanja, već je isključivo stručne (transportno, riječno prometno i građevinsko vještačenje) naravi. Konačno, valja uzeti u obziri, da će za slučaj preuzimanja predmetne parnice od strane stečajnog upravitelja u ime i za račun stečajnog dužnika, izvjesno nastati znatni parnični troškovi, kako oni koji se odnose na obvezu polaganja predujmova za

2003

očevid i vještačenja, eventualno zastupanje stečajnog dužnika kao tužitelja po odvjetniku, sudskih pristojbi, kao i obveze naknade parničnih troškova drugoj strani (tuženiku) za slučaj neuspjeha u sporu (tuženika u parnici zastupa odvjetnik). Za tu svrhu moguće je predvidjeti; utemeljeno na relevantnim odredbama Zakona o sudskim pristojbama i Tarife sudskih pristojbi te Tarife o naknadi troškova i nagradama za rad odvjetnika, potrebu da se osiguraju novčana sredstva u ukupnom iznosu od najmanje 311.562,50 kuna.

Stečajni upravitelj kontaktirao je društvo LUČKA UPRAVA VUKOVAR te je dogovoreno da se zbog izbjegavanja parničnih troškova i dugotrajnosti sudskog procesa, spor riješi izvansudskom nagodbom.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže, da se s društvom LUČKA UPRAVA VUKOVAR sklopi izvansudska nagodba o povlačenju tužbe Povrv-929/2015, a da LUČKA UPRAVA VUKOVAR plati dosadašnje troškove odvjetnika u zastupanju i troškove izrade pravnog mišljenja, a koji iznose 34.512,50 kn.

Stečajni upravitelj:

Josip Lončarić

Prilozi:

- Ponuda za kupnju pokretnina od HIDROELEKTRA-INŽENJERING d.o.o.
- dokumentacija za Daria Kneževića
- dokumentacija za Darka Prdića
- odluka o suglasnosti društva LUČKA UPRAVA VUKOVAR