



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-274/2019-25

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EVERY DAY d.o.o., Mostarska 99, Split, OIB: 87700390401, 12. svibnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom EVERY DAY d.o.o., Mostarska 99, Split, OIB: 87700390401, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-274/2019" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom poslanim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 14. lipnja 2019. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EVERY DAY d.o.o., Mostarska 99, Split, OIB: 87700390401.

U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 7. lipnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 171 dana, u ukupnom iznosu od 56.138,78 kuna, te da prema podacima HZMO ima četvero zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda 4.St-274/2019-4 od 24. prosinca 2019. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) i određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 26. veljače 2020.

Iz potvrde Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split od 2. siječnja 2020. razvidno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenih zemljišnoknjižnih odjela.

Dana 16. siječnja 2020. u spis je zaprimljeno uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Na ročištu održanom 26. veljače 2020. zakonska zastupnica dužnika se očitovala o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je navela da se društvo bavi ugostiteljstvom. Zbog toga što je ona strani državljanin društvo mora imati tri zaposlena te veliki iznos se daje na doprinose za zaposlenike. Kako u Ukrajini ona posjeduje nekretninu za prodaju zamolila je od suda odgodu ročišta na 60 dana, u kojem roku planira podmiriti dugovanje i odblokirati račun te nastaviti poslovati. Blokada iskazana u potvrdi se odnosi na dugovanja prema porezima i doprinosima, s obzirom da društvo ima tri zaposlena, veliki su izdaci za plaće i doprinose, a promet u objektu nije dovoljan trenutno za pokriće svih troškova poslovanja. Napominje da društvo mora imati tri zaposlena radnika u društvu zbog Zakona o strancima jer građanin koji ovdje dobiva dozvolu za boravak mora u društvu imati tri zaposlena. Zakonska zastupnica dužnika u spis je predala popis predmeta dugotrajne imovine, pregled prometa-sumarno (konto 7) i pregled prometa-sumarno (konto 4).

Sud je udovoljio zamolbi zakonske zastupnice dužnika te odgodio ročište za dan 12. svibnja 2020.

FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 51-53), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 12. svibnja 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 510 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 110.870,69 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

Na ročištu održanom 12. svibnja 2020. zakonska zastupnica dužnika da je stanje nepromijenjeno u odnosu na već ranije iznijeto u ovom postupku. Ističe da zbog ovog razdoblja karantene objekt nije radio te nije ostvaren nikakav prihod. Od 19. ožujka 2020. obustavljen je rad objekta. Isto tako nije ostvarena prodaja nekretnine u Ukrajini iz koje prodaje bi se podmirio dug ovog društva. Zbog cijele ove situacije navedena prodaja je zastala. Zbog navedenog moli odgodu ročišta, a sve kako bi se riješila prodaja nekretnine u Ukrajini. Dug koje društvo ima odnosi se na dugovanja na osnovi poreza, prireza te neplaćenih računa zbog čega je nastupila blokada društva.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ

propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 12. svibnja 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **17895-d5cad**

Kontrolni broj: **0fc38-1d7c3-d98a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.