

Vjerovnik: **MASLINOVI DVORI d.o.o.** Zagreb, Zadarska 77, **OIB:40302320266**, zastupano po direktoru Sandri Evačić, OIB:94901767307 i/ili direktoru Amri Bajraktarević Merkaš, OIB:85555010733

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju** Zagreb, V. Filakovca 13, **OIB:68860828547** zastupano po stečajnom upravitelju Goranu Jujnović Lučić, Zagreb, Strojarska cesta 20/XXII, OIB: 62461289936

radi: Prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. za ispravak tablice stečaj.suca od 24.03.2025. (e-Oglasna 26.03.2025. u 09:34h)

### **PODNEŠAK VJEROVNICA - POŽURNICA**

**radi žurnog donošenja odluke po Prijedlogu o ispravku tablice stečajnog suca**

*putem e-komunikacije*

**I.** Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. je dana 24.03.2025. (e-Oglasna od 26.03.2025. u 09:34h) podnio naslovnom sudu Prijedlog za ispravak tablice stečajnog suca, u odnosu na tražbinu II.višeg isplatnog reda osiguranu ovršnom ispravom u iznosu od 200.000,00 kn / 26.544,56 €, obzirom da **osporavatelj PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nije podigao** parnicu protiv vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., a na koju parnicu je po osnovi odredbe čl.266.st.4.SZ upućen pravomoćnim rješenjem St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama (rješenje VTS RH Pž-3047/2021-7 od 03.08.2021.)

**II.** Naslovni Sud uvidom u eSpis nije mogao utvrditi da li je osporavatelj PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podigao parnicu na koju je upućen, te je Zaključkom St-3082/2019 od 03.04.2025. (e-Oglasna od 03.04.2025. u 10:20h), pod toč.I. izreke, pozvao vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. očitovati se, da li je isti kao osporavatelj u zakonskom roku pokrenuo parnicu protiv vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. po uputi stečajnog suda iz pravomoćnog Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021.

**III.** Iz Podneska vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 08.04.2025. (e-Oglasna od 11.04.2025 u 09:50h) i priloga istog, kojim se taj vjerovnik očitovao na poziv naslovnog suda, jasno i nedvojbeno proizilazi, **da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. kao osporavatelj nije podigao parnicu** protiv vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., a na koju parnicu je po osnovi odredbe čl.266.st.4.SZ upućen pravomoćnim rješenjem St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama, pod toč.1.st.2.izreke.

**IV.** Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. smatra oportunistički istaknuti, da dostavljena "Obavijest o primitku elektroničkog podneska od 14.06.2021." (str.65.-66. podneska vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 08.04.2025.) nedvojbeno dokazuje **samo tešku zloporabu prava od strane društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., zastupano po odvjetniku Nikoli Remenar** (a koji je ujedno i profesionalni stečajni upravitelj), **budući da je isti protivno jasnoj pravnoj normi iz čl.266.st.4.SZ podigao parnicu P-1062/2021 u ime stečajnog dužnika kao tužitelja.**

Naime, jasnim i nedvojbenim pravnim normama iz čl.266.SZ, propisane su procesne pretpostavke za pokretanje parnice po uputi stečajnog suca, kako slijedi:

- Odredbom **čl.266.st.1. SZ** propisano je, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj, a tražbina nije osigurana ovršnom ispravom, stečajni sud će radi utvrđivanja osporene tražbine, na pokretanje parnice uputiti vjerovnika osporene tražbine protiv stečajnog dužnika, zastupanog po stečajnom upravitelju

*ili*

- Odredbom **čl.266.st.2. SZ** propisano je, ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio drugi vjerovnik, stečajni sud će radi utvrđivanja osporene tražbine, na pokretanje parnice uputiti vjerovnika osporene tražbine protiv stečajnog dužnika, a u kojoj parnici osporavatelj (drugi vjerovnik) vodi postupak u ime stečajnog dužnika ali na svoj račun.

Na ovaj način. spriječeno je obijesno osporavanje tražbina od strane vjerovnika na teret stečajne mase, obzirom da sami vjerovnici kao osporavatelji moraju snositi troškove postupka ako ga izgube, a u slučaju da uspiju u parnici koja je korisna za stečajnu masu, osporavatelj može zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase (čl.271.st.3.SZ).

Dakle, nije sporno, da **samo** u ovom slučaju odredbe čl.266.st.2.SZ , stečajni dužnik kao tuženik je zastupan po osporavatelju (drugom vjerovniku)

*ili*

- Odredbom **čl.266.st.4. SZ** propisano je, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, a tražbinu ospori stečajni upravitelj, stečajni sud će radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine, na pokretanje parnice uputiti stečajnog upravitelja protiv vjerovnika osporene tražbine.

**ili u drugom slučaju**

- Odredbom **čl.266.st.4. SZ** propisano je, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, a tražbinu je priznao stečajni upravitelj, a drugi vjerovnik je tražbinu osporio, stečajni sud će radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine, na pokretanje parnice uputiti osporavatelja (drugog vjerovnika) protiv vjerovnika osporene tražbine, **a u kojoj parnici osporavatelj vodi postupak isključivo u svoje ime i za svoj račun.**

Na ovaj način, zakonom je spriječeno obijesno osporavanje tražbina od strane vjerovnika na teret stečajne mase, obzirom da sami vjerovnici kao osporavatelji moraju snositi troškove postupka ako ga izgube, a u slučaju da uspiju u parnici koja je korisna za stečajnu masu, osporavatelj može zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase (čl.271.st.3.SZ).

**Dakle, zakonskim odredbama iz čl.266.SZ, NIJE propisana mogućnost da stečajnog dužnika kao tužitelja zastupa drugi vjerovnik.**

**V.** Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. ističe, da je raniji stečajni upravitelj Ivica Boltužić na ispitnom ročištu održanom 08.04.2021. u cijelosti priznao tražbinu II.višeg isplatnog reda osiguranu ovršnom ispravom vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. u iznosu od 200.000,00 kn / 26.554,56 €, te stoga stečajni sud nije niti je imao zakonsko utemeljenje uputiti stečajnog dužnika u podizanje parnice protiv vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja te tražbine, a kamo li da bi stečajni sud imao zakonsko utemeljenje ovlastiti drugog vjerovnika da u ime stečajnog dužnika kao tužitelja podigne parnicu.

Naime, stečajni sud je svoju odluku pod toč.1.st.2. izreke Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama, **donio sukladno izričitim odredbama čl.266.st.4.SZ**, temeljem utvrđenog činjeničnog stanja:

- da je tražbinu II.višeg isplatnog reda vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. u cijelosti priznao stečajni upravitelj
- da vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. za tražbinu II.višeg isplatnog reda u iznosu od 200.000,00 kn / 26.544, 56 € raspolaze pravovaljanom ovršnom ispravom,
- da je tražbina vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. osporena od strane vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

**VI.** Slijedom iznesenog, apsolutno je neosnovana tvrdnja vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. iz Podneska od 08.04.2025., da "sudu dostavlja dokaz o podnesenoj tužbi sve sukladno pozivu" .

Nije sporno, da parnični postupak P-1062/2021 pokrenut u ime i na teret stečajnog dužnika kao tužitelja, **nije niti se može smatrati parnicom pokrenutom po uputi stečajnog suca** iz pravomoćnog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021., pod toč.1.st.2. izreke.

**VII.** Slijedom iznesenih činjenica, nedvojbeno je, **da je osporavanje tražbine vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. otklonjeno**, budući da unutar zakonskog roka iz čl.267.SZ, osporavatelj PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. **nije pokrenuo parnicu po uputi stečajnog suda**.

**VII.** Stoga, nedvojbeno je, da su ispunjene sve zakonske pretpostavke iz čl.271.st.2. SZ, za donošenje rješenja o ispravku tablice stečajnog suca, kojim se utvrđuje tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 200.000,00 kn / 26.544,56 u korist vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o.

Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. Zagreb, Zadarska 77, OIB:40302320266, ustraje na žurnom donošenju rješenja o ispravku tablice stečajnog suca, radi omogućavanja korištenja prava koja proizlaze iz utvrđene tražbine prema stečajnom dužniku.

Zagreb, 08.06.2025.

Vjerovnik:  
MASLINOVI DVORI d.o.o  
Sandra Evačić, direktor

Amra Bajraktarević Merkaš, direktor