



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom KAPUCINER jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i ugostiteljstvo, Donji Miholjac, Augusta Harambašića 1, MBS 030137363, OIB 06163250012 dana 22. svibnja 2019.,

#### r i j e š i o j e

1. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom KAPUCINER jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i ugostiteljstvo, Donji Miholjac, Augusta Harambašića 1, MBS 030137363, OIB 06163250012 da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku solidarno uplate na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1584-17 kod Hrvatske poštanske banke iznos od 13.973,96 kn na ime predvidivih troškova vođenja parničnog postupka za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis.

2. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s točkom prvom ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredba članka 132. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/2017).

3. Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom članka 132. Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

Dana 20. studenoga 2017. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, klasa: 110-07/17-01/04 Ur. broj 04-06-17-5454 od 17. studenoga 2017. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom KAPUCINER jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i ugostiteljstvo, Donji Miholjac, Augusta Harambašića 1, MBS 030137363, OIB 06163250012 temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 16. studenoga 2017. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.248,11 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 12 zaposlenih radnika.

Sukladno Izvješću privremene stečajne upraviteljice određene rješenjem ovog suda St-1584/17-5 od 31. siječnja 2019., koje je usmeno iznijela na ročištu održanom dana 16. travnja 2019. godine razvidno je da je dužnik s 31. prosinca 2017. g. imao izvjesnu imovinu u svom vlasništvu, no prema navodima knjigovodstvenog servisa dužnika isti je prodao svu dugotrajnu imovinu gotovinskim prometom i odjavio sve radnike s danom 12. studenog 2018. g., nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske, nije evidentiran kao vlasnik vozila, ima nepodmirenih obveza po osnovi javnih davanja u iznosu od 133.787,86 Kn., odnosno nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u iznosu od 31.690,05 kn, više ne obavlja poslovnu djelatnost, u svom vlasništvu nema nekretnina, vozila ni druge imovine, sa danom 31. prosinca 2017. g. ima iskazane kratkoročne obveze u iznosu od 131,167.00 kn, nepodmirenih obveza po osnovi javnih davanja u iznosu od 133.787,86 Kn, te nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u iznosu od 31.690,05 Kn.

Nakon dostave prokaznog popisa imovine privremena stečajna upraviteljica sudu je dostavila podnesak te je u cijelosti ostala kod istoga na ročištu koje je održano dana 22. svibnja 2019. godine navodeći da je radi utvrđivanja potpunog činjeničnog stanja od zakonske zastupnice zatraženo pojašnjenje novčanog potraživanja koje je navela u prokaznom popisu, da je ista navela kako je imovinu dužnika prodala krajem 2018. g. prvo sebi kao fizičkoj osobi, a zatim drugim fizičkim osobama oglašavanjem putem interneta, te da je dobivenim sredstvima isplatila plaće radnicima te podmirila režijske troškove dužnika, no isto je vršeno gotovinskim plaćanjem, a ne putem žiroračuna, da ju je zakonska zastupnica radi pribavljanja dokumentacije za svoje navode uputila na knjigovodstveni servis IIT d.o.o. iz Donjeg Miholjca, da joj je navedeni knjigovodstveni servis dostavio izlazne račune za prodanu imovinu dužnika, prijedlog za rashodovanje dugotrajne imovine od 30. studenog 2018. g. i odluku o rashodovanju dugotrajne imovine od 30. studenog 2018. g., kao i katalog dugotrajne imovine. Iz dokumentacije je razvidno kako je slijedeća imovina u vrijednosti od 36.249,24 Kn prodana zakonskoj zastupnici:

Rbr	Opis	Nadnevak prodaje	Vrijednost bez PDV-a	Vrijednost s PDV-om
1	Plamenik za peć	31.10.2018.	4,286.17 kn	5,357.71 kn
2	Kuhinjski namještaj	31.10.2018.	800.01 kn	1,000.01 kn
3	LED TV Android	31.10.2018.	1,306.42 kn	1,633.03 kn
4	Stolarija PVC	31.10.2018.	3,750.01 kn	4,687.51 kn
5	Fotoaparat	31.10.2018.	1,213.33 kn	1,516.66 kn

6	Bezalkoholno, alkoholno piće, topli, hladni napitci	14.11.2018.	4,993.63 kn	6,242.04 kn
7	Repromaterijal	20.11.2018.	2,689.82 kn	3,362.28 kn
8	Stolice 40 kom	23.11.2018.	9,960.00 kn	12,450.00 kn
	<b>UKUPNO</b>		<b>28,999.39 kn</b>	<b>36,249.24 kn</b>

Nadalje iz odluke o rashodovanju dugotrajne imovine od 30. studenog 2018. g. razvidno je da je dužnik rashodovao imovinu ukupne vrijednosti 52.699,00 Kn a koja se sastoji od slijedećeg:

Rbr	Opis	Vrijednost
1	Kuhinjska inox samostojeća	2,500.00 kn
2	Mesoreznica	2,500.00 kn
3	Napa	5,000.00 kn
4	Laptop Dell	2,799.00 kn
5	Pizza peć	4,500.00 kn
6	Ratan fotelje	14,400.00 kn
7	Stol i klupa rustika	3,500.00 kn
8	Stol i klupa rustika-komplet	17,500.00 kn
	<b>UKUPNO</b>	<b>52,699.00 kn</b>

Dužnik u obrazloženju svoje odluke navodi da su kuhinjski uređaji neispravni, stol i klupa oštećeni i nisu za uporabu u restoranu, a laptop nije u funkciji, te predlaže predaju istoga na uništenje sakupljaču elektroničkog otpada, a na njen upit o potvrdi predaje laptopa navedenom sakupljaču zakonska zastupnica i knjigovodstveni servis naveli su da istom ne raspolažu, da je uvidom u katalog dugotrajne imovine utvrđeno je da je prodajom i rashodovanjem otuđena sva imovina dužnika, da je uvidom u obrtni registar utvrđeno da zakonska zastupnica na adresi sjedišta dužnika ima registriran obrt Kapucin za ugostiteljsku djelatnost s početkom rada od 15. studenog 2018. g., dok je web pretraživanjem utvrđeno da ista zapošljava konobara za rad u istom obrtu radi posluživanja hrane i pića, upitana o tome da li se imovina koja je ranije bila u vlasništvu dužnika a koja je prodana ili rashodovana nalazi sada u vlasništvu obrta Kapucin zakonska zastupnica dužnika je navela da ista imovina nije prenesena u vlasništvo obrta te da se isti bavi drugačijom vrstom ugostiteljstva od dužnika. S obzirom da obrt obavlja djelatnost na istoj adresi kao i stečajni dužnik te da imaju gotovo

identičan naziv, a s radom je započeo nakon prodaje i rashodovanja imovine dužnika vjerojatno je da je zakonska zastupnica dužnika nastavila obavljati istovrsnu djelatnost s imovinom dužnika na ime obrta, da je iz navedenog razvidno da je dužnik svojim postupanjem u razdoblju od kraja listopada do kraja studenog 2018. g. otuđio vlastitu imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti 88.948,24 kn, te bi isto otuđenje predstavljalo poboju radnji i kazneno djelo.

Radi vođenja parničnog postupka za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika i naplate tražbine po pravomoćnost i ovršnoj presudi predvidivi troškovi iznose 13.973,96 Kn:

<b>Rbr</b>	<b>Opis</b>	<b>Vrijednost</b>
1	Sudska pristojba na tužbu	1,239.48 kn
2	Sudska pristojba na presudu	1,239.48 kn
3	Troškovi vještačenja	4,000.00 kn
4	Troškovi zastupanja protivne strane po punomoćniku odvjetniku (1.250,00 Kn*5)	6,250.00 kn
5	Troškovi prisilne naplate – FINA predujam	1,245.00 kn
	<b>UKUPNO</b>	<b>13,973.96 kn</b>

Isti troškovi obračunati su prema vrijednosti predmeta spora u visini od 88.948,24 Kn. Troškovi pod rbr 4 odnose se na osiguranje troškova u slučaju gubitka parnice pod pretpostavkom da tuženika zastupa punomoćnik odvjetnik uz izvršenih pet radnji u parničnom postupku.

U slučaju kada bi se vodio ovršni postupak protiv Darije Fužinato radi naplate dugovanih iznosa po ispostavljenim računima u ukupnom iznosu od 36,249.24 Kn troškovi vođenja istoga iznosili bi 8.919,98 Kn:

<b>Rbr</b>	<b>Opis</b>	<b>Vrijednost</b>
1	Javnobilježnička nagrada i naknada	965.61 kn
2	Troškovi zastupanja protivne strane po punomoćniku odvjetniku (1.250,00 Kn*5) u slučaju prigovora protiv platnog naloga	6,250.00 kn
3	Sudska pristojba na presudu	459.37 kn
4	Troškovi prisilne naplate – FINA predujam	1,245.00 kn
	<b>UKUPNO</b>	<b>8,919.98 kn</b>

Sukladno navedenom ostaje kod prijedloga iz izvješća od 13. ožujka 2019. g. a u slučaju da vjerovnici na ročištu predlože pokretanje parničnog postupka radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika ili radi naplate potraživanja dužnika predlaže se iste pozvati

na plaćanje gore navedenih iznosa predujma za vođenje istih postupaka ovisno o postupku za koji će se predložiti pokretanje.

Budući da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje duže od 60 dana te prezadužen to su ispunjeni razlozi predviđeni člankom 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a kako bi predviđivi troškovi radi vođenja parničnog postupka za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika i naplate tražbine po pravomoćnoj i ovršnoj presudi iznosili 13.973,96 kn a kako je to navedeno u točki 1. ovog Rješenja, sukladno članku 132 st. 1. i 2. Stečajnog zakona riješeno je u izreci.

U Osijeku 22. svibnja 2019.

Zapisničar  
Zvezdana Kovačić

Sudac  
Željko Jakšić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 278. Stavak 2. Zakona o parničnom postupku u vezi sa člankom 6. Stečajnog zakona).

Broj zapisa: **1788b-6243c**

Kontrolni broj: **05c0d-6b251-169e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.