

PRIMLJENO:

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

11-01-2019

Nadležni Trgovački sud: **Trgovački sud RIJEKA**

Posl. br. spisa **15St-508/11**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **GLAS ISTRE d.o.o. u stečaju,**
OIB 61240440273; Riva 10, 52100 PULA

☒ Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: _____ 20
Pošta _____ R _____
Primjeraka _____ priloza _____ 58
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima
Primio: _____

Na Posl. br. 15St-508/11

TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01. 09. 2018. do 31. 12. 2018. godine

Zadnje izvješće o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka podneseno je do kraja rujna 2018. godine. U izvještajnom razdoblju od listopada do kraja prosinca nije bilo značajnih promjena u tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. osim što je podnesena žalba kupca nekretnine Sanjina Brkić protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci Posl. br. St-508711-304 od 04. listopada 2018. godine, na troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a, koje je specifikirao stečajni upravitelj, nakon što je uslijedila prodaja nekretnine kč. br. 1212/22 zgr, poslovna zgrada, servisna zgrada, stube i nastrešnica, spremišta, upravna zgrada i dvorište površine 1060m2 upisao u zk. ul. 4988 k.o. Pula /započeta gradnja u ul. A.K.Miošića u Puli/ u visini od 3.254.171,05 kuna,

I. STANJE STEČAJNE MASE

1. kč. br.1212/22 zgr. poslovna zgrada, servisna zgrada, stube i nastrešnica, spremišta, upravna zgrada i dvorište površine 1060m2 upisana u zk. ul. 4988 k.o. Pula /započeta gradnja u ul. A.K.Miošića u Puli/, određena je prodaja uz odgovarajuću primjenu propisa o ovrsi kojima je uređena ovrha na nekretnini putem Financijske agencije koja provodi prodaju nekretnina elektroničkom javnom dražbom. Prva elektronička javna dražba započela je 27. ožujka 2018., završila 19. lipnja 2018. godine, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Sanjin Brkić, Bosna i Hercegovina, Banja Luka, V.R. Putnika 1. podneskom od 15. lipnja 2018. godine izjavio da kupuje predmetnu nekretninu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli i stavlja u prijeboj svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na predmetnim nekretninama koju je stekao otkupom potraživanja od Adriatic Assets d.o.o. Zagreb (Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od dana 10. srpnja 2018. godine).
2. Na nekretnini započetoj gradnji postavljena je zaštitna ograda, koju kontinuirano uništavaju nesavjesni prolaznici, iz kojih razloga stečajni upravitelj bio prisiljen ugovoriti osiguranje radi odgovornosti prema trećim osobama.
3. Prema središnjoj depozitarnoj agenciji na dan 31.12.2018. godine, Glas Istre d.o.o. u stečaju vlasnik je 2.716 dionica Istre d.d. ili 4,1798 temeljnog kapitala / slobodna pozicija/ koje dionice su stalno u ponudi na prodaju putem burze Istarske kreditne banke za koje nikada nitko nije pokazao interes za kupnju. Nad istim društvom 31. 03. 2016. otvoren je postupak predstečajne nagodbe koji je Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu od 08. prosinca 2017. godine prekinut do pravomoćnog okončanja upravnog spora koji se vodi kod Upravnog suda u Rijeci pod posl. br. USI-1493/17.

4. Nenaplaćeno potraživanje od Glasa Istre novine d.o.o. na dan 31.12.2017. godine s osnove ugovora o zakupu / Ovršna isprava/ iznosi 451.935,00 kuna, od čega se veći dio potraživanja odnosi na neplaćane zakupnine za vrijeme predstečajne nagodbe u iznosu od 340.000,00 kuna, za koje je poslana opomena pred ovrhu. Nad istim društvom otvoren je postupak predstečajne nagodbe 29. 07. 2014. godine, predstečajna nagodba je sklopljena Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu 05. veljače 2016. godine, protiv istog su podnesene žalbe od strane više vjerovnika, između ostalog i Glasa Istre d.o.o. u stečaju. Rješenjem Visokog Trgovačkog suda u Rijeci od 03. listopada 2018. godine odbijena je žalba vjerovnika Glas Istre d.o.o. u stečaju i potvrđeno Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stpn-1020/2015-42 od 05. veljače 2016. godine. Dokaz:/ presuda u privitku/.

II. Novčani tijek od 01. 10. 2018. do 31. 12. 2018. godine

Red. br.	PRILIV - vrsta priliva	Iznos u kn
1.	Kamate na sredstva u banci	17,26
2.	Naplata od utuženih kupaca	0
3.	Prihod od prodaje imovine - kupovna	0
4.	Priliv ukupno	17,26
Odliv – vrsta troška		
1.	Bankovne naknade, materijalni trošak i trošak javne objave u FINI	89,25
2.	Materijalni trošak i poštarina	400,00
3.	Intelektualne usluge (trošak knjigovodstva, odvjetničke usluge i ostale usluge prethodnog razdoblja)	19.176,71
4.	Trošak najamnine	2.471,84
6.	Odliv ukupno	22.137,80
Saldo na žiro računu - Izv. 42 od 18. 12. 2018.		656,914,52

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

5. U narednom razdoblju stečajni upravitelj će poduzeti radnje u svrhu naplate potraživanja od Glasa Istre novine d.o.o. i pripreme za okončanje stečajnog postupka.

U prilogu:

Presuda VTS od 03.10.2018. godine.
Izvod br.42 od 18. 12. 2018.

URijeci ; 11. 01. 2019.

Stečajni upravitelj;

GLAS Istre novine
u stečaju
PULA

4 STPN-1020/15-70

mnf. 17.10.2018



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-4057/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD
PRIMLJENO
10-10-2018

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Raoul Dubravec, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., Pula, Riva 10, OIB 89054078461, odlučujući o žalbi 1. vjerovnika ORBICO d.o.o., Zagreb, Koturaška cesta 69, OIB 85611744662, kojeg zastupa punomoćnica Mirka Vuletić, odvjetnica u Zagrebu, 2. vjerovnika GLAS ISTRE d.o.o. u stečaju, Pula, Riva 10, OIB 61240440273, 3. vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, OIB 18683136487, 4. vjerovnika DAVORA CELIJE, vlasnika automehaničarskog obrta KLJUČ, Marčana, Divišići b.b., OIB 70544555641, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stpn-1020/2015-42 od 5. veljače 2016., 3. listopada 2018.

riješio je

Odbijaju se žalbe vjerovnika Orbico d.o.o., Zagreb, Glas Istre d.o.o. u stečaju, Pula, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i Davora Celijske, vlasnika automehaničarskog obrta Ključ, Marčana kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stpn-1020/2015-42 od 5. veljače 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odobrava se sklapanje predstečajne nagodbe čiji je sadržaj u potpunosti unesen u točku I. izreke pobijanog rješenja, a u točkama II. do VII. izreke navode se neke pojedinosti u smislu odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) važne za nastup pravnih učinaka sklopljene nagodbe. Tako je odlučio prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 66. ZFPPN-a, jer je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za sklapanje predstečajne nagodbe. U provedenom upravnom postupku kod Financijske agencije za prihvaćanje plana financijskog restrukturiranja glasala je većina vjerovnika i čine potrebnu većinu u smislu odredbe čl. 63. ZFPPN-a. Sud je na ročištu za sklapanje nagodbe dopustio sklapanje predstečajne nagodbe, jer su pristanak dali dužnik i vjerovnici koji imaju zajedno utvrđene tražbine u iznosu od 179.945,76 kn i također čine potrebnu većinu prema navedenoj zakonskoj odredbi. Prethodno je sud utvrdio da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, a njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja dužnika.

Protiv rješenja je vjerovnik Orbico d.o.o. podnio žalbu zbog žalbenog razloga pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže pobijano rješenje ukinuti. U bitnom navodi da pobijano rješenje ne sadrži rokove ispunjenja za vjerovnike iz kategorije G u koje spada žalitelj jer pretpostavlja da rok za isplatu počinje teći tek nakon što se jasno utvrdi koji iznos nije moguće naplatiti od originarnog dužnika i to tek nakon što dužnik izvrši svoje obveze prema drugim vjerovnicima. Smatra da sklopljena nagodba koja ima svojstvo ovršne isprave to svojstvo ne može steći jer ne sadrži vrijeme ispunjenja kao jednu od pretpostavki propisane odredbom čl. 29. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 73/17; dalje: OZ). Navodi da je dužnik pristupio dugu treće osobe i da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijelu obvezu i vjerovnik može zahtijevati njezino ispunjenje od koga hoće sve dok ne bude potpuno ispunjena. Stoga je pobijano rješenje nezakonito u dijelu kojim se određuje da mora prvo pokušati naplatiti potraživanje od originarnog dužnika jer je to protivno kogentnim odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO).

Vjerovnik Glas Istre d.o.o. u stečaju pobija rješenje zbog povrede odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnom navodi da u sklopljenoj nagodbi nije naveden kao stranka i proizlazi da se nagodba ne odnosi na njega. Radi se o prijavljenoj tražbini uz iznosu od 126.610,00 kn. Smatra da je dužnik neobjašnjivo izvršio prijeboj navedene tražbine s dijelom svojeg potraživanja u iznosu od 5.749.061,43 kn koji je vjerovnik osporio u stečajnom postupku, dužnikov zahtjev za utvrđenje u parnici je prvostupanjskom presudom odbijen. Predlaže preinačiti nagodbu i žaliteljevu tražbenu uvrstiti u nagodbu.

Vjerovnik Republika Hrvatska pobija rješenje zbog povrede odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi smatrajući da je dužnik predložio isplatu tražbina u iznosu manjem od zakonom propisanog minimuma iz čl. 45. st. 2. ZFPPN-a, ako se uzme u obzir razdoblje namirenja. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i utvrditi namirenje vjerovnikove tražbine u iznosu zakonom propisanog minimuma u iznosu od 2.522.442,90 kn, a ne u iznosu od 2.104.296,65 kn.

Vjerovnik Davor Celija pobija rješenje zbog žalbenog razloga pogrešne primjene odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. U bitnom navodi da je svrstan u kategoriju vjerovnika D umjesto kategoriju vjerovnika C smatrajući da je i on strateški dobavljač dužnika kao i neki drugi od vjerovnika svrstani u kategoriju C, te je nezadovoljan načinom namirenja.

Žalbe vjerovnika nisu osnovane.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 66. st. 14. ZFPPN-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno nekom od bitnih povreda parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Rješenje se može ispitati, a izneseni razlozi o odlučnim činjenicama su jasni i ne proturječe sadržaju isprava na kojima se temelji.

Prethodno pitanje za postupanje suda odnosno sklapanje predstečajne nagodbe je rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da je potrebna većina vjerovnika glasovala za prihvatanje plana financijskog restrukturiranja i da je postupak proveden u skladu s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. To prethodno pitanje prvostupanjski sud ne može sam rješavati i nije ovlašten ocjenjivati je li u postupku priznavanja tražbina došlo do povreda zakonitosti. Osim toga protiv navedenog rješenja podnesene su žalbe nekih vjerovnika te je drugostupanjsko tijelo njihove žalbe odbilo.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je u provedenom upravnom postupku i okončanog izvršnim rješenjem FINA-e od 21. veljače 2015. Klasa: UP-/I110/07/14-01/6735, Ur.br.: 04-06-15-6735-90 utvrđeno da su za plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina. Stoga je i odobreno sklapanje predstečajne nagodbe na zakazanom ročištu pred sudom. Prijedlog predstečajne nagodbe sadrži sve propisano odredbom čl. 66. st. 3. ZFPPN-a i odgovara sadržaju plana financijskog i operativnog restrukturiranja prihvaćenog pred nagodbenim vijećem i nacrtu predstečajne nagodbe iz čl. 46.a Zakona.

Neosnovano žalitelj Orbico d.o.o. navodi da nagodba ne može steći svojstvo ovršnosti jer da nije jasno vidljivo u kojem trenutku nastupa ovršnost što upućuje na nedostatak propisan odredbom čl. 29. OZ-a. Iz sklopljene predstečajne nagodbe za kategoriju vjerovnika G u koju je svrstano potraživanje ovog žalitelja proizlazi da se ti vjerovnici namiruju prvenstveno od originarnog dužnika, a eventualna naplata potraživanja od dužnika ukoliko dode do iste realizirat će se nakon što se jasno utvrdi koji iznos nije moguće naplatiti od originarnog dužnika i to nakon što društvo izvrši svoje obveze prema vjerovnicima utvrđene tim Planom. U točki G 4. vidljivo je na koji će se način u toj situaciji naplatiti potraživanje žalitelja. Prema odredbi čl. 29. st. 2. i 3. OZ-a ako je ovršna isprava odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje i činjenje u njoj mora biti određen i rok za dobrovoljno ispunjenje, a ako taj rok nije određen određuje ga sud rješenjem o ovrši. U tom slučaju sud će predloženu ovrhu odrediti uz uvjet da ovršenik u roku koji mu je određen ne ispuni svoju obvezu. Kakva će biti situacija ako treća osoba ne ispuni svoju obvezu nije moguće odrediti sada već u situaciji kad se za to ispune pretpostavke. Kako je dužnik pristupio dugu treće osobe ugovorom sklopljenim sa žaliteljem stupio je u obvezu pored dužnika – treće osobe i time je ojačan položaj žalitelja. Te su činjenice vidljive i iz plana financijskog restrukturiranja koji je stekao svojstvo izvršnosti, a protiv koje odluke žalitelj nije podnio tužbu nadležnom sudu.

Neosnovano žalitelj Glas Istre d.o.o. u stečaju pobija rješenje kojim je odobrena sklopljena predstečajna nagodba jer nije svrstan među vjerovnike. Ovo stoga što je već u postupku koji prethodi postupku odobravanja i sklapanja nagodbe utvrđeno da je obveza prestala prijebojem. Niti ovaj žalitelj nije pobijao rješenje kojim je odobren potrebnom većinom Plan financijskog restrukturiranja i iz kojeg je vidljivo da je žaliteljeva tražbina prestala prijebojem. Dakle, ako je tražbina prestala žalitelj se neće namiriti s prijavljenom tražbinom u predstečajnom postupku.

Vjerovnik Republika Hrvatska neosnovano osporava način namirenja i otpis dijela tražbina vjerovnika. Niti ovaj vjerovnik nije pobijao Plan financijskog restrukturiranja, odnosno nije istaknuo tvrdnje da sklopljena nagodba ne odgovara sadržaju Plana. Ovo stoga što je visina namirenja tog vjerovnika 40% kad se uzme u obzir izračun u čl. 6. broj 66. sklopljene nagodbe.

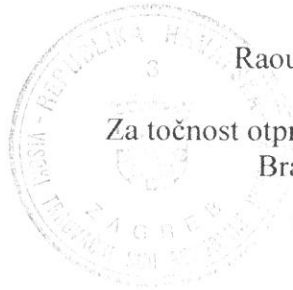
Vjerovnik Davor Celija nije vjerovnik koji je svrstan u kategoriju C već je svrstan u kategoriju D, jer nije strateški dobavljač dužnika. U ovoj fazi postupka više nije moguće mijenjati Plan financijskog restrukturiranja koji je donesen potrebnom većinom glasova i u kojem je žalitelj svrstan u kategoriju D.

Zato je rješenje valjalo potvrditi po čl. 380. t. 2. ZPP-a.

Zagreb, 3. listopada 2018.

Sudac
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman



A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Curman", written over the printed name "Brankica Curman".

GLAS ISTRE D.O.O. U STEČAJU
RIVA 10
52100 PULA
HRVATSKA

Broj računa-IBAN: HR45 2500 0091 1013 5868 7
BIC: HAABHR22
Status računa: A
Zabrana raspolaganja: Ne
Oznaka valute: HRK
OIB / MB: 61240440273 / 01436694
Dostava: e-mail / Dnevno
Broj / datum: 42 / 18.12.2018

IZVADAK O STANJU I PROMETU PO RAČUNU

Stanje na dan: 18.12.2018

Početno stanje: 660.433,55 HRK
Dozvoljeno prekoračenje: 0,00 HRK
Vrijedi do:

Broj transakcije Identifikator suglasnosti Opis plaćanja	Dat. izvršenja Dat. valute	Platitelj / primatelj	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Identifikator primatelja Referenca	Duguje	Potražuje
Vrsta HRK SDD sheme	Nač. izvršenja Šifra namjene	IBAN/Broj računa BIC-adresa banke platitelja/primatelja			
0781830350587796	18.12.2018	TRANSAGENT NEKRETNINE d.o.o.	HR99		
UPL RN ZA NAJAM	18.12.2018	VERDIEVA GRIJEKA	HR01 81-1-314	494,03	
	1	HR6024020061100887741 ESBCHR22	30601201812181211533891340 5902		
0781830350587948	18.12.2018	MÉRVIS D.O.O.	HR99		
upl m za usluge knjig	18.12.2018	ČIKOVIĆI 26/11KASTAV	HR01 109-1-1	2.625,00	
	1	HR8624850031100221240 CROAHR2X	30601201812181211533891340 5901		
3061830350576349	18.12.2018	VLAH HELENA O.I. 105230590	HR99		
MATERIJALNI TROŠKOVI	18.12.2018		HR99	400,00	
	0		59872482		
upni promet					
Broj naloga, duguje:	3			3.519,03	
Broj naloga, potražuje:	0				0,00

Novo stanje: 656.914,52 HRK

Rezervacija za kartične transakcije: 0,00 HRK
Rezervacija za naloge prisilne naplate: 0,00 HRK

*Najava plaćanja za: 19.12.2018

Broj naloga, duguje: 0
22 0 - 3119,03
1020 400 -
1002 3519,03
0,00

Addiko Bank d.d., sjedište Zagreb

Slavonska avenija 6 • HR-10000 Zagreb • Hrvatska

Info-telefon: 0800 14 14 • telefaks: +385 1 600 7000 • info.hr@addiko.com • www.addiko.hr

Račun Banke - IBAN: HR60 2500 0091 0000 0001 3 • OIB: 14036333877 • SWIFT/BIC: HAABHR22