



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-364/2019-10

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RAKIJA-TO j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Pleternica, Mlinska 27, OIB 39733105640, dana 13. studenoga 2019.

z a k l j u č i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika RAKIJA-TO j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Pleternica, Mlinska 27, OIB 39733105640 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predumiti iznos od 24.655,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 364-2019 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **42.617,78 kn**, a ima 2 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 06. lipnja 2019.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio Uvjerjenje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis sa portala e-Uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

U postupku je saslušan direktor svjedok Milan Glibo, suprug direktorice dužnika koji je izjavio da je zajedno vodio poslovanje sa direktoricom dužnika, radi se kafiću koji prostor je u vlasništvu majke svjedoka a inventar je star oko 30 godina, prostor je površine 50-60 m2.

Izjavio je da druge imovine nema.

Sud je po službenoj dužnosti pokušao nabaviti dokumentaciju od knjigovođe dužnika a povratni dopis nije zaprimljen.

Stoga sud nije sa sigurnošću mogao utvrditi da li ima kakve druge imovine, a obzirom na djelatnost kojom se dužnika bavi, ugostiteljstvom, po prirodi stvari je uobičajeno da se ta djelatnost obavlja često u tuđem prostoru i da je jedina imovina inventar.

Inventar star 30-ak godina nema tržišnu vrijednost.

Stoga sud nije utvrdio postojanje imovine iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečaja pa je odlučio pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 24.655,00 kn za pokriće predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka ; naknada banke za vođenje računa mjesečno 50,00 kn puta 12 mjeseci – 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu; trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga mjesečno 600,00 kn puta 12 mjeseci – 7.200,00 kn, poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka- cijena preporučene pošiljke 9,50 kn, predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 95,00 kn u skladu sa cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke, prosječna nagrada stečajnom upravitelju za slučaj da se ne proda imovina 9.650,00 kn, jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.500,00 kn, arhiviranje dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn, paušalna sudska pristojba u sudskom postupku, po tbr 24 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 24,00 kn. Naknada FIINA-i za dvije objave godišnjeg financijskog izvješća, jedna objava 230,00 u ukupnom iznosu od 460,00 kn u skladu sa cjenikom FINA-e propisanom Pravilnikom o vrstama i visini naknade za usluge javne objave i dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja NN 1/16.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine tražbine stečajne mase mogu realno naplatiti.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, a niti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predumiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije.

Ukoliko vjerovnici ne bi uplatili predujam, stečajni upravitelj će biti imenovan da kao upravitelj stečajne mase poduzme radnje radi prodaje predmetnog inventara ako se utvrdi da isti ipak ima kakvu tržišnu vrijednost.

U Slavonskom Brodu 13. studenoga 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **1788f-16bab**

Kontrolni broj: **06aaa-de85f-a6b07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.