



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1867/2013-662

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ŠIMECKI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vlaška 126, OIB: 02142010717, povodom prijedloga kupca – ovrhovoditelja QBAT STUDIO d.o.o., Zagreb, Ravenečki vinogradi 4, OIB: 34745680350, kojeg zastupa punomoćnik Luka Marok, odvjetnik u Zagrebu, Radnička cesta 41, za određivanje ovrhe protiv ovršenika Marije Šmit, Osijek, Hrvatske Republike 31, OIB: 10323903573, 17. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I Na temelju zaključka ovog suda poslovni broj St-1867/2013-488 od 4. travnja 2024 naređuje se ovršeniku Mariji Šmit, Osijek, Hrvatske Republike 31, OIB: 10323903573 (dalje: ovršenik), koji ne raspolaže valjanim pisanim pravim temeljem za korištenje nekretnine upisane u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 9941 k.o. Trešnjevka kč.br. 4488/1, Stambeno-poslovna zgrada Dužice 21, Zagreb, Dužice 23, Zagreb, Bobovačka ulica 5, Zagreb, Bobovačka ulica 1A, Zagreb, Bobovačka ulica 1, Zagreb, Bobovačka ulica 3, Zagreb, površine 2.700 m² i dvorište ukupne površine 3.438 m² i to:

- 209. suvlasnički dio: 0,76/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-209), stambeni prostor (trosobni stan) na 4. katu, oznake A-403 i pripadajuće spremište SP 15, ukupne površine 70,09 m², Bobovačka br. 5 – diletacija A,

da bez odgode preda tu nekretninu kupcu - ovrhovoditelju QBAT STUDIO d.o.o., Zagreb, Ravenečki vinogradi 4, OIB: 34745680350, (dalje: kupac - ovrhovoditelj), te se protiv ovršenika određuje ovrha ispražnjenjem svih njegovih stvari i udaljenjem ovršenika te predajom navedene nekretnine kupcu – ovrhovoditelju.

Pokretnine koje su uklonjene s nekretnine predat će se ovršeniku, a ako on nije nazočan odraslom članu njegova kućanstva. Ako pri poduzimanju ovršnih radnji nije nazočna ni jedna od osoba kojoj se stvari mogu predati ili ih te osobe neće primiti, stvari se predaju na čuvanje drugoj osobi ili ovrhovoditelju na trošak ovršenika.

II Radi namirenja troškova ovršnog postupka koliko budu iznosili sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate određuje se ovrha zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem i prodajom ovršenikovih pokretnina i namirenjem ovrhovoditelja.

III Ovrhu će provesti Općinski građanski sud u Zagrebu po pravilima Ovršnog zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine kupcu - ovrhovoditelju.

IV Provedbi ovrhe iz točke I ovog rješenja pristupit će se odmah po donošenju rješenja. Žalba ne odgađa ovrhu.

Obrazloženje

1. Kupcu - ovrhovoditelju ovosudnim rješenjem o dosudi poslovni broj St-1867/2013-367 od 14. ožujka 2024. dosuđena je nekretnina stečajnog dužnika opisana u točki I izreke ovog rješenja (list 3090 do 3094 spisa).

2. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što je kupac – ovrhovoditelj platio kupovninu, ovosudnim zaključkom poslovni broj St-1867/2013-488 od 4. travnja 2024. određena je predaja nekretnine kupcu - ovrhovoditelju.

3. Podneskom od 10. svibnja 2024. kupac - ovrhovoditelj je naveo da ima saznanja kako se predmetna nekretnina nalazi u posjedu Marije Šmit, Osijek, Hrvatske Republike 31, OIB: 10323903573, s obzirom da je ista podnijela tužbu radi utvrđenja prava vlasništva predmetne nekretnine u kojoj je navela da je u posjedu te nekretnine (list 3675 do 3676 spisa). Poziva se na odredbu čl. 131. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73717, 131/20, 114/22, 6/24, dalje: OZ), navodeći kako su ispunjene pretpostavke da sud odredi ovrhu iseljenjem druge osobe iz nekretnine koju je ovrhovoditelj – kupac kupio u stečajnom postupku, pa predlaže da sud donese rješenje kojim se nalaže drugoj osobi da bez odgode preda kupcu nekretninu i da se istim rješenjem odredi protiv te osobe ovrha ispražnjenjem i predajom nekretnine.

4. Podnesak kupca dostavljen je na očitovanje stečajnom upravitelju koji je u podnesku od 15. svibnja 2024. naveo kako je točno da je ovrhovoditelj-kupac stekao vlasništvo nad nekretninom navedenom u prijedlogu, da dužnik nije bio u posjedu te nekretnine, već iz priložene tužbe proizlazi da je u posjedu nekretnine ovršenik Marija Šmit iz Osijeka. Nadalje navodi da je tek iz tužbe dostavljene u privitku ovrhovoditeljevog prijedloga saznala o postojanju ugovora sklopljenog prije otvaranja stečajnog postupka, da izlučni zahtjev nije nikada postavljen te nije bilo zabilježbe u zemljišnim knjigama iz koje bi se moglo pretpostaviti da je nekretnina prodana. Osim toga, nije bilo žalbe na rješenje o prodaji u ovršnom postupku poslovni broj Ovr-1457/2018 koji je prethodio rješenju o prodaji u stečajnom postupku St-1867/2013. Smatra da je zahtjev kupac opravdan.

5. Prijedlog kupca-ovrhovoditelja je osnovan.

6. Iz ovrhovoditeljevog-kupčevog prijedloga s priležecom dokumentacijom, kao i iz očitovanja stečajnog upravitelja dužnika proizlazi da stečajni dužnik nije bio u posjedu predmetne nekretnine, da je nekretnina u posjedu druge osobe Marije Šmit, a što proizlazi iz njene tužbe podnijete 24. travnja 2024. (list 3672 do 3676 spisa) nakon donošenja zaključka o predaji nekretnine kupcu dana 4. travnja 2024.

7. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu (list 736 do 899 spisa) utvrđeno je da je stečajni dužnik bio vlasnik te nekretnine koja je dosuđena kupcu, a druga osoba Marija Šmit, Osijek, Hrvatske Republike 31, OIB: 10323903573, kao niti bilo koja druga osoba, nemaju osnove u smislu odredbe čl. 88. OZ-a, a temeljem kojih bi koristile predmetnu nekretninu, a niti ne raspolažu drugim valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje te nekretnine.

8. Temeljem čl. 131. st. 1. OZ-a nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će na prijedlog kupca narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predadu kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

9. Prema tome, na prijedlog kupca - ovrhovoditelja, a po zaključku o predaji nekretnine kupcu, naređeno je drugoj osobi koja ne raspolaže valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje te nekretnine, da je bez odgode dužna predati kupcu - ovrhovoditelju predmetnu nekretninu, te je protiv te osobe određena ovrha ispražnjenjem i predajom navedene nekretnine kupcu - ovrhovoditelju, a temeljem čl. 131. st. 1. OZ-a, u vezi čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17), pa je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.

10. Temeljem čl. 43. st. 1. i čl. 79. OZ-a odlučeno je kao u točki III izreke rješenja.

11. Temeljem čl. 131. st. 2. OZ-a odlučeno je kao u točki IV izreke rješenja.

U Karlovcu 17. svibnja 2024.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba ne odgađa ovrhu.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Davorka Huljev, Zagreb
2. Kupac po punomoćniku Luki Maroku, odvjetniku u
3. Marija Šmit, Osijek, Hrvatske Republike 31
4. Općinski građanski sud u Zagrebu, uz prijedlog ovrhovoditelja s dokumentacijom (list 3667 do 3676 spisa).
5. e-oglasna ploča suda
6. Spis

Broj zapisa: **9-30867-e91d1**

Kontrolni broj: **0ba62-2955c-6f749**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.