



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-75/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIAS KAMENO - BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB 90597351898, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ZVONIMIRA GAŠPAROVIĆA iz Crikvenice, Katorska 12, OIB 16190241552, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-95 od 28. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Zvonimira Gašparovića iz Crikvenice i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-95 od 28. studenoga 2023. u dijelu točke IV. izreke u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 2. te u dijelu točke V. izreke u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 2.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Zvonimira Gašparovića iz Crikvenice podnesena protiv odluke iz točke II. izreke Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-95 od 28. studenoga 2023.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama (točke I.-VI. izreke). Između ostalog, odlučio je i o osporenoj tražbini vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, kao tražbini drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn te je uputio vjerovnika Zvonimira Gašparovića, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, odnosno predložiti nastavak parnice. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka V. izreke).

2. Prvostupanjski sud ovo rješenje je donio na temelju odredbe čl. 265. i 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Tražbinu vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn priznao je dužnikov stečajni upravitelj, no, osporio ju je vjerovnik Zvonimir Gašparović.

3. Vjerovnik Zvonimir Gašparović podnio je žalbu protiv odluka iz točaka II., IV. i V. izreke rješenja u odnosu na tražbinu vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica. Vjerovnik Zvonimir Gašparović je ukazao na to da Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica ne postoji kao pravni subjekt, jer je brisana iz sudskog registra. Uz to, on je u žalbi iznio svoje mišljenje o tražbini vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica. Prema njegovom mišljenju, u parnicu radi osnovanosti tražbine, trebao je biti upućen upravo vjerovnik Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica.

4. Očitujući se o žalbenim navodima, vjerovnik Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica je osporio njihovu osnovanost.

5. Žalba vjerovnika Zvonimira Gašparovića je djelomično neosnovana, a djelomično nedopuštena.

6. Odredbom čl. 265. st. 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

7. U ovom slučaju, odluka iz točke II. izreke pobijanog rješenja kojom su utvrđene tražbine vjerovnika drugog višega isplatnog reda (vjerovnici: Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Financijska agencija, Zagreb, Triglav osiguranje d.d., Zagreb, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i Ministarstvo pravosuđa i uprave, Boil nekretnine d.o.o., Ivanja Reka, Hep elektra d.o.o., Zagreb, Anton Glavaš iz Crikvenice, A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Klemm sigurnost d.o.o., Zagreb, Tehnološki park Bjelovar d.o.o., Bjelovar, Grad Crikvenica, E.ON Energija d.o.o., Zagreb, Oak Logs d.o.o. Zagreb, Honestus poslovanje d.o.o., Zagreb, odvjetnik Pavao Mrkonjić iz Zagreba), je dio pobijanog rješenja koji se ne tiče prijavljene tražbine vjerovnika Zvonimira Gašparovića. Vjerovnik Zvonimir Gašparović nije ni osporavao tražbine tih vjerovnika. Zbog toga je žalba vjerovnika Zvonimira Gašparovića protiv tog dijela pobijanog rješenja odbačena kao nedopuštena (čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

8. Nakon što je pobijano rješenje u pobijanim dijelovima ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

9. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o osporenoj tražbini stečajnog vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn. Za svoju odluku, prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge. Te razloge u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

10. Stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari upućuje na to da je u stečajnom postupku nad dužnikom, vjerovnik Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica prijavio tražbinu u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn. Za tu tražbinu postoji ovršna isprava, što nitko nije doveo u pitanje. Tu tražbinu priznao je dužnikov stečajni upravitelj, ali ju je osporio vjerovnik Zvonimir Gašparović (zapisnik s ispitnog ročišta od 2. studenoga 2023., list 783.-791. spisa)

11. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Zvonimira Gašparovića kao osporavatelja, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica u iznosu od u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn. Na takvu uputu jasno upućuje sadržaj odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a. Od tuda neosnovanost žalbenih razloga vjerovnika Zvonimira Gašparovića u tom pogledu.

12. Uz to, za ukazati je da stečajni sudac nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Pravo je stečajnog upravitelja procijeniti traži li vjerovnik osnovano prijavljenu tražbinu ili ne. S druge strane, pravo je i svakog vjerovnika da to osporavanje na ispitnom ročištu otkloni, a ako u tome ne uspije, da osnovanost takve procjene stečajnog upravitelja utvrđuje u parnici. Drugim riječima, sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem odlučiti o osporenoj tražbini i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome tko je tražbinu osporio. Zato vjerovnikovi žalbeni razlozi sadržani u tome da tražbina vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica ne postoji, odnosno da je ona isplaćena u cijelosti, ne utječu na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Ti žalbeni navodi, po ocjeni ovog suda, su takve prirode da ih vjerovnik Zvonimir Gašparović, s eventualnim uspjehom može iznositi samo u parničnom postupku, ne i u stečajnom postupku.

13. Ni daljnji žalbeni navodi koji dovode u pitanje stranačku sposobnost vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, nisu osnovani.

14. Stečajna masa nije pravna osoba, iako se na nju na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima te ona može biti nositelj prava vlasništva i drugih prava. Stečajna masa nije pravni slijednik stranke brisane iz sudskog registra. No, u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi. Sukladno tome, stečajna

masa može biti stranka u postupku (čl. 77. st. 3. ZPP-a) i priznat joj je procesni pravni subjektivitet.

15. Dakle, stečajnoj masi je zakonom priznato pravo da se pred sudom pojavi kao subjekt, odnosno kao stranka (pravo stajanja pred sudom - ius standi in iudicio u smislu odredaba čl. 133. st. 1., čl. 289. st. 4. i čl. 437. st. 3. SZ-a). Stečajna masa se upisuje u sudski registar prema odredbama čl. 133. st. 2., 289. st. 5. i čl. 437. st. 2. SZ. Ipak, okolnost što stečajna masa nije upisana u sudski registar, ne predstavlja zapreku za vođenje postupaka. Naime, neovisno o tome je li stečajna masa upisana u sudskom registru, ona ima ius standi in iudicio. Upis (kao i brisanje) stečajne mase iz sudskog registra je deklaratornog (a ne konstitutivnog) učinka, jer upisom ona ne stječe pravnu osobnost pa ni brisanjem iz sudskog registra ona ne može tu sposobnost izgubiti. Ovakav stav ovaj sud je iznio i u svojoj odluci poslovni broj PŽ-4899/2022 od 16. siječnja 2023.

16. Slijedom navedenog, pobijano rješenje je u dijelu kojim je odlučeno o osporenoj tražbini vjerovnika Stečajna masa iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, u iznosu od 314.070,35 EUR / 2.366.363,05 kn te u dijelu kojim je osporavatelj (ovdje žalitelj) upućen u parnicu, potvrđeno (čl. 380. t. 1. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30861-f29f3**

Kontrolni broj: **078c8-bea66-d0844**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.