



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: S-DO-380/2022
Karlovac, 6. veljače 2023.
ŽMZ/IPP

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Trg hrvatskih branitelja 1/II
KARLOVAC

Na broj: St-1979/2022

Predstečajni postupak:

Vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587, zastupan po Županijskom
državnom odvjetništvu u Karlovcu

Dužnik: ENEX d.o.o. Zagreb, Jarunska ulica 23, OIB: 19278788284, zastupan
po punomoćniku Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke

PODNEŠAK

vjerovnika

Zaključkom naslovnog suda od 23. siječnja 2023. u predmetnom postupku određeno je ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja za dan 8. veljače 2023. u 10,30 sati.

Dužnik je rješenjem suda broj St-1979/2022-37 od 16. siječnja 2023. bio pozvan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ispraviti i dopuniti prijedlog plana restrukturiranja od 8. siječnja, 12. siječnja i 14. siječnja 2023. budući da sadržaj plana nije u skladu s odredbama članka 27. i 52. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/17 – dalje u tekstu SZ), a sukladno odredbi članka 109. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (NN 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) u vezi sa člankom 10. SZ-a.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo je pravomoćno dana 28. prosinca 2022., a što znači da je rok za ispravak i dopunu prijedloga plana restrukturiranja istekao 18. siječnja 2023., a izmijenjenim planom financijskog restrukturiranja od 17. siječnja 2023. dužnik nije udovoljio traženju suda prema

rješenju od 16. siječnja 2023. jer isti nije u cijelosti u skladu s odredbom članka 27. SZ-a, pa je sud sukladno danom upozorenju trebao rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak temeljem članka 64. stavka 1. točke 7. u svezi članka 52. stavka 3. SZ-a.

Izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja od 17. siječnja 2023. ne sadrži:

1. podatke o identitetu dužnika (osnovne podatke o dužniku, predmet poslovanja, uprava tvrtke i vlasnička struktura)
2. podatke o identitetu povjerenika
3. podatke o imovini i vrijednosti imovine dužnika na dan podnošenja izmijenjenog plana restrukturiranja (bilanca tvrtke na dan 31. prosinca 2022., rezultati poslovanja dati u računu dobiti i gubitka za razdoblje od 1.1.2022.-31.12.2022.)
4. opis ekonomske situacije dužnika i položaja radnika te opis razloga i razmjer poteškoća dužnika
5. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje
6. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja prema bilanci tvrtke na dan 31.12.2022.
7. mjere financijskog restrukturiranja uz vremensku naznaku njihovog trajanja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
8. mjere operativnoga restrukturiranja uz vremensku naznaku njihovog trajanja i izračun njihovih učinaka na poslovanje uz posebnu naznaku mogućih općih posljedica u pogledu zapošljavanja, kao što su moguća otpuštanja, rad na kraće vrijeme i sl.
9. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana
10. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja
11. analizu svih troškova prema vrsti i visini (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine)
12. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadrži načine, rokove i uvjete namirenja tražbina
13. najavu zaduženja u novcu radi novog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio
14. planirani iznos troškova restrukturiranja
15. naznaku kategorija tražbina na koje plan restrukturiranja sukladno Zakonu ne utječe
16. način obavješćavanja radnika i obavljanje savjetovanja s njima
17. obrazloženje u kojem se razjašnjava zašto plan restrukturiranja ima razumne izgleda za sprečavanje nesposobnosti dužnika za plaćanje i osiguravanje održivosti poslovanja, uključujući potrebne pretpostavke za uspjeh plana.

S obzirom da dužnik nije u zakonskom roku dostavio potpuni plan restrukturiranja čiji sadržaj je propisan odredbom članka 27. SZ-a, to je sud trebao donijeti rješenje o obustavi predstečajnog postupka, a ne zaključkom zakazati ročište za glasovanje o takvom nepotpunom planu restrukturiranja za dan 8. veljače 2023.

Prvenstveno se ističe da dostavljeni plan ne sadrži analizu svih tražbina prema visini i vrsti (razlučna prava, neosigurane tražbine, tražbine za koje se vodi postupak), ne navodi se postojanje razlučnog prava razlučnih vjerovnika Jagode Đorđević i vjerovnika Cestorad d.o.o. Vinkovci na nekretnini dužnika, plan ne sadrži ponudu vjerovnicima s načinom, rokovima i uvjetima namirenja tražbine i to kako vjerovnicima utvrđenih tražbina, tako i vjerovnicima osporenih tražbina, nije jasno kojim vjerovnicima dužnik nudi isplatu 100% utvrđenog iznosa, u kojem iznosu bi i u kojim rokovima namirio te tražbine i kakva to pravomoćna rješenja o ovrsi vjerovnici trebaju imati da bi dužnik pristupio namirenju njihovih tražbina.

Nadalje, od 1. siječnja 2023. službena valuta u Republici Hrvatskoj je euro, a dužnik u planu nije sve iznose preračunao u EUR po fiksnom tečaju konverzije od 7,53450 sukladno odredbi Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22 i 88/22), odnosno sve iznose u predloženom planu nije iskazao dvojno, tj. u kunama i u eurima.

Dužnik uopće ne navodi izračun manjka likvidnih sredstava na dan 31.12.2022. prema bilančnim pozicijama i to kao razliku obveza i likvidne imovine nego samo utvrđuje da mu nedostaje 69.655,74 EUR, mjere financijskog restrukturiranja i njihov učinak na manjak likvidnih sredstava, kao i mjere operativnog restrukturiranja i način njihovog učinka na poslovanje su potpuno nerazumljivi i proturječni, a uopće ne navodi na koji način će u slučaju da sud potvrdi predstečajni sporazum osigurati u narednih tri do četiri mjeseca iznos od 69.932,38 EUR za namirenje utvrđenih tražbina, kao i osporenih tražbina u iznosu od 1.540.486,38 EUR kako budu dospijevale.

Cilj predstečajnog postupka propisan je člankom 2. stavkom 1. SZ-a i on se provodi radi uređivanja pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprečavanja nesposobnosti plaćanja i održavanja njegove djelatnosti. Tu se nastoji održati gospodarska djelatnost i to uz suglasnost vjerovnika i dužnika.

U predstečajnom postupku od dužnika se očekuje da postupa u skladu s načelom savjesnosti i poštenja, da postupa s pažnjom dobrog gospodarstvenika i da svoja prava ne ostvaruje suprotno svrsi zbog kojih su ona ustanovljena (načelo zabrane zlouporabe prava).

Dužnik je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo da je osnovna djelatnost dužnika gradnja stambenih i nestambenih zgrada i da na dan 31.5.2022. ima samo jednog zaposlenog i to osnivača društva i direktora Davora Caleka, a planom restrukturiranja uopće se ne navode rezultati poslovanja dužnika u 2022. godini i razlozi zašto bi trebalo održati gospodarsku djelatnost dužnika koji uopće nema zaposlenih radnika i eventualno ugovorenih radova na gradnji stambenih i nestambenih zgrada.

Slijedom navedenog, mišljenja smo da je zbog činjenice što dostavljeni plan restrukturiranja nije sačinjen sukladno članku 27. SZ-a, sud trebao rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak temeljem članka 64. stavka 1. točke 7. u svezi članka 52. stavka 3. SZ-a.

Kako to nije učinio, ukoliko vjerovnici prihvate plan restrukturiranja i dužnik da svoj pristanak na njega, smatramo da sud po službenoj dužnosti temeljem članka 61. stavka 3. SZ-a treba uskratiti potvrdu plana restrukturiranja jer su

- bitno povrijeđena pravila o sadržaju plana restrukturiranja i postupanja tijekom njegove izrade i donošenja (članak 61. stavak 3. točka 2. SZ-a)
- planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koje bi vjerovnici dobili da njihova tražbina nije osporena (članak 61. stavak 3. točka 4. SZ-a)
- planom restrukturiranja u svrhu njegovog ostvarenja predviđa se novo financiranje koje neopravdano oštećuje interese vjerovnika (članak 61. stavak 3. točka 6. SZ-a)
- očito je da ne postoje razumni izgledi da bi plan restrukturiranja mogao spriječiti nastanak nesposobnosti za plaćanje i osigurati održivost poslovanja.

Iz dosadašnjeg postupanja dužnika očito je da postupa protivno načelu zabrane zlouporabe prava jer svoja prava želi ostvariti suprotno svrsi zbog kojih su ona ustanovljena, nudeći namirenje tražbina u 100% iznosu bez realnih mogućnosti provedbe mjera operativnog restrukturiranja, a što znači da su ispunjeni uvjeti za obustavu ovog postupka jer je dužnik ovaj postupak pokrenuo samo radi činjenice što je vjerovnik Cestorad d.o.o. Vinkovci podnio FINA-i zahtjev za izravnu naplatu u ukupnom iznosu od 710.705,41 kunu, a koji odnos dužnik može riješiti izravnom uplatom tom vjerovniku, a ne protivno načelu savjesnosti i poštenja u ovom predstečajnom postupku. Osim toga, navedeni vjerovnik ima status razlučnog vjerovnika kao i Jagoda Đurđević na nekretnini dužnika upisanoj u zk.ul. 1073 k.o. Puži kod Općinskog suda u Rijeci, zk. odjel Opatija.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Željka Matić Zaborski