

Podnositelj: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733**  
stečajni vjerovnik sa pravom glasa, ujedno vjerovnik sa ovlaštenjima člana odbora vjerovnika  
sukladno čl.96.st.6.SZ

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Vladimira Filakovca 13, Zagreb, OIB:68860828547,**  
zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

**PRIJEDLOG VJEROVNIKA  
ZA DONOŠENJE RJEŠENJA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI SUDA  
radi zaštite utvrđenog pravnog poretka RH**

1x

I. Podnositelj prvenstveno ističe, da je Sud dužan i ovlašten na temelju Ustava, pravne stečevine EU, međunarodnih ugovora i zakona, štiti utvrđeni pravni poredak RH.

**Nedopustivo je za vladavinu prava i pravnu sigurnost, da prvostupanjski Sud procesno postupa kao da pravni učinak odluke VTS RH pod točkom III. izreke Rješenja Pž-3047/2021 od 03.08.2021., uopće NE postoji, zanemarujući činjenicu da je navedenom odlukom ukinuto Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. u točki 4. njegovo izreke, čime je ukinuto i utvrđenje Suda da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom za tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn.**

DOKAZ: uvid u Rješenje Pž-3047/2021 od 03.08.2021. (e-oglasna 16.08.2021. u 13:31h)

Slijedom navedene činjenice, ne postoji zakonsko utemeljenje za dodjelu prava glasa (99,60%) vjerovniku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., prije nego drugostupanjski Sud donese svoju odluku u žalbenom postupku Pž-5249/2021 o pravilnosti i zakonitosti odluka iz Rješenja St-3082/2019 od 05.10.2021 u ponovnom postupku.

DOKAZ: uvid u Rješenje St-3082/2021 od 05.10.2021. (e-oglasna 05.10.2021. u 13:40h)

II. Podnositelj ističe, da je nastala pravna situacija proturječna sama sebi, skupštinske odluke bitne za daljnji tijek stečajnog postupka i imenovanje novog stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić donesene su većinskom odlukom (99,60%) vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., unatoč činjenici što nije postojalo zakonsko utemeljenje da Sud istom dodjeli pravo glasa (99,60%).

Neupitno je, da je Sud ovakvim procesnim postupanjem **prejudicirao ishod žalbenog postupka Pž-3047/2021 koji je bio u tijeku u vrijeme održavanja izvještajnog ročišta dana 22.07.2021.**, unatoč činjenici da su sve tražbine vjerovnika osporene i unatoč činjenici da su svi drugi vjerovnici u svojim žalbama (izjavljene 03.06.2021.) osporili aktivnu legitimaciju vjerovnika društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i raspolaganje ovršnim ispravama navedenim u prijavi tražbine od strane B2 KAPITAL d.o.o. (ovršne isprave izdane na ime i korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. kao osiguranje osnovnog pravnog posla prilikom pružanja bankovnih usluga - kreditiranje klijenta, ovdje stečajnog dužnika)

Unatoč činjenici, da nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za dodjelu prava glasa (99,60%) vjerovniku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na izvještajnom ročištu održanom 22.07.2021., donesene su prijeporne skupštinske odluke bitne za daljnji tijek stečajnog postupka kao i odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić.

Budući da je žalbeni postupak PŽ-3047/2021 o pravilnosti i zakonitosti donesenih odluka prvostupanjskog Suda i utvrđenja u Rješenju St-3082/2019 od 19.05.2021. u vrijeme održavanja izvještajnog ročišta (22.07.2021.) bio u tijeku, ovakvim procesnim postupanjem naslovni Sud je ugrozio zakonitost provedbe ovog stečajnog postupka, kako to potvrđuje i odluka VTS RH pod točkom III. izreke Rješenja PŽ-3047/2021 od 03.08.2021., kojom se ukida rješenje St-3082/2019 od 19.05.2021. u točki 4. njegove izreke, **slijedom čega je ukinuto i utvrđenje Suda da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom za tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn**.

III. Nadalje, posljedica ovakvog na Zakonu neutemeljenog procesnog postupanja naslovnog Suda, je onemogućavanje žalbenog suda u ispitivanju pravilnosti i zakonitosti donesenih prvostupanjskih odluka proizašlih iz održanog izvještajnog ročišta od 22.07.2021., i to žalbeni postupci PŽ-4726/2021 i PŽ-4727/2021, čime je institut pravnog lijeka obezvrijeđen, a žaliteljima uskraćeno pravo na pravično i nepristrano suđenje.

**Unatoč činjenici da je žalbe vjerovnika prvostupanjski Sud dostavio drugostupanjskom sudu tek dana 27.09.2021., uz navedeno propratno izvješće naslovni Sud nije dostavio drugostupanjsku odluku PŽ-3047/2021 od 03.08.2021., radi čega odluke drugostupanjskog suda nisu ni mogle biti utemeljene na stvarnom činjeničnom stanju.**

Da je tome tako, dokazuju i odluke VTS RH posl.br.PŽ-4726/2021 od 06.10.2021. i posl.br. PŽ-4727/2021 od 12.10.2021, iz kojih je razvidno da je žalbeni sud bio uskraćen za informaciju o činjenici da je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021. pod točkom 4. izreke ukinuto, posljedično tome i ukinuto utvrđenje Suda da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom za tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn, a posljedično tome i pravom glasa (99,60%).

Neosporno je, da je prvostupanjski Sud bio dužan i ovlašten po službenoj dužnosti uz popratno izvješće uz žalbe vjerovnika dostaviti i Rješenje PŽ-3047/2021 od 03.08.2021. kao i svoje obvezatno očitovanje radi novonastalih okolnosti, a ne svojom nečinidbom dovesti drugostupanjski sud u zabludu prilikom donošenja odluka, kako slijedi:

1. VTS RH je donio Rješenje PŽ-4726/2021 od 06.10.2021. kojim se odbija žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje St-3082/2019 od 23.07.2021. (e-oglasna 23.07.2021. u 13:00h), uz obrazloženje da je na izvještajnom ročištu 22.07.2021. većinom glasova svih vjerovnika sa pravom glasa (99,60% glasova vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) odlučeno da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika, te u takvoj situaciji nije moguće postaviti osobnu upravu dužnika.(točka 12. obrazloženja)

Svojim procesnim postupanjem prvostupanjski Sud onemogućio je žalbeni sud u ispitivanju pravilnosti i zakonitosti donesene prvostupanjske odluke, budući da je drugostupanjski sud propustio pravilno utvrditi činjenično stanje (točka 13.obrazloženja Rješenja PŽ-4726/2021), da PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu, a da su Rješenjem St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama, osporavatelji tražbine upućeni su na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, i da stečajni sudac ne može zanemariti postojanje ovršne isprave.

**Upravo na ovakvom propuštanju pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja, je utemeljena donesena drugostupanjska odluka PŽ-4726/2021 od 06.10.2021., kojom se potvrđuje prvostupanjska odluka o odbijanje prijedloga vjerovnika za naknadno određivanje osobne uprave dužnika, budući je odluka o nemogućnosti nastavka poslovanja donesena od strane PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., čije pravo glasa je Rješenjem PŽ-3047/2021 od 03.08.2021.**

DOKAZ: uvid u Rješenje PŽ-4726/2021 od 06.10.2021. ( e-oglasna 15.10.2021. u 09:28h)

2. VTS RH je donio Rješenje PŽ-4727/2021 od 12.10.2021. kojim se odbija žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje St-3082/2019-179 od 23.07.2021. (e-oglasna 23.07.2021. u 13:00h) kojim se potvrđuje imenovanje Gorana Jujnović Lučić za novog stečajnog upravitelja, uz obrazloženje da je na izvještajnom ročištu 22.07.2021. većinom glasova svih vjerovnika sa pravom glasa (99,60% glasova vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) donesena odluka sukladno čl.105.st.2.SZ, budući da iznos tražbine vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. koji je glasao za odluku iznosi 60.916.543,00 kn , odnosno više od iznosa tražbina drugih vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. u iznosu od 100.000,00 kn i Amre Bajraktarević Merkaš u iznosu od 100.000,00 kn. (točka 2. obrazloženja)

Drugostupanjski sud je napomenuo da u ovom stečajnom postupku nema vjerovnika s utvrđenim tražbinama, budući da su sve ispitane tražbine osporene, a vjerovnici PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., MASLINOVI DVORI d.o.o. i Amra Bajraktarević Merkaš, su vjerovnici čije tražbine su osporene, a koji postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom, ističući da je postojanje ovršnih isprava Sud obrazložio u Rješenju St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Svojim procesnim postupanjem prvostupanjski Sud je onemogućio žalbeni sud u potpunom ispitivanju pravilnosti i zakonitosti donesene prvostupanjske odluke, obzirom da je drugostupanjski Sud bio uskraćen za informaciju o činjenici da je Rješenje od 19.05.2021. pod točkom 4. izreke, ukinuto odlukom VTS RH Pž-3047/2021 od 03.08.2021., a posljedično i utvrđenje Suda u svezi raspolaganja ovršnim ispravama u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., budući da prvostupanjski Sud uz prpratno izvješće nije dostavio i Rješenje Pž-3047/2021.

Slijedom navedenog, drugostupanjski sud je propustio pravilno utvrditi činjenično stanje (točka 2.obrazloženja Rješenja Pž-4727/2021), da postojanje svoje tražbine vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. ne može dokazati ovršnom ispravom u iznosu od 60.916.543,00 kn, kako je to prvostupanjski Sud nepravilno i pogrešno obrazložio u Rješenju St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama.

**Upravo na ovakvom propuštanju pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja, je utemeljena donesena drugostupanjska odluka Pž-4727/2021 od 12.10.2021. kojom se potvrđuje odluka prvog stupnja o imenovanju novog stečajnog upravitelja (čl.105.st.2.SZ) donesena većinom glasova (99,60%) vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., čije je pravo glasa ukinuto Rješenjem Pž-3047/2021 od 03.08.2021.**

DOKAZ:           uvid u Rješenje Pž-4726/2021 od 06.10.2021. ( e-oglasna 15.10.2021. u 09:28h)

**Neosporno je, da je prvostupanjski Sud zanemario svoju službenu dužnost određenu odredbama čl.108.SZ i nije donio rješenje kojim ukida sve skupštinske odluke donesene na izvještajnom ročištu od 22.07.2021., niti je javno objavio zapisnik sa istog, budući da su iste utemeljenje na uvažavanju nedopuštenog raspolaganja vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od strane Suda, odnosno na nedopuštenom raspolaganju ovršnim ispravama izdanim na ime i korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d.**

Podnositelj ističe, da je naslovni Sud popratna izvješća dostavio drugostupanjskom sudu dana 27.09.2021., dakle kada je već bila donesena i javno objavljena odluka Pž-3047/2021 od 03.08.2021. a kojom se ukida točka 4.izreke Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021.o utvrđenim i osporenim tražbinama, te je svojom nečinidbom prvostupanjski Sud uskratio žaliteljima pravo na djelotvornu sudsku zaštitu, prilikom donošenja odluka u žalbenim postupcima Pž-4726/2021 i Pž-4727/2021.

**IV.**       Nadalje, nedopustivo je za vladavinu prava, da Sud uvažava procesna postupanja stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić, koji je imenovan upravo na izvještajnom ročištu 22.07.2021. temeljem prijeporne nezakonite većinske odluke (99,60% glasova) društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., i da isti svojim nedopuštenim procesnim postupanjem stvara pravne učinke iz odredbi čl.212.SZ, i svjesno manipulira odredbama čl.104.SZ podnoseći prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o "pravnoj sudbini" sudskih postupaka u kojima sudjeluje stečajni dužnik.

DOKAZ:           uvid u Podnesak stečajnog upravitelja za sazivanje skupštine od 28.10.2021.

Budući da je prvostupanjski sud u ponovnom postupku donio Rješenje St-3082/2019 od 05.10.2021., a na koje su pravodobno izjavljene žalbe, a koji žalbeni postupak Pž-5249/2021 nije okončan, neosporno je, da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za uvažavanje raspolaganja ovršnom ispravom društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., niti su ispunjeni zakonski uvjeti za uvažavanje procesnog postupanja stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić.

Ovakvo procesno postupanje stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić, neupitno dokazuje namjeru postizanja nedopuštenog cilja, donošenje nezakonite većinske skupštinske odluke od strane PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za povlačenje tužbenih zahtjeva u pokrenutim parničnim postupcima protiv B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja, kojima se osporava pravni temelj stjecanje tražbine i sporednih prava, postojanje tražbine, postojanje ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o. i pravovaljanost upisa prijenosa založnog prava (P-2857/18 TS ZG, P-818/19 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG).

Stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, koji je ujedno i odvjetnik, u svom punom uozbiljenju ustvrdio je: da pravni učinak ranije pokrenutih parničnih postupaka protiv B2 KAPITAL d.o.o., kao prijavitelja tražbine, su bez ikakvog pravnog učinka na osporavanje tražbine PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., kao stjecatelja, kao da je osporena tražbina PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nastala sama po sebi, i to sve prije nego je žalbeni sud donio odluku Pž-5249/2021., kojom se treba odlučiti o nastavku ranije pokrenutih parničnih postupaka, od strane osporavatelja tražbine tog vjerovnika.

**Neupitno je, da službena dužnost Suda zaštititi vladavinu prava i osigurati jedinstvenu primjenu prava, odnosno u ovom trenutku onemogućiti bilo kakva procesna postupanja stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić i vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o, obzirom na činjenicu da je u tijeku žalbeni postupak Pž-5249/2021.**

## **V. Činjenično i pravno stanje u ovom trenutku jeste:**

### **1. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021.**

(e-oglasna 19.05.2021. u 12:48h)

Naslovni Sud je, nakon održanog ispitnog ročišta od 08.04.2021., donio Rješenje St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika, kojim **u točki 4. izreke**, su upućeni stečajni upravitelj i vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o., OIB:40302320266 i Siniša Josip Pavlinić, OIB:12924583958, vl.obrta MALDI, kao osporavatelji, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka II.stupanjnske odluke pokrenuti parnicu protiv vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB:00581722127, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tog vjerovnika u iznosu od 60.916.543,00 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Činjeničnu i pravnu osnovu donesenog Rješenja pod točkom 4. izreke u odnosu na tražbinu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i osporavanje iste, Sud je obrazložio pod točkama 17., 18., 19., 20. obrazloženja rješenja, u odnosu na osporavatelje stečajnog upravitelja i vjerovnike MASLINOVI DVORI d.o.o. i Sinišu Josip Pavlinić, a pod točkama 31., 32., 33., 34., 35. obrazloženja u odnosu na navedene ovršne isprave u prijavi tražbine od strane B2 KAPITAL d.o.o., i prijenos tražbine sa B2 KAPITAL d.o.o na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., kako slijedi:

#### pod točkom točka 17.

"Stečajni upravitelj je osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB:00581722127 (op.a. B2 KAPITAL d.o.o. prijavitelj tražbine) u iznosu od 60.916.543,00 kn. Kao razlog osporavanja je naveo postojanja parničnih postupaka (P-2857/2018 TS ZG, P-818/2019 TS ZG, P-11296/2019 OGS ZG, P-578/2020 OGS ZG) pokrenutih prije nastupa stečaja, kojima se osporava pravni temelj stjecanja tražbine i sporednih prava (Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. zaključen između Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o.), postojanje tražbine, postojanje djelotvorne ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o., pravovaljanost prijenosa prava iz izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 sa imena ESB u korist B2 KAPITAL d.o.o., pravovaljanost upisa prijenosa založnog prava u zk u korist B2 KAPITAL d.o.o. U zemljišnim knjigama prijenos sa B2 KAPITAL d.o.o. na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. još nije proveden."

#### pod točkom 18.

"Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. osporio je tražbinu vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u iznosu od 60.916.543,00 kn.

Kao razlog osporavanja je naveo da su prijavljena tražbina i obavijest o razlučnom pravu B2 KAPITAL d.o.o. raspolaganja u suprotnostis prisilnim propisima i pravilima javnog morala i bez ikakvog zakonskogutemeljenja, kao ipravne osnove tražbine navedene u prijavi tražbine (Ugovor o dugoročnom kreditu br.5104252552 od 03.07.2008. i pripadajući aneksi, i Ugovor o dugoročnom kreditu br.5104311047 od 04.06.2009. sa pripadajućim aneksima, sklopljeni između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i dužnika kao klijenta, te Ugovor o prijenosu prenesenih plasmana od 13.06.2016. sklopljen između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o.)

Da B2 KAPITAL d.o.o. nema pravovaljanu aktivnu legitimaciju vjerovnika, jer je ugovorna poticija kreditne institucije neprenosiva na treću osobu.

Ugovor o kupoprodaji plasmana od 17.05.2016. (sklopljen između ESB i B2 KAPITAL d.o.o.) nije dostavljen uz prijavu tražbine.

Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. nije pravovaljana isprava i nemanikakav pravni učinak.  
Da B2 KAPITAL d.o.o. nema niti može imati pravovaljanu aktivnu legitimaciju razlučnog vjerovnika,  
Niti u prijavinaznačene ovršne isprave nemaju niti mogu imati ikakav pravni učinak u korist B2 KAPTAL d.o.o.,  
iste su izgubile svoju djelotvornost danaom prestanka priznavanja plasmana u bilanci ESB"

pod točkom 19.

"Nadalje, vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. je osporio i prijenos tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. izvršen 20.07.2020. u smislu čl.146.SZ, s obzirom na sve parnične postupke koji su u tijeku u pogledu aktivne legitimacije, mogućeg ustupa tražbine, ovršnu ispravu i svih prava društva B2 KAPITAL d.o.o., s obzirom na to da nadležni sudovi nisu pravomoćno odlučili o navedenim postupcima.

Naveo je da bi sud prejuducirao ishode parničnih postupaka usvajanjem društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. kao vjerovnika i njegove aktivne legitimacije."

pod točkom 20.

" Vjerovnik Siniša Josip Pavlinić, vl.obrta za knjigovodstvene usluge MALDI, je osporio tražbinu vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o..

Kao razlog osporavanja je naveo kao i vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o."

pod točkom 31.

"Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (koji je naknadno prenio tražbinu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) i priložene isprave sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prijavljena na temelju ovršnih isprava: Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008., posl.br.OV-15868/08-1 i pripadajućeg Aneksa br.1.Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/98-1 od 11.03.2013, posl.br.OV-4336/13, OV-4379/13, Izjava-obična zadužnica od 18.03.2009., posl.br.OV-5007/09 i Izjava-obična zadužnica od 04.06.2009., posl.br.OV-10741/09."

pod točkom 32.

"Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. posl.br. OV-15886/08-1 od 03.07.2008. i pripadajući Aneks br.1. Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 11.03.2013., sklopljeni su između Erste & Steiermarkischebank d.d. kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja, JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o., kao dužnika i JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., kao protivnika osiguranja, i predstavljaju ovršne isprave.

Izjave-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br. OV-5007/09 i Izjave-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09, izdalo je društvo JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o.(koje je pripojeno dužniku kao društvu preuzimatelju) za tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., i one predstavljaju ovršne isprave."

pod točkom 33.

"Ugovorom o prijenosu plasmana od 13.06.2016. Erste & Steiermarkische bank d.d. je ustupio B2 KAPITAL d.o.o. prenesene plasmana i prava radi osiguranja.

Dok je B2 KAPITAL d.o.o. ugovorom o ustupu tražbine od 20.07.2020. ustupio tražbinu, založno pravo i sredstva osiguranja izjave-obične zadužnice od 18.03.200., posl.br.OV-5007/09 i zjave-obične zadužnice od 04.06.2009., posl.br.OV-10741/09, primatelju PODSUSED NEKRETNINE d.o.o."

pod točkom 34.

"Ugovorom o prijenosu plasmana od 13.06.2016. i ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. predstavljaju javno ovjerovljene isprave, a ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. predstavlja javno ovjerovljenu ispravu u smislu odredbe čl.146.st.3.SZ, kojom se dokazuje prijenos tražbine koju je prijavio B2 KAPITAL d.o.o. u ovom stečajnom postupku na stjecatelja PODSUSED NEKRETNINE d.o.o."

pod točkom 35.

" Dakle, vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za svoju tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn raspolaže naprijed navedenim ovršnim ispravama.

Podnositelj ističe, da je prvostupanjski Sud pravilno utvrdio (točka 32. obrazloženja rješenja) da su navedene ovršne isprave izdane u korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d.

Slijedom navedenog utvrđenja Suda, nedvojbeno je da navedene **ovršne isprave nemaju niti mogu imati bilo kakav pravni učinak na ovaj stečajni postupak**, budući da su izdane od strane dužnika u korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d., kao osiguranje osnovnog pravnog posla prilikom pružanja bankovnih usluga - kreditiranje klijenta, ovdje stečajnog dužnika.

**Nesporna činjenica je, da kreditna institucija Erste & Steiermarkische bank d.d. nije prijavitelj tražbine, niti je sudionik ovog stečajnog postupka!!!**

Slijedom činjenice da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije kreditna institucija i nije ovlašteno pružati bankovne usluge u RH, isti **nema niti može imati zakonsko utemeljenje stupiti u ugovornu poziciju kreditne institucije, posljedično tome ne može imati aktivnu legitimaciju za raspolaganje pravima iz bilo kojeg Ugovora o kreditu**, zaključenog između kreditne institucije i klijenta banke, niti može raspolagati ovršnim ispravama (Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1, izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09) izdanim od strane dužnika isključivo u korist kreditne institucije kao osiguranje ugovora o dugoročnom kreditu br.5104252552 i br.5104311047.

Neupitno je, da je naslovni Sud po službenoj dužnosti propustio utvrditi da B2 KAPITAL d.o.o. nije kreditna institucija i nije ovlašteno pružati bankovne usluge u RH, i da ne može prenijeti na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. više prava nego ih sam ima.

Slijedom iznesenog, **nije na Zakonu utemeljeno utvrđenje Suda** pod točkom 35. obrazloženja Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za svoju tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn raspolaže ovršnim ispravama, izdanim od strane dužnika isključivo na ime i korist kreditne institucije kao osiguranje ugovora o kreditu (točka 32. obrazloženja rješenja).

Neosporna činjenica je, da je stečajni upravitelj (točka 17. obrazloženja Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021.) u cijelosti osporio tražbinu vjerovniku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u iznosu od 60.916.543,00 kn, iz razloga postojanja parničnih postupaka (P-2857/2018 TS ZG, P-818/2019 TS ZG, P-11296/2019 OGS ZG, P-578/2020 OGS ZG) pokrenutih prije nastupa stečaja protiv B2 KAPITAL d.o.o. (prijavitelj tražbine u ovom stečajnom postupku), kojima se osporava pravni temelj stjecanja tražbine i sporednih prava, postojanje tražbine, postojanje djelotvorne ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o., pravovaljanost prijenosa prava iz izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 sa imena ESB u korist B2 KAPITAL d.o.o., pravovaljanost upisa prijenosa založnog prava u zk u korist B2 KAPITAL d.o.o.

**Neupitno je, da je stečajni upravitelj osporio postojanje ovršne isprave u korist vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za osporenu tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn, budući da u pokrenutim parničnim postupcima NIJE pravomoćno i konačno utvrđeno raspolaganje ovršnim ispravama u korist B2 KAPITAL d.o.o., kao prijavitelja tražbine.**

**Procesnim postupanjem stečajnog Suda, prejudiciraju se ishodi pokrenutih parničnih postupaka (P-2857/2018 TS ZG, P-818/2019 TS ZG, P-11296/2019 OGS ZG, P-578/2020 OGS ZG) odnosno Sud procesno postupa kao da ishod navedenih parničnih postupaka nema nikakav pravni učinak, čime se nedvojbeno ruši pravni poredak RH.**

## **2. Izvještajno ročište od 22.07.2021.**

Dana 22.07.2021. održano je izvještajno ročište, na kojem je Sud, protivno regulativi HNB-a i pravnoj stečevini EU, **bez ikakvog zakonskog utemeljenja**, dodijelio pravo glasa (99,60%) vjerovniku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prilikom donošenja odluka na skupštini vjerovnika, i to:

1. ne prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja (Ivice Boltužić) objavljeno dana 13.07.2021.
2. utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika
3. ne prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja Ivice Boltužić, OIB: OIB:24281705494
4. imenuje se novi stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, OIB:62461289936

**Nedopustivo je za vladavinu prava, da Sud uvaži nedopuštena raspolaganja pravima iz ovršnih isprava, i dodijeli pravo glasa (99,60%) društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prilikom donošenja skupštinskih odluka, unatoč činjenici postojanja parničnih postupaka kojima se osporava postojanje ovršene isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o., prijavitelja tražbine, posebice radi ukidanja utvrđenja raspolaganja ovršnim ispravama temeljem odluke VTS RH iz Rješenja Pž-3047/2021 od 03.08.2021.**

**3. Visoki Trgovački sud RH je donio Rješenje Pž-3047/2021 od 03.08.2021.**  
(e-oglasna 16.08.2021. u 13:31h)

Slijedom izjavljenih žalbi vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. i Siniše Josip Pavlinić od 03.06.2021. (e-oglasna 07.06.2021. u 13:31h i 10.06.2021. u 11:18h), Visoki Trgovački sud RH **pod točkom III. izreke Rješenja Pž-3047/2021 od 03.08.2021., ukinuo je točku 4. izreke** Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021. i vratio na ponovan postupak radi donošenja nove na zakonu osnovane odluke u odnosu na ukinutu točku 4. izreke.

**Navedena odluka VTS RH pod točkom III. njegove izreke, neupitno dokazuje da je prvostupanjski Sud prejudicirao odluku žalbenog suda Pž-3047/2021 od 03.08.2021. (izvještajno ročište održano 22.07.2021.), procesno postupajući kao da pravni učinak odluke drugostupanjskog suda uopće ne postoji!!!**

pod točkom 19

"Ispitavši rješenje pod točkama 1., 2. i 4. njegove izreke u smislu odredbe čl.365.st.2.ZPP u vezi s odredbom čl.10.SZ u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede parničnog postupka iz čl.354.st.2.t.2.,4., 8., 9., 13., 14. ZPP i napravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno, **osim u dijelu točke 4. njegove izreke.**"

pod točkom 34.

"Međutim, u odnosu na stečajnog vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.sud je na parnicu uputio stečajnog upravitelja te stečajne vjerovnike MASLINOVI DVORI d.o.o. i Sinišu Josip Pavlinić, kao osporavatelje, iako je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj kao razlog osporavanja naveo postojanje parničnih postupaka (P-818/19, P-2857/18, P-11296/19, P-578/20)

Kako je odredbom čl. 269.st.1. SZ-a propisano da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem parnice, to bi značilo da ako se tražbina u stečajnom postupku osporava zbog toga što se o njoj osnovanosti već vodi parnica, tada bi osporavatelja trebalo uputiti na nastavak parnice, a ne na novu parnicu."

pod točkom 35.

"Budući da pobijano rješenje u točki 4.njegove izreke ne sadrži obrazloženje zašto sud smatra da razlog osporavanja (parnice u tijeku) ne utječu na njegovu obvezu da na nastavak parnice, a ne na parnicu uputiosporavatelja, valjalo je u tom dijelu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak prema odredbi čl.380.t.3.Sz u vezi s odredbom čl.10.SZ, kako je odlučeno u točki III. izreke ovog rješenja."

pod točkom 36.

"U ponovnom postupku sud će u odnosu na upućivanje u parnicu radi osporene tražbine stečajnog vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u iznosu od 60.916.54,00 kn donijeti novu na zakonu osnovanu odluku."

**4. Rješenje u ponovnom postupku St-3082/2019 od 05.10.2021.**  
(e-oglasna 15.10.2021. u 13:40h)

Prilikom donošenja Rješenja St-3082/2019 od 05.10.2021., prvostupanjski sud je zanemario utvrđeno činjenično stanje i zauzeta obvezatna pravna shvaćanja VTS RH iz točke 29.,31.,34, obrazloženja Rješenja Pž-3047/2021 od 03.08.2021., a temeljem kojeg rješenja je naloženo prvostupanjskom sudu da u ponovnom postupku doneše novu, na zakonu osnovanu odluku.

Slijedom činjenice da Sud nije donio novu, na zakonu osnovanu odluku prema uputi VTS RH, nego identičnu odluku koja je prethodno ukinuta Rješenjem Pž-3047/2021 od 03.08.2021., vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o., Siniša

Josip Pavlinić i Amra Bajraktarević Merkaš, su pravodobno izjavili žalbe na predmetno Rješenje u ponovnom postupku, a koji žalbeni postupak **PŽ-5249/2021** o pravilnosti i zakonitosti odluka iz Rješenja St-3082/2019 od 05.10.2021., **još uvijek nije okončan!!!**

**VI.** Sud je protivno načelu vladavine prava i pravne sigurnosti, omogućio društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na izvještajnom ročištu 22.07.2021. manipuliranje pravom glasa (99,60% glasova), unatoč činjenici da su svi drugi vjerovnici izjavili žalbe protiv Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama, i da je žalbeni postupak PŽ-3047/2021 u kojem se odlučivalo o pravilnosti i zakonitosti odluka iz osporenog rješenja u tom trenutku bio u tijeku, osobito u odnosu na točku 4. njegove izreke, a posljedično tome i o zakonitosti utvrđenja prvostupanjskog suda o raspolaganju ovršnom ispravom u korist vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za osporenu tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn.

Neupitno je, da je zakonitost provedbe ovog stečajnog postupka dovedena u pitanje, budući da je Sud na održanom izvještajnom ročištu od 22.07.2021., dopustio donošenje skupštinskih odluka odlučujućih za daljnji tijek stečajnog postupka, kao i imenovanje novog stečajnog upravitelja, unatoč činjenici da je bio u tijeku žalbeni postupak PŽ-3047/2021 odnosno da nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za dodjelu prava glasa (99,60%) društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u iznosu od 60.916.543,00 kn.

**VII.** Slijedom navedenog, neupitno je dokazano, da drugostupanjskom odlukom točki III. izreke Rješenja PŽ-3047/2021 od 03.08.2021, kojim je ukinuto Rješenje St-3082/2019 od 19.05.2021. o utvrđenim i osporenim tražbinama, u točki 4. njegove izreke, a posljedično tome ukinuto utvrđenje prvostupanjskog Suda da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu, **sve donesene skupštinske odluke sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. nisu utemeljene na Zakonu te su bez ikakvog pravnog učinka na daljnji tijek stečajnog postupka, i to:**

1. ne prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja (Ivice Boltužić) objavljeno dana 13.07.2021.
2. utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika
3. ne prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja Ivice Boltužić, OIB: OIB:24281705494
4. imenuje se novi stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, OIB:62461289936

**Naslovni Sud je dužan po službenoj dužnosti, temeljem svih navedenih činjenica donijeti odluku kojom ukida sve skupštinske odluke donesene na izvještajnom ročištu od 22.07.2021., budući da su iste utemeljene na nepravomoćnom Rješenju St-3082/2019 od 19.05.2021. pod točkom 4 izreke, a koje rješenje u tom dijelu je odlukom VTS RH pod točkom III. izreke Rješenja PŽ-3047/2021 od 03.08.2021. ukinuto i vraćeno na ponovan postupak.**

Slijedom iznesenog, Amra Bajraktarević Merkaš kao stečajni vjerovnik, predlaže žurno donošenje rješenja po službenoj dužnosti Suda radi zaštite utvrđenog pravnog poretka RH, kojim se ukidaju i stavljaju van snage sve donesene skupštinske odluke vjerovnika od 22.07.2021., budući da su navedene odluke zasnovane na nepravomoćnom Rješenju St-3082/2019 od 19.05.2021., a koje rješenje u odnosu na točku 4. njegove izreke, je ukinuto odlukom VTS RH pod točkom III. izreke Rješenja PŽ-3047/2021 od 03.08.2021.

Neupitno je, da se opstojnošću donesenih skupštinskih odluka od 22.07.2021. ruši pravni poredak RH!!!

Molim bezodgodno postupanje Suda.

Zagreb, 09.12.2021.

Stečajni vjerovnik:  
Amra Bajraktarević Merkaš