



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-554/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom LIR d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066, odlučujući o žalbama zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka GORDANA ŠIROLE, iz Opatije, Ulica Maršala Tita 67, OIB 85926172066, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatar, Valentina Vižintin, Marko Komorski i Toni Primorac, odvjetnici iz Rijeke i žalbi zainteresirane osobe HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, OIB 22170158094, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-21 od 6. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

1. Prihvaća se žalba Gordana Širole iz Opatije, zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka te se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-21 od 6. studenog 2019. ukida i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

2. Odbacuje se žalba zainteresirane osobe Hoteli Novi d.o.o. Novi Vinodolski, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-21 od 6. studenog 2019., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Lir d.o.o. Zagreb, imenovan je stečajni upravitelj Sabina Lalić, Osijek; pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova prijaviti tražbine; razlučni i izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom odnosno izlučnom pravu; pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispuniti stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika; određeno je ispitno i izvještajno ročište za 19. veljače 2020. te je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na e-Oglasnoj ploči tog suda time da će se ovo rješenje dostaviti u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižnim odjelima Opatija i Buzet i Novi Vinodolski. Rješenje se temelji na odredbama čl. 129., 130., 131., 257. i 258. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio Gordan Širola, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba je podnesena zbog pogrešne primjene odredbe čl. 128. SZ-a s prijedlogom da pobijano rješenje ovaj sud ukine i vrati na ponovno odlučivanje. Žalitelj ističe da sud uopće nije odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te time uskratio mogućnost da se na tom ročištu ispita mogućnost pristupanja dugu.

Protiv rješenja žalbu je podnio kao zainteresirana osoba Hoteli Novi d.o.o. Novi Vinodolski s prijedlogom da pobijano rješenje ovaj sud ukine i vrati na ponovno odlučivanje. Žalitelj ističe da su u rješenju navedeni netočni navodi u odnosu na poslovne udjele dužnika u drugim trgovačkim društvima.

Žalba Hoteli Novi d.o.o. Novi Vinodolski nije dopuštena jer žalitelj nije osoba predviđena čl. 128. st. 8. SZ-a kojoj je žalba dopuštena. Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Žalba Gordana Širole je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

Iz spisa proizlazi:

- da je predlagatelj FINA, RC Zagreb 4. lipnja 2018. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIR d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066, budući da dužnik na dan 31. svibnja 2018. u Očevidniku o redoslijedu plaćanja FINA-e ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 139.725,66 kn te ima jednog zaposlenika,

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-15 od 18. lipnja 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je za privremenu stečajnu upraviteljicu, automatskim odabirom, imenovana Sabina Lalić iz Osijeka i zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 4. rujna 2019.,

- da je navedeno ročište odgođeno na rok od 30 dana što je predložila stečajna upraviteljica i dužnik zastupan po punomoćniku – odvjetniku, ujedno navodeći da su u tijeku pregovori kao naplata potraživanja,

- da je prvostupanjski sud, na temelju svih pribavljenih podataka utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenika, blokiran žiro-račun od 22. rujna 2018., da dužnik ima imovine, i to sedam nekretnina (priloženi zemljišnoknjižni izvadci) knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 8.675.842,33 kn te ima imovinu upitne vrijednosti koja je iskazana u bilanci izrađenoj na dan 31. prosinca 2018. i to - poslovnih udjela i dionica u društvima koja se nalaze u stečaju/predstečajnoj nagodbi, - potraživanja od društava koja se nalaze u stečaju/postupku predstečajne nagodbe i novca u banci/blagajni koji obzirom na blokadu računa danas ne postoji.

Na temelju navedenog, prvostupanjski je sud zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje, prezadužen i nelikvidan te je donio pobijano rješenje.

Osnovan je žalbeni navod zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka da prvostupanjski sud nije proveo postupak prema pravilima stečajnog postupka te nije dao dužniku mogućnost pristupanja duga, iako je bio dužan, jer nije odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka u smislu odredbe čl. 128. st. 1 SZ-a. Svrha toga jest pružanje mogućnosti dužniku da dokaže da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine koje je trebao na temelju valjanih osnova za plaćanje ili da je došlo do pristupanju dugu (kao što to sada u žalbi tvrdi).

Iz navedenih je razloga na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 128. SZ-a te nakon tog donijeti odluku utemeljenu na zakonu.

Zagreb, 5. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17893-a3626**

Kontrolni broj: **07dd9-8aa32-6d9de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.