

Odvjetnica - Avvocato  
**Martina Benolić**  
52470 Umag, Trgovačka 2a, mob. +385 (0)91 727 61 61  
e-mail: [martina.benolic@gmail.com](mailto:martina.benolic@gmail.com) OIB: 03562628517

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

*Na posl.br. St-228/2019*

**Razlučni**

**i stečajni vjerovnici:** KLAUDIO ZANKOLA iz Umaga, Ulica Ungarija br. 5,  
OIB: 12815727486, zastupano po punomoćnici Maritni Benolić,  
odvjetnici u Umagu

**Stečajni dužnik:** SANING d.o.o. u stečaju, Umag - Umago (Grad Umag - Umago),  
Zambratija, Siparska 21, OIB: 02315159182, zastupan po stečajnom  
upravitelju Alein Khan

**P O D N E S A K**

---

*putem e-komunikacije*

Uvidom u e-komunikaciju proizlazi da je stečajni upravitelj podnio prijedlog od 05.11.2020. godine sudu u svrhu donošenja Zaključka o prodaji nekretnina stečajnog dužnika.

Stečajni i razlučni vjerovnik **protivi se predmetnom prijedlogu u dijelu u kojem predlaže prodaju nekretnina koje nisu uključene i procijenjene Procjembenim elaboratom** izrađenom po Iva Borović Milašinović d.i.g. pri SPRENGNETTER d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, od 06.05.2020. godine, a sve to **suprotno Odluci skupštine vjerovnika.**

Naime, u uvodno naznačenom prijedlogu stečajni upravitelj predlaže donošenje zaključka o prodaji i za nekretnine upisane u zk.ul.br. 5622, zk.ul.br. 5623, zk.ul.br. 5859 sve k.o. Umag, vrijednost kojih nije uopće procijenjena, niti je na skupštini vjerovnika donesena odluka o njihovoj prodaji.

Stečajni upravitelj je time **prekoračio svoje ovlasti**, te je naveo veći broj nekretnina u svrhu skupne prodaje, u odnosu na Odluku skupštine vjerovnika od 02.06.2020. godine.

Odluka donesena na Skupštini vjerovnika citirano glasi:

*„Kao cjelina prodati će se nekretnine upisane u slijedećim zk. ulošcima k.o. Umag: **4432, 1984, 5302, 5297, 5298, 5715**, a njihova zajednička procijenjena vrijednost iznosi 19.526.250,00 kn sa uključenim PDV-om. „*

**Dokaz:** zapisnik sa skupštine vjerovnika od 02.06.2020. godine

Uvidom u zapisnik sa skupštine vjerovnika od 02.06.2020. godine, jasno proizlazi da o nekretninama upisani u zk.ul.br. 5622 kao k.č.br 1018/6 za k.o. Umag, zk.ul.br. 5623 kao k.č.br. 1055/2 te u zk.ul.br. 5859 kao k.č.br. 1018/1, 1018/2, 1018/3, 1018/4 i 1018/5 sve za k.o. Umag uopće nisu procijenjene, niti je utvrđena vrijednost istih, a još ponajmanje određena skupna prodaja. Navedeno je jasno navedeno u Procjembenom elaboratu, ali i podnesku ranijeg razlučnog i stečajnog vjerovnika ADRIATIC ASSET d.o.o. od 28.05.2020. godine, koji je prilikom dostave predmetnog Procjembenog elaborata Naslovnom sudu istaknuo da: „Posebno se napominje sljedeće: u procjenu vrijednosti nekretnina nisu uključeni zemljišnoknjižni ulošci 5622, 5623 i 5859, sve k.o. Umag „ (točka 4. predmetnog podneska). Navedeno proizlazi i iz prijedloga stečajnog upravitelja od 29.05.2020. godine, kojim je predloženo utvrđivanje vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika.

**Dokaz:** zapisnik sa skupštine vjerovnika od 02.06.2020. godine, uvidom u spis

*Uvid u Procjembeni elaborat,*

*Uvid u podnesak ADRIATIC ASSET d.o.o. kao u tekstu, uvidom u spis*

*Uvid u podnesak stečajnog upravitelja od 29.05.2020., uvidom u spis*

Stoga, podnesenim prijedlogom **stečajni upravitelj je doslovno izmislio vrijednost za nekretnine upisane u zk.ul.br. 5622, zk.ul.br. 5623, zk.ul.br. 5859 sve za k.o. Umag**, odnosno tim prijedlogom predlaže da se za utvrđenu vrijednost nekretnina upisanih u zk.ul.br. 4432, 1984, 5302, 5297, 5298, 5715 sve za k.o. Umag, proda i daljnjih 7 nekretnina upisanih u korist stečajnog dužnika. Takvim prijedlogom se izravno oštećuju stečajni vjerovnici i stečajna masa.

Slijedom navedenog, predlaže se da Naslovni sud odbaci prijedlog stečajnog upravitelja, podredno da isti odbije.

U Umagu, dana 05.11.2020. godine

Stečajni i razlučni vjerovnik po punomoći