

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Amruševa 2  
10000 Zagreb

Zagreb, 13. prosinca 2021. godine

**Poslovni broj: St- 1574/2020**

**Dužnik: SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o.**, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica  
grada Vukovara 269g, OIB: 67477138481

**PODNEŠAK**

Dužnika

- 
- [1] Dužnik se ovim putem očituje na podnesak vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE banka (dalje u tekstu: Vjerovnik) od dana 10. prosinca 2021. godine kojim se isti očituje na predloženi plan restrukturiranja.
- [2] U prvom redu Dužnik napominje da je ovaj podnesak kao i vrijeme njegovog podnošenja upravljen na odugovlačenje postupka i zlorabu procesnih ovlaštenja. Dodatno, navodi Vjerovnika su pogrešni i paušalne naravi.
- [3] U pogledu navoda o upitnoj mogućnosti naplate iz dividendi, navodimo kako ugovorna ograničenja koje navodi Vjerovnik nisu statusnopravne naravi te će imenovana društva biti u mogućnosti donijeti odluku o isplati dobiti, nadalje, predmetni ugovori ne zabranjuju isplatu dobiti, već navode mogućnost isplate uz suglasnost vjerovnika, te konačno i najvažnije, Vjerovnik pogrešno računa trenutak isplate. Naime, kako rok za isplatu po nagodbi počinje teći po njezinoj pravomoćnosti koju očekujemo tek u 2022. godini – isplata po nagodbi pada u 2030. godinu dok isplata po ugovorima koje spominje Vjerovnik završava u 2029. godini. Konačno, vjerojatnost isplate dividende je u sferi čiste špekulacije Vjerovnika i temeljem Stečajnog zakona nije razlog za uskratu potvrde predstečajnog sporazuma.
- [4] U pogledu navoda o potrebi dodatnog kreditiranja napominjemo da je riječ o minornim iznosima koji se odnose na nabavu uredske i računalne opreme za potrebe funkcije praćenja poslovanja u Dužniku – koji iznosi svakako ne mogu utjecati na provedbu nagodbe.
- [5] U pogledu navoda Vjerovnika da se prijedlogom nagodbe vjerovnici različito tretiraju, Dužnik navodi da je ponuda vjerovnicima iz točke 10. plana jasna i sve vjerovnike tretira na isti način.
- [6] U pogledu navoda Vjerovnika da bi se vjerovnici u većoj mjeri naplatili provedbom stečajnog postupka, nego provedbom predloženog plana restrukturiranja, Dužnik navodi

da takve navode Vjerovnik ničim nije učinio vjerojatnim i navedeni ne proizlaze iz dokumentacije koja prileži spisu te stvarne situacije u Dužniku.

- [7] Stoga Dužnik predlaže da se bez obzira na navode Vjerovnika provede glasovanje o planu, a prema potrebi i po nalogu suda, Dužnik će dodatno dokumentirati svoje navode.

Dužnik

SLADORANA d.o.o.

---

p/p Branko Skerlev, odvjetnik