

St-516/2020-76

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Priloženo iz ruke preko pošte, dne 02-06-2022
Predano na poštu obično- prep. dne 31.05.2022
Pošta Zagreb R 14 184 334 9
Broj primjeraka 1 Priloga -
Potpis

TRGOVAČKOM SUDU
u BJELOVARU
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD
ZAGREB
na posl. br: St-516/2020

VJEROVNIK:

1. **DE FACTO-ECO d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB:54882280792, zast. po Anti Samardžiću,
2. **ANSA CHARTER d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB: 91544787199, zast. po Anti Samardžiću,
3. **WWW PRESS d.o.o.** Zagreb, Pavla Hatza 3
OIB:30442616078, zast. po Anti Samardžiću,
4. **MEMENTO AG** 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA,
ID: 2004-00473320, zast. po Anti Samardžiću,
5. **ANTE SAMARDŽIĆ** iz Zagreba, Pavla Hatza 3,
OIB:15798466672

DUŽNIK: **CIPICCO d.o.o. u stečaju**, Zagreb – Rockefellerova 36
OIB:41706469731

PODNEŠAK VJEROVNIKA 1.-5.

- protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru
St-516/2020-74 od 16. svibnja 2022. godine

I Trgovački sud u Bjelovaru kao prvostupanjski sud putem oglasne ploče objavio je rješenje posl. br: St-516/2020-74 od 16. svibnja 2022., kojim je riješeno:

Odbija se zahtjev vjerovnika Ante Samardžića iz Zagreba, Pavla Hatza 3, OIB: 15798466672, DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, Ulica Pavla Hatza 3, OIB: 54882280792, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, Rockefellerova ulica 36, OIB: 91544787199, WWW press d.o.o. Zagreb, Ulica Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078, i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID: 2004-00473320, za ukidanje odluke vjerovnika od 12. svibnja 2022., kojom je prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja Nenada Homara iz Koprivnice i odluke kojom

se ne prihvata prijedlog vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, da se stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, razriješi dužnosti i imenuje stečajni upravitelj Stjepović Maroje iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25.

uz obrazloženje kako je:

1. Na izvještajnom ročištu koje je održano 12. svibnja 2022., bili su nazočni vjerovnici Ante Samardžić iz Zagreba, DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb, MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA i Republika Hrvatska (Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo financija i Državni inspektorat Republike Hrvatske).
2. Stečajni upravitelj Nenad Homar podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima te radnjama poduzetim tijekom postupka.
3. Stečajni vjerovnici Ante Samardžić, DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, predložili su razrješenje stečajnog upravitelja Nenada Homara i imenovanje novog stečajnog upravitelja - Stjepović Maroja iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, OIB: 5764055089.
4. O prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja i prijedlogu za razrješenje stečajnog upravitelja Nenada Homara i imenovanju stečajnog vjerovnika Stjepović Maroja stečajni vjerovnici su glasovali.
5. Sukladno odredbi čl.106. st.1. i 2. SZ pravo glasa priznato je vjerovnicima čije su tražbine utvrđene, kao i vjerovnicima čije su tražbine osporene ali su postojanje svojih tražbina dokazali ovršnom ispravom. Slijedom navedenog:
 - vjerovnik Ante Samardžić – nije imao pravo glasa jer mu je tražbina u iznosu od 28.020.800,00 kn osporena, a tražbinu ne dokazuje postojanjem ovršne isprave,
 - vjerovnik DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, imao je pravo glasa jer mu je tražbina u iznosu od 13.230,19 kn utvrđena
 - vjerovnik ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, imao je pravo glasa jer mu je tražbina u iznosu od 299.560,00 kn utvrđena,
 - vjerovnik WWW press d.o.o. Zagreb, imao je pravo glasa jer mu je tražbina u iznosu od 4.338.251,46 kn utvrđena,
 - vjerovnik MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, imao je pravo glasa jer mu je tražbina u iznosu od 7.856.426,27 kn utvrđena,
 - vjerovnik Republika Hrvatska imao je pravo glasa jer je Ministarstvu pravosuđa tražbina u iznosu od 1.812.085,17 kn utvrđena, Ministarstvu financija tražbina u iznosu od 7.256,85 kn osporena ali tu tražbinu dokazuje ovršnom ispravom i Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, Zagreb tražbina u iznosu od 12.594.936,75 kn osporena, ali tu tražbinu dokazuje ovršnim ispravama.

6. Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska glasao je za odluku o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i poduzetim radnjama te za odluku kojom se ne

prihvaća prijedlog vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, da se stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, razriješi dužnosti i imenuje stečajni upravitelj Stjepović Maroje iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25.

7. Stečajni vjerovnici DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, glasali su za odluku o neprihvatanju izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i poduzetim radnjama te odluku da se stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, razriješi dužnosti i imenuje stečajni upravitelj Stjepović Maroje iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25.

8. Kako stečajni vjerovnik Republika Hrvatska ima pravo glasa za tražbinu u iznosu od ukupno 14.414.278,77 kn, a zbroj tražbina vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, iznosi 12.507.467,92 kn, utvrđeno je da su stečajni vjerovnici većinom glasova donijeli odluku da se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja Nenada Homara o gospodarskom položaju dužnika i poduzetim radnjama te odluku kojom se ne prihvaća se prijedlog vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, da se stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, razriješi dužnosti i imenuje stečajni upravitelj Stjepović Maroje iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25.

9. Stečajni vjerovnici Ante Samardžić, DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW press d.o.o. Zagreb i MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, istaknuli su na ročištu kako je sud na nepravilan i nezakonit način utvrdio da je vjerovnik Republika Hrvatska sa više glasova prihvatio izvješće stečajnog upravitelja a nije prihvatio prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja Nenada Homara i imenovanje stečajnog upravitelja Stjepović Maroja iz Zagreba. Smatraju da navedene odluke treba staviti izvan snage.

10. Prijedlog za ukidanje odluka vjerovnika nije osnovan.

11. Pobijane odluke donijete su na skupštini (izvještajnom ročištu) većinom glasova, sukladno čl.105. i čl. 106. st.1. i 2. SZ-a, a te odluke, po ocjeni suda, nisu suprotne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

12. Stoga je zahtjev za ukidanje odluka ocijenjen neosnovanim i riješeno je kao u izreci.
(dalje: Rješenje)

II-I Prije svega gore navedeni stečajni vjerovnici ad. 1 do ad. 5 (nadalje: vjerovnici) ističu kako je prvostupanjski sud počinio osobito bitnu postupovnu povredu, time što je započeo s raspravom dana 12. svibnja 2022., a da prethodno NIJE utvrdio je su li ispunjene zakonske pretpostavke za održavanje rasprave, obzirom da su vjerovnici podneskom od 1. travnja 2022., predložili nadopunu točke dnevnog reda skupštine koja gasi:

- razrješava se stečajni upravitelj Nenad Komar,
- imenuje se novi stečajni upravitelj

DOKAZ: - uvid u gore cit. podnesak

II-II Budući je sud unatoč protivljenju stečajnih vjerovnika, ignorirao traženje da se najprije odluči o prijedlogu za nadopunu dnevnog reda, a tek potom da se utvrdi je su li ispunjene zakonske pretpostavke za održavanje ročišta, sve radnje koje su na tom ročištu provedene su ništavne i iste nemaju nikakvu pravnu snagu.

III-I Opreza radi, vjerovnici drže kako je pobijano Rješenje opterećeno bitnim nedostacima radi kojih se ne može ispitati, proturječno je samom sebi i razlozima, nisu istaknuti razlozi o odlučnim činjenicama, budući da o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onog što se u razlozima navodi i sadržaja isprava koje su odlučne za utvrđivanje činjenica, čime je na štetu vjerovnika počinjena bitna povreda propisana u odredbama čl. 353. st. 1. ZPP-a, u svezi s pozitivnim odredbama SZ, te se predlažu da žalbeni sud pobijano Rješenje u cijelosti poništi, podredno ukine, te naloži da u ponovljenom postupku prvostupanjski sud donese na zakonu utemeljeno rješenje.

III-II Naime, na ročištu održanom dana 12. svibnja 2022., vjerovnici su osporili stav suda da vjerovnik Republika Hrvatska ima pravo glasa za tražbinu u iznosu od ukupno 14.414.278,77 kn, a da je iznos ukupne tražbine vjerovnika 12.507.467,92 kn, unatoč činjenici kako vjerovnik Republika Hrvatske NE raspolaže VJERODOSTOJNOM ovršnom ispravom za iznos od 7.058.870,32 kn, štoviše stečajni upravitelj to potraživanje NIJE prihvatio, budući da isto nema validno svojstvo ovršne isprave, da bi se u ovom stečajnom postupku priznalo.

III-III Nadalje, stečajni upravitelj naslovljenom sudu kao zastupnik dužnika u stečaju, a u svojstvu tužitelja, je podnio tužbu radi osporavanja osnovanosti tražbine vjerovnika Republika Hrvatska za iznos od 7.058.870,32 kn, koji spor se vodi pod poslovnim brojem P-12/2022, a u kojoj parnici je već održano ročište, te je za očekivati uskoro odluku o meritumu spora, budući je to isključivo pravno pitanje.

DOKAZ: - zatražiti spis Naslova P-12/2022, radi uvida.

III-IV Pored parnice koja se kod naslovljenog suda vodi pod poslovnim brojem P-12/2022, radi osporavanja osnovanosti tražbine vjerovnika Republika Hrvatska za iznos od 7.058.870,32 kn, u tijeku je također parnica, radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim upravo za iznos tražbine iz toč. III-III ove žalbe, koji spor se vodi pod posl. brojem P-22/2022, a u kojemu još uvijek NIJE donesena odluka o meritumu spora, iako ova parnica, odnosno ovršeni postupak egzistira još od 6. ožujka 2020., dakle, preko 26 mjeseci, iako se radi o žurnom postupku, koji je trebao biti dovršen u roku od trideset dana.

DOKAZ: - zatražiti spis Naslova P-22/2022, radi uvida.

IV Kako je iz zapisnika s održanog ročišta dana 12. svibnja 2022., vidljivo vjerovnici su stavili prigovor na način kako je sud utvrdio tražbine sa snagom ovršnosti, budući da potraživanje vjerovnika Republike Hrvatske za iznos od 7.058.870,32 kn NEMA nikakvu pravnu snagu što je razvidno iz Zapisnika sa ročišta za sklapanje predstečajne nagodbe u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu St-2948/16 sastavljen dana 22. rujna 2016., u kojem su precizno navedene i iskazane sve tražbine.

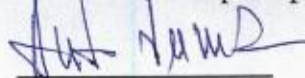
DOKAZ: - pregled Zapisnika za sklapanje predstečajne nagodbe u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu St-2948/16 sastavljen dana 22. rujna 2016. g.

V Budući da tražbina vjerovnika Republike Hrvatske za iznos od 7.058.870,32 kn, temeljem Rješenju o troškovima izvršenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – Uprava za inspekcijske poslove - Područni ured Split Klasa UP/I-362-02/12-02/02548 od 25. rujna 2015., NIJE u popisu tražbina u postupku predstečajne nagodbe, a nastala je PRIJE sklapanje predstečajne nagodbe u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu St-2948/16, to je naslovljeni sud na štetu vjerovnika, a u korist vjerovnika Republike Hrvatske, povrijedio čl. 105. i čl. 106. st. 1. i 2. SZ-a, obzirom da ZA SADA vjerovnici imaju pravo glasa za tražbinu koja iznosi 12.507.467,92 kn, kako je u Rješenju i navedeno, a vjerovnik Republika Hrvatska prema sadašnjem stanju tražbina, ima pravo glasa za iznos od 7.355.408,45, a NE za iznos od 14.414.278,77 kn, kako je to sud pobijanim Rješenjem utvrdio.

Iz gore iznesenog je očito kako je prvostupanjski sud na štetu vjerovnika ad. 1 - ad. 5, povrijedio kako postupovne, tako i materijalne odredbe zakona, što je istaknuto i u zapisniku od 12. svibnja 2022., pa se predlaže usvojiti ovu žalbu, ukinuti pobijano Rješenje i naložiti donošenje nove na zakonu utemeljene odluke.

U Zagrebu, 31. svibnja 2022. godine

STEČAJNI VJEROVNICI
ad. 1.- 5. svi zastupani po:


Ante Samardžić