

Nadležni sud: Trgovački sud u Zadru
Posl. br.: St-342/2024
Stečajni dužnik: ALIRA d.o.o. u likvidaciji, Poličnik, Grabi 32.
OIB: 63536012613

DOPUNA PRIJEDLOGA STEČAJNOG UPRAVITELJA

-prijedlog za sazivanje skupštine
vjerovnika

Prema zaključku Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-342/2024-57 od 14. studenog 2025., kojim mi se nalaže ispraviti podnesak od 11. studenog 2025., podnosim sljedeći ispravak sa detaljnim obrazloženjem razloga zbog kojih predlažem ponovno donošenje svih odluka, uključujući i odluke koje su ranije već bile predmet odlučivanja (toč. 3.b i 3.d).

Nakon odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, potrebno ponovno odlučivanje o svim točkama predloženog dnevnog reda, pa tako i pod točkama 3.b i 3.d, unatoč okolnosti da su te odluke ranije bile donesene, obzirom da je došlo do promjene glasačkih prava.

Visoki trgovački sud RH donio je rješenje poslovni broj Pž-3289/2025-2 od 27. kolovoza 2025., kojim je preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru St-342/2024-47 od 17. srpnja 2024. u dijelu koji se odnosi na osporavanje tražbine vjerovnika Borisa Pešušića. Vjerovnik je upućen da sam pokrene parnicu, a kako parnica nije pokrenuta, osporena tražbina smatra se nepostojećom te prestaje i njegovo glasačko pravo.

Time je nastupila bitna promjena strukture i omjera glasova u stečajnom postupku.

Navedeni vjerovnik je sukladno članku 87. SZ obvezan pokrenuti parnicu, a sukladno članku 88. SZ učinak nepravodobno pokrenute parnice jest da se osporena tražbina smatra nepostojećom.

Iako su odluke pod 3.b i 3.d ranije donesene, one nisu donesene u skladu s novim stanjem glasačkih prava, kako to propisuju članci 30.–35. SZ. Odluke koje se odnose na vođenje sudskih postupaka i utječu na stečajnu masu moraju biti donesene na temelju stvarnog i zakonitog omjera glasova.

Zbog toga postoji pravni interes i nužnost da skupština vjerovnika ponovno glasa o svim točkama, uključujući 3.b i 3.d, kako bi sve odluke bile zakonite, valjane i neosporive.

Slijedom navedenog zbog promijenjenih glasačkih prava nužno ponovno donošenje svih odlukan stoga stečajna upraviteljica predlaže da Sud dopusti sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

- 1.) Odobrava se radnja stečajne upraviteljice kojom je zatražila pravno mišljenje odvjetnika
- 2.) U slučaju preuzimanja postupaka, ovlašćuje se stečajnu upraviteljicu na angažiranje odvjetnika
- 3.) Donosi se odluka o daljnjem postupanju u sudskim postupcima
Prijedlozi odluka:
 - a) Trgovački sud u Zadru posl.br. P-104/23 tužitelj Boris Pešušić c/a Alira d.o.o. radi poništenja odluka skupštine – neće se preuzeti postupak
 - b) Trgovački sud u Zadru posl.br. P-128/22 tužitelj Alira d.o.o. c/a Boris Pešušić radi utvrđenja ništetnosti – neće se preuzeti postupak
 - c) Općinski sud u Zadru posl.br. P-1031/21 tužitelj Alira d.o.o. c/a Doris Alić i dr. radi pobijanja pravne radnje – prema odluci skupštine vjerovnika
 - d) Trgovački sud u Zadru posl.br. P-39/19 tužitelj Alira d.o.o. c/a Vesna Hručev Pešušić i dr. radi isplate, v.p.s. 501.000,00 kn – prema odluci skupštine vjerovnika
 - e) Trgovački sud u Zadru posl.br. P-216/18 Alira d.o.o. c/a Boris Pešušić, radi isključenja člana društva – neće se preuzeti postupak

U Rijeci, 23.11.2025.g.

Stečajna upraviteljica