



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St. 63/2019-107

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom RAČICA d.o.o. za građenje i turizam "u stečaju", Stari Grad, Kralja Zvonimira 16, MBS: 060213683, OIB: 25457469148, zastupano po stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću iz Kolana, izvan ročišta, dana 31. svibnja 2019. godine

r i j e š i o j e

- I.** Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Milana Ljubičića za odobrenje nagrade u iznosu od 255.200,00 kuna bruto.
- II.** Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Milana Ljubičića za odobrenje troškova postupka u iznosu od 69.225,00 kuna.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj Milan Ljubičić dostavio je preko pošte preporučeno 24. svibnja 2019. godine prijedlog za ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom imovine stečajnog dužnika oznake kat. čestice zemlje 2860/3 motel i dvorište površine 2.420 m², z.ul. 4540 k.o. Stari Grad. U prijedlogu se u bitnome navodi da je imovina u postupku ovrhe pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Stari Grad unovčena za 3.160.000,00 kuna, da je rješenjem određeno da se nakon namirenja troškova ovršnog postupka ostvareni iznos od prodaje nekretnine 2.673.423,39 kuna predati ovom sudu, da u toj cijeni alimentiraju troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznosu 324.425,00 kuna, te kao privitak (prilog 1) dostavlja zahtjev za odobrenje nagrade stečajnom upravitelju za rad u ovom predmetu sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima za osnovicu od 3.160.000,00 kuna u iznosu od 255.200,00 kuna bruto, te dostavlja (prilog 2) troškove stečajnog upravitelja s obrazloženjem.

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba), a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Prema čl. 2. Uredbe nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove. Dakle, da bi se odredila nagrada stečajnom upravitelju potrebno je dovršiti sve poslove. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj nije dovršio sve poslove i njegov zahtjev za nagradu nije utemeljen. Predmetni zahtjev se podnosi nakon i za iznos unovčenja nekretnine oznake kat. čestice zemlje 2860/3 z.ul. 4540 k.o. Stari Grad, a u ovom stečajnom postupku postoji i druga imovina (pokretnine) koju je trebalo unovčiti, ali i drugi poslovi koje stečajni upravitelj još treba obaviti. Treba navesti da je prema mišljenju ovog suda oportuno (pa čak i poželjno) da stečajni upravitelj zatraži odobrenje nagrade za rad u stečajnom postupku prije obračuna troškova i prijedloga namirenja (diobe) iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, upravo iz razloga da bi se

mogao napraviti pravilan i precizan obračun troškova i namirenja razlučnih vjerovnika. Međutim, kod takvog zahtjeva stečajni upravitelj prije svega treba uzeti u obzir cjelokupnu imovinu dužnika i razmjor prodane imovine iz čijeg iznosa kupovnine se vrši namirenje (dioeba) u odnosu na ukupnu imovinu, pa prema tom razmjeru obračunati svoju nagradu (navodeći iznos i postotak koji tereti sredstva ostvarena od unovčenja imovine na kojoj postoji razlučno pravo, a koji se namiruje iz sredstava ostvarenih unovčenjem ostale imovine) i troškove, osim za one troškove koji izravno terete imovinu iz čijeg iznosa kupovnine se vrši namirenje i koji se obračunavaju u punom (100%) iznosu. Također, kod obračuna nagrade, sukladno čl. 7. Uredbe, nagradu treba obračunati prema vrijednosti unovčene stečajne mase, što u konkretnom slučaju iznosi 2.673.423,39 kuna koji iznos će se za prodanu nekretninu na kojoj je postojalo razlučno pravo unijeti u stečajnu masu. Dodatno, obračun treba napraviti sukladno čl. 7. Uredbe, pa tako za vrijednost stečajne mase na razliku od 300.000,00 kuna do 500.000,00 kuna nagrada iznosi 10% ili 20.000,00 kuna. Zbog navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Sukladno čl. 94. SZ naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj dostavlja pisani i obrazloženi zahtjev o troškovima postupka. Međutim, ne ulazeći u ocjenu opravdanosti pojedinih u obrazloženju po datumima i radnjama navedenih troškova, stečajni upravitelj u prilogu ne dostavlja potrebnu (osim za jednu isplatu sa svog računa u iznosu od 200,00 kuna), posebno ne vjerodostojnu, dokumentaciju (račun, karta, putni nalog, izvod s računa i sl.), na temelju koje se može cijeliti postojanje i opravdanost troškova i to ne samo za odlučivanje o zahtjevu za naknadom troškova, već i za utemeljenost predloženog obračuna ostvarene kupovnine (cijene) unovčene imovine na kojoj postoji razlučno pravo. Zbog toga što nema dostavljene dokumentacije na temelju koje sud može cijeliti opravdanost troškova, odlučeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja. Treba navesti da je prema mišljenju ovog suda opravdano i poželjno prije dostave prijedloga za namirenje (obračuna troškova) iz sredstava ostvarenih unovčenjem nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo zatražiti od suda odobrenje (do tada nastalih) stvarnih troškova stečajnog upravitelja prema čl. 94. SZ, pri čemu treba voditi računa da sud odobrava sve stvarne (plaćene gotovinom) troškove stečajnog upravitelja, bilo da se radi o vlastitim sredstvima stečajnog upravitelja ili gotovinom podignutom s računa (ili iz blagajne) stečajnog dužnika, te da kod obračuna (prijedloga za namirenje) treba uzeti u obzir i troškove koje sud ne odobrava i koji su isključiva odgovornost stečajnog upravitelja (za koje također uz obračun treba dostaviti odgovarajuće dokaze/isprave) kao i predvidive troškove (koji se tiču imovine koja je predmet prodaje u cijelosti, a ostale troškove u razmjeru prema ostaloj stečajnoj masi).

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 31. svibnja 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (31.05.2019.g.):

- stečajni upravitelj, putem e oglasne ploče,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **1788b-a4f20**

Kontrolni broj: **070b3-fc582-74d96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.