

**GITANO d.o.o. u stečaju**  
**Andrije Hebranga 7**  
**44320 Kutina**  
**OIB: 42041885904**

---

**koje zastupa stečajni upravitelj**

Snježana Hopp  
Antuna Matije Reljkovića 77  
43 500 Daruvar  
e-mail: snjezana.hopp@gmail.com

Zagreb, 15.10.2021.

**Na posl. br. St-1026/2017**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Amruševa 2/II, 10000 Zagreb**

**PREDMET: podnesak stečajnog upravitelja - očitovanje na navode iz podneska razlučnog vjerovnika**

Temeljem zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu od 8. listopada 2021. godine očitujem se kako slijedi:

Razlučni vjerovnik je 7. listopada 2021. godine dostavio na spis podnesak – očitovanje razlučnog vjerovnika u kojem osporava sve troškove obračunate sukladno članku 254. Stečajnog zakona osim izravne troškove unovčenja nekretnine koje čine naknada Fini za objavu prodaje od 700,00 kn i trošak procjene nekretnine od 3.000,00 kn.

Razlučni vjerovnik osporava slijedeće:

- 1. U vezi troškova koji se odnose na bankarske naknade pod toč. 2.1. obračuna, razlučni vjerovnik smatra kako ovi troškovi nisu potkrijepljeni nikakvom dokumentacijom iz koje bi se utvrdilo na što se ove naknade odnose.*

Navedene naknade odnose se na bankarske naknade za vođenje poslovnog računa dužnika te naknade za platni promet. Ovi troškovi su opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i obračunati su u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi 71,86%.

U privitku podneska stečajni upravitelj dostavlja knjigovodstvene kartice kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova.

- 2. Knjigovodstvene usluge iz toč. 2.2. osporavaju se u cijelosti. Stečajni upravitelj dužan je samostalno obavljati sve računovodstvene usluge tako da je potpuno neosnovano potraživati naknadu za dodatne knjigovodstvene usluge kada je to zadatak samog stečajnog upravitelja.*

Temeljem Zakona o računovodstvu (NN 78/15 – 47/20) svaki poduzetnik, a tako i stečajni dužnik, obavezan je je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno Zakonu o računovodstvu i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Nadalje, Zakon o računovodstvu propisuje da se

poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige.

Temeljem Zakona o porezu na dobit (NN 177/04 – 138/20) stečajni dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj.

Temeljem Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13 – 138/20) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u Registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Obzirom da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržao je taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća.

Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja.

Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja.

Navedeni troškovi su opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i obračunati su u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi 71,86%.

U privitku podneska stečajni upravitelj dostavlja ugovore o vođenju knjigovodstva za 2017. i 2018. godinu te račune za 2019. i 2020. godinu kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova.

3. *Osporavaju se i troškovi telefona i uredskog materijala iz toč. 2.3. kao prekomjerno postavljenima. Osim toga, isti nisu potkrijepljeni nakakvom dokumentacijom kako bi se moglo provjeriti da li su zaista nastali u tom iznosu.*

Materijalni troškovi - troškovi telefona i uredskog materijala odnose se na troškove telefona stečajnog upravitelja za srpanj i kolovoz 2017. godine u iznosu 400,00 kn (200,00 kn mjesečno temeljem odluke Skupštine vjerovnika) te na troškove uredskog materijala po računu PROMING HCH d.o.o. Zagreb od 30.06.2018. na iznos 74,45 kn i po računu PROMING HCH d.o.o. Zagreb od 15.01.2019. na iznos 781,90 kn.

Ovi troškovi su opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i obračunati su u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi 71,86%.

U privitku podneska stečajni upravitelj dostavlja knjigovodstvene kartice kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova.

4. *Osporava se i nagrada stečajnom upravitelju. Ističe se da je raniji stečajni upravitelj Božidar Brkljač razrješen rješenjem Trgovačkog suda br. St-1026/2017 od 03.07.2020., pa je neosnovano da trenutni stečajni upravitelj sada potražuje puni iznos nagrade za rad.*

Razlučni vjerovnik nema osnove za osporavanje nagrade stečajnom upravitelju osim ako ona nije obračunata sukladno Uredbi i u alikvotnom dijelu što ovdje nije slučaj.

Sukladno članku 94. Stečajnog zakona te članku 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu za

poslove obavljene u stečajnom postupku prema vrijednosti unovčene stečajne mase. Razlučni vjerovnik u ovom trošku sudjeluje u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi 71,86% te je trošak nagrade tako i obračunat.

Razrješenja i imenovanja stečajnih upravitelja tijekom stečajnog postupka nemaju nikakav utjecaj na isplatu ili iznos nagrade stečajnom upravitelju, a način raspodjele te nagrade odredit će sud sukladno članku 10. Uredbe.

5. *Osim toga, člankom 254. točno su propisani troškovi koje je stečajni upravitelj dužan obračunati i dostaviti sudu. Isti se odnose isključivo na trošak utvrđivanja predmeta razlučnog prava (paušalno u iznosu 5% od utrška) te trošak unovčenja (paušalno u iznosu 5%, osim ako je ovaj iznos znatno niži, pa se može odrediti i u nižem iznosu). Kada bi se i uzelo u obzir da se trošak iz čl. 254. SZ-a može obračunati u iznosu 10% ukupno, to bi najveći iznos troškova koji terete predmet razlučnog prava mogao iznositi 23.508,84 kn. Stečajni upravitelj trošak obračunava u iznosu 70.258,12 kn, a što je protivno čl. 254. SZ-a jer isti obuhvaća druge troškove koji se ne odnose na one propisane navedenim člankom.*

*Kako je trošak unovčenja 3.700,00 kn (što je znatno niže od 5% utrška), to se trošak unovčenja treba uzeti u ovom iznosu, kako to i utvrđuje stečajni upravitelj, a s čime je suglasan i razlučni vjerovnik. Ostalim troškovima razlučni vjerovnik se protivi.*

Sukladno članku 254., stavku 2. Stečajnog zakona troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Sukladno članku 254., stavku 3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava nisu obračunati jer ih nije bilo. Troškovi unovčenja razlučnog prava bili su znatno niži od 5% pa ih je stečajni upravitelj obračunao u stvarnom iznosu. U troškove unovčenja osim izravnih troškova ulaze i opći troškovi koji su nastali radi cjelokupne stečajne mase i to u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi 71,86% te su tako i obračunati.

Navedeno postupanje potvrđuje i pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici sudaca VTS RH, broj Su-55/08: „Troškovi unovčenja stvari su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari.“

U privitku podneska stečajni upravitelj dostavlja Izvod iz zapisnika sjednice sudaca od 19. lipnja 2008. (B., 3.).

6. *Samo napomene radi, u izvještaju stečajnog upravitelja od 04.10.2021. isti navodi da je dana 23.06.2021. od razlučnog vjerovnika zatražio suglasnost na obračun troškova, što je razlučni vjerovnik uskratio. Razlučni vjerovnik ukazuje da su tada ovi troškovi bili utvrđeni u znatno većem iznosu od 98.151,70 kn. Međutim, sada su ovi troškovi ipak smanjeni na iznos od 70.258,12 kn. Očito je da se ovi troškovi utvrđuju potpuno proizvoljno i neosnovano, a s ciljem uvećanja troškova što dovodi u pitanje zakonitost postupanja stečajnog upravitelja.*

Pretpostavka je da i stečajni upravitelj ima pravo pogriješiti, posebno u postupku u kojem je imenovan na njegovu kraju, a što ne dovodi u pitanje zakonitost postupanja stečajnog upravitelja. Naime, razlučni vjerovnik uvijek može osporavati obračunate troškove i tražiti stečajnog upravitelja dokumentaciju kojom se oni dokazuju.

U ovom slučaju u obračun troškova stečajni upravitelj je nenamjerno uključio troškove koje je naknadnom kontrolom izostavio te je ispravak obračuna dostavio sudu podneskom od 24.9.2021.

U nastavku prilažem ispravak obračuna troškova:

Nekretnina - poslovni prostor ukupne površine 56,77 m2 koji se nalazi u zgradi na adresi Kutina, Andrije Hebranga 3-7, lokal broj 8, sagrađenoj na kčbr. 3766/1.		Unovčeno: 235.088,36	
<b>1.</b>	<b>Izravni troškovi unovčenja koji terete predmet razlučnog prava u stvarnoj visini</b>		
1.1.	FINA - naknada za objavu prodaje		700,00
1.2.	Procjena nekretnine		3.000,00
<b>2.</b>	<b>Opći troškovi i obveze u stečajnom postupku nastali radi cjelokupne stečajne mase koji terete predmet razlučnog prava</b>	<b>troškovi</b>	<b>učešće u troškovima u odnosu na ukupnu st. masu</b>
		100,00%	71,86%
2.1.	Bankarske naknade (do 31.08.2020.)	3.646,42	2.620,32
2.2.	Knjigovodstvene usluge (do 31.08.2020.)	41.800,00	30.037,48
2.3.	Materijalni troškovi - troškovi telefona i uredskog materijala (do 31.08.2020.)	1.256,35	902,81
<b>3.</b>	<b>Nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu i doprinos HZZO (drugi dohodak) prema čl. 7. Uredbe Vlade Republike Hrvatske (NN 105/15)</b>	<b>45.919,16</b>	<b>32.997,51</b>
<b>4.</b>	<b>Porezno opterećenje stečajne mase za predmet razlučnog prava (PDV)</b>		<b>0,00</b>
	<b>Ukupni troškovi stečajnog postupka koji terete predmet razlučnog prava (1+2+3+4)</b>		<b>70.258,12</b>

Zaključno:

1. Vezano na sve navode razlučnog vjerovnika kojima osporava obračunate opće troškove u razmjernom dijelu upućujem na Izvod iz zapisnika sjednice sudaca od 19. lipnja 2008. (B., 3.).
2. Sva dokumentacija vezana za troškove stečajnog postupka (računi, ugovori i sl.) već je prethodno dostavljena na spis od strane ranijeg stečajnog upravitelja jer su troškovi ovog postupka već bili detaljno analizirani na zahtjev Županijskog državnog odvjetništva u Sisku.
3. Ističem da stečajni upravitelj i knjigovodstveni ured tijekom cijelog stečajnog postupka pa i nakon prodaje nekretnine kontinuirano zaprimaju obračune režijskih troškova za nekretninu te ih svaki mjesec plaćaju i fakturiraju razlučnom vjerovniku koji nekretninu koristi. Također, tijekom stečajnog postupka vode se poslovne knjige stečajnog dužnika te podnose financijska i porezna izvješća na kraju svakog

obračunskog razdoblja. Navedeni poslovi nisu poslovi koji se prema nekom propisu trebaju obavljati bez naknade, a što razlučni vjerovnik bez osnove smatra kada ih sve osporava.

Snježana Hopp  
stečajni upravitelj

*U privitku:*

- *Kartice troška za bankarske naknade za 2017., 2018., 2019. i 2020. godinu,*
- *Kartice troška za telefon i uredski materijal za 2017., 2018. i 2019. godinu,*
- *Ugovori za knjigovodstvene usluge 2017. i 2018. godinu,*
- *Računi za knjigovodstvene usluge za 2019. i 2020. godinu,*
- *Izvod iz zapisnika sjednice sudaca os 19. lipnja 2008. godine.*