



REPUBLIKA HRVATSKA
**OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU**

Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Broj: Kir-DO-382/2026-3
Bjelovar, 12. listopada 2026.
EHF/EHF

ŽUPANIJSKOM SUDU

U B J E L O V A R U

Na broj: Kir-472/2026

Protiv rješenja toga suda broj: Kir-472/2026-4 od 9. listopada 2026. u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Nine Nedeljkova, OIB: 5967407910, zbog kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25, dalje: KZ/11) i kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, na temelju odredbe članka 491. stavka 1. i članka 492. u vezi članka 123. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/2025 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08), podnosim

Ž A L B U

- zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
(članak 470. stavak 2. u vezi članka 467. stavka 3.
ZKP/08)

Pobijanim rješenjem Županijski sud u Bjelovaru, sudac istrage je okrivljeniku Nini Nedeljkovu na temelju članka 98. stavka 1. i 2. točke 2., 3., 4. i 5. u svezi sa člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08 odredio mjere opreza zabrane posjećivanja određenog mjesta ili područja i to Virovitičko-podravske županije, obvezu redovitog javljanja Policijskoj upravi zagrebačkoj, II. Policijskoj postaji Zagreb – Dubrava jednom u tjednu, zabranu približavanja žrtvi Sabini Halilović i to na udaljenost ne manju od 100 metara i zabranu uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Sabinom Halilović.

Razmatrajući prijedlog ovog državnog odvjetništva za određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 sud je našao da, iako postoje okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor, isto bi predstavljalo najtežu mjeru protiv okrivljenika, a imajući u vidu da je okrivljenik neosuđivan, da je na imenovanog uhićenje dovoljno utjecalo te da je obećao da će se pridržavati mjera opreza, smatra da se mjerama opreza može ostvariti svrha koja se ostvaruje i najtežom mjerom, istražnim zatvorom.

Suprotno zaključku suda smatram kako u konkretnom slučaju postoje osnove za određivanje istražnog zatvora i po osnovi odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, odnosno da u konkretnom slučaju postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, kojim prijeti.

Naime, iz dosad provedenih izvida i prikupljenih podataka proizlazi da je okrivljenik kroz dulje razdoblje bio izrazito fizički i verbalno nasilan prema svojoj izvanbračnoj partnerici, Sabini Halilović. U svojoj detaljnoj kaznenoj prijavi ona navodi kako ju je okrivljenik na lokacijama na kojima su živjeli, u Njemačkoj, Bosni i Hercegovini, u Zagrebu te tijekom vožnje u automobilu na području grada Bjelovara, učestalo fizički i psihički zlostavljao i to na način da joj je često psovao: „jebem ti mater šijačku“, „jebote te tvoj otac, njega si uzmi za muža“, omalovažavao je, ponižavao traženjem od nje da kleči i puže do njega te učestalo fizički nasrtao na nju na način da ju je udarao rukama, šakama i nogama po njezinoj glavi, nogama, rebrima, iako ga je molila da prestane, da je boli, te ju je u nekoliko navrata udarao tijekom njene vožnje automobila dok joj je 5. listopada 2026. uputio konkretnu i ozbiljnu prijetnju koja ju je ustrašila za vlastiti život.

Takvo ponašanje okrivljenika prema žrtvi kulminiralo je time da je žrtva 6. listopada 2026. otišla od njega i vratila se živjeti svojim roditeljima.

Okrivljenik je svojim postupanjem iskazao izrazitu upornost, grubost, agresivnost i kriminalnu volju u svom ponašanju prema žrtvi Sabini Halilović te averziju prema njoj kao bliskoj osobi s kojom je živio stoga je za pretpostaviti da bi on boravkom na slobodi mogao ponovno počiniti predmetno kazneno djelo na njenu štetu jer mu je poznata adresa trenutnog boravišta žrtve, kao što bi mogao i ostvariti kazneno djelo kojim joj je prijetio, dok činjenica njegove ranije neosuđivanosti nije od tolikog značaja da bi pružala jamstvo da on isto neće učiniti.

Iako je istražni zatvor najteža mjera za okrivljenika kako to sudac istrage navodi, u konkretnom slučaju ona u konkretnom slučaju predstavlja jedinu adekvatnu restrikciju koja bi okrivljenika uspješno odvratila od ponovnog počinjenja djela ili činjenja težeg djela kojim prijeti, a uzevši u obzir navedene osobite okolnosti koje na isto upućuju.

S obzirom na sve istaknute činjenice, a prvenstveno uzimajući u obzir dugotrajnost počinjenja kaznenih djela na štetu žrtve te agresivno ponašanje okrivljenika prema njoj, smatram da će okrivljenik boravkom na slobodi ponovno protupravno postupati na štetu iste žrtve, odnosno da na strani okrivljenika Nina

Nedeljkova postoje osnove za određivanje istražnog zatvora na temelju odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

Stoga,

p r e d l a ž e m

da Županijski sud u Bjelovaru preinači pobijanu odluku i da okrivljeniku Nini Nedeljkovu odredi istražni zatvor po osnovi članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
ZA MLADEŽ
Ema Husnjak Fonjak



Broj zapisa: **17c21-96ad1**

Kontrolni broj: **09cfc-85f4c-4ba15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.