

ZORAN VUKIĆ partner
 SAŠA JELUŠIĆ partner
 VLADIMIR ŠULINA partner
 HRVOJE VUKIĆ partner
 dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
 INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
 ZDENKO JABUKA partner
 MARIJO BEZIĆ partner
 TOMISLAV BRGULJAN partner
 IVAN SMOKROVIĆ partner
 MAJADOTLIĆ partner
 DAMIR JELUŠIĆ
 MARIO VRTOŠIĆ
 IVA SUNKO
 ANA BUKŠA
 ANDREA ŠTALEKAR PAP
 KATJA BAJČIĆ
 MARKO CAREVIĆ
 BRUNO JELENKOVIĆ
 ANA MIHOVIĆ
 MIA VUJIĆ LAMZA
 VANA STRAGA
 LINA SERDAR
 ALEN PILJIĆ
 ANTONIO ŠČULAC
 MARTINA PAVČIĆ
 MIA KERANOVIĆ
 SANDRO LUKIĆ
 ANDREA STOJŠIĆ
 ESTER FILIPAS
 IRMA JUPIĆ
 LUCIJA FRANKA BUKŠA
 MONIKA VUČINIĆ
 PETER TOMIĆ
 ANASTAZIJA FRANOLIĆ
 EMA VUKIĆ, LL.M.
 MILAN ŠUTIĆ
 IVAN BUDISAVLJEVIĆ
 SARA VUKOVIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska

Tel: +385 051 / 211 600 Fax: +385 51 / 336 884 E-mail: info@vukic-lawfirm.hr

www.vukic-lawfirm.hr

upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB - 01394705384

žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb

temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan



TERRALEX
 The Worldwide Network
 of Independent Law Firms™
 Croatian Member



U Rijeci, 13. rujna 2021. godine

**TRGOVAČKI SUD
 U SPLITU**

Posl.br.: St-397/2013

Stečajni vjerovnik:

CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB 26187994862

Vatroslava Jagića 33, Zagreb

zastupan po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o.

Stečajni dužnik:

SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju,

OIB 98656583257, 114. brigade 12., Split

PODNEŠAK

1x (e-komunikacija)
 generalna punomoć 39 Su-80/2016

Stečajni vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d. (dalje: stečajni vjerovnik) u svezi namirenja potraživanja stečajnog dužnika, odnosno ostvarivanja tražbina stečajnog dužnika i naplati prava istog, te troškova stečajnog postupka i pomirenja istih, u nastavku iznosi kako slijedi.

Sukladno članku 25. stavku 1., točkama 6. i 9. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12., 45/13., dalje: SZ) stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno i uredno, a osobito:

Povezano sa:



ZAGREB
 Odvjetničko društvo
 Hanžeković & Partneri d.o.o.
 Radnička cesta 22
 10000 Zagreb
 Tel: +385 01/6184 611
 Fax: +385 01/6184 816
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
 Odvjetnički ured
 Rikardo Perković
 Elizabete Kotromanić 11/II
 23000 Zadar
 T: +385 23 317 044
 F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
 Zajednički odvjetnički ured
 Juraj Rajić i Marijan Bruketa
 Matije Gupca 4
 34000 Požega
 T: +385 34 274 210
 F: +385 34 271 920
juraj.rajic@gmail.com

VARAŽDIN
 Odvjetničko društvo
 Sevišek i partneri d.o.o.
 Kratka 4/I
 42000 Varaždin
 T: +385 42 215 225
 F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
 Odvjetničko društvo
 Mrkljić & partneri d.o.o.
 Klaićeva poljana 1
 21000 Split
 T: +385 21 323 600
 F: +385 21 362 308
mrkljic.partnari@email.t-com.hr

SISAK
 Odvjetnički ured
 Marko Rafaj
 Stjepana i Antuna Radića 40
 44000 Sisak
 T: +385 44 521 797
 F: +385 44 524 934
marko.rafaf@skt-com.hr

DUBROVNIK
 Odvjetnički ured
 Antun Kisić
 Između polača 18
 20000 Dubrovnik
 T: +385 20 323 824
 F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

"6. brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika,

...

9. unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobroga gospodara stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu,"

U svezi navedenog, a **sukladno članku 31. stavku 4. SZ-a, stečajni vjerovnik poziva stečajnog upravitelja da položi račune vjerovnicima u pogledu podmirivanja obveza stečajne mase i namirenja potraživanja od dužnika.**

Naime, prema dostupnim informacijama društvo Brodsko upravljanje d.o.o. je zakupninu podmirilo nakon dospijeca slijedom čega je u svezi iste nastala obveza podmirenja zakonskih zateznih kamata.

Naime, kako je to stečajni vjerovnik prethodno u više navrata ukazivao, društvo Brodsko upravljanje d.o.o. nije podmirivalo obveze sukladno ugovoru o zakupu. Da je tome tako razvidno je iz Periodičkog izvješća o stanju stečajne mase od 2. ožujka 2021. godine u kojem je navedeno da *Svi najmoprimci uredno podmiruju svoje obveze plaćanja najma osim tvrtke Brodsko upravljanje d.o.o. pri čemu je dugovanje društva Brodsko upravljanje d.o.o. na dan 02.03.2021. godine utvrđeno u iznosu od 191.334,38 kn.*

Nakon višestrukog ukazivanja da Brodsko upravljanje d.o.o. nije plaćalo dužnu zakupninu, Brodsko upravljanje d.o.o. je dana 5.05.2021. godine izvršilo uplatu iznosa od 100.000,00 kn, a dana 7.05.2021. godine uplatu iznosa od 152.996,26 kn, što je stečajni upravitelj utvrdio u podnesku od 10.05.2021. godine.

Međutim, nesporno je da **društvo Brodsko upravljanje d.o.o. nije pravovremeno podmirivalo dužnu zakupninu slijedom čega je isto obvezno platiti zakonsku zateznu kamatu na nepravodobno izvršene uplate** koja obzirom na iznos potraživanja i protek vremena od dospijeca do podmirenja svakako nije zanemariva.

Pritom se osobito ukazuje kako je sam stečajni upravitelj u podnesku od 4. svibnja 2021. godine naveo da je društvu Brodsko upravljanje d.o.o. uputio čak 34 opomene te da je kao sredstvo osiguranja ishodio 2 zadužnice na po 100.000,00 kn i 1 zadužnicu na 500.000,00 kn, slijedom čega je razvidno kako su istome, u slučaju potrebe, dostupne ovršne isprave temeljem kojih je isti u mogućnosti pokrenuti postupke prisilne naplate ukoliko društvo Brodsko upravljanje d.o.o. nije podmirilo cjelokupno dugovanje.

Slijedom navedenog **poziva se stečajni upravitelj dostaviti podatke u pogledu namirenja kamata u svezi potraživanja stečajnog dužnika koja su podmirena nakon dospijeca, odnosno u svezi namirenja zakonskih zateznih kamata u svezi nepravodobno podmirenih potraživanja stečajnog dužnika, a osobito u pogledu potraživanja prema društvu Brodsko upravljanje d.o.o. s osnove zakonskih zateznih kamata u pogledu zakupnine koja je podmirena nakon dospijeca.**

Pored činjenice da društvo Brodsko upravljanje d.o.o. nije podmirivalo zakupninu sukladno zaključenom ugovoru o zakupu, odnosno da je istu podmirilo po proteku značajnog vremenskog perioda nakon dospjeca, ističe se kako **društvu Brodsko upravljanje d.o.o. nije obračunata zakupnina za površinu koju stvarno koristi, a koja je veća od one koja je predviđena ugovorom o zakupu.**

Naime, prema prethodno zaključenom ugovoru o zakupu, društvo Brodsko upravljanje d.o.o. je bilo ovlašteno koristiti poslovni prostor na II. katu površine 215,51 m² pri čemu se napominje kako je na skupštini vjerovnika održanoj 6. srpnja 2021. godine dana suglasnost stečajnom upravitelju da sa društvom Brodsko upravljanje d.o.o. sklopi ugovor o zakupu *po dosadašnjim uvjetima na rok od 6 mjeseci*.

Međutim, društvo Brodsko upravljanje d.o.o. je koristilo i koristi veću površinu poslovnog prostora bez da za navedeno plaća naknadu.

Slijedom navedenog **poziva se stečajni upravitelj da dostavi očitovanje u pogledu razlike između ugovorene površine i zakupnine te stvarno korištene površine i naknade koju je društvo Brodsko upravljanje d.o.o. obvezno podmirivati za korištenje dijela poslovnog prostora koji prelazi površinu predviđenu ugovorom o zakupu, odnosno da dostavi očitovanje o radnjama poduzetima u svezi namirenja naknade za takvo korištenje.**

Nadalje, poziva se stečajni upravitelj dostaviti **podatke o troškovim odvjetničkih usluga** kao i troškovima eventualnih drugih stručnih suradnika koji su namireni iz stečajne mase uz obrazloženje takvih troškova i preciziranje radnji na koje se isti odnose.

U tom se smislu poziva stečajni upravitelj osobito dostaviti **podatke o troškovima punomoćnika stečajnog dužnika** u pojedinim predmetima koji su isplaćeni iz stečajne mase (uz preciziranje radnji i postupka na koji se trošak odnosi) kao i podatke o eventualnim troškovima punomoćnika protivnih stranaka koji su isplaćeni iz stečajne mase.

To osobito imajući u vidu da su u pojedinim postupcima u ime stečajnog dužnika različiti punomoćnici poduzimali iste radnje čime su se generirali dvostruki troškovi, a k tome poduzete su brojne radnje za koje nije bilo pravnog temelja niti osnove, čime se stečajnim vjerovnicima nanosi šteta budući da se predmetni troškovi punomoćnika podmiruju kao obveze stečajne mase.

U kontekstu svega naprijed iznesenog napominje se i kako je stečajni vjerovnik podneskom od 14. srpnja 2021. godine pozivom na članak 31. stavak 4. SZ-a pozvao stečajnog upravitelja da u pogledu podmirivanja obveza stečajne mase i namirenja potraživanja od dužnika položi račune vjerovnicima što stečajni upravitelj nije učinio.

Slijedom navedenog ovim se putem poziva stečajni upravitelj da dostavi zatražena očitovanja i relevantne informacije.

Stečajni vjerovnik, p.p.