



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-685/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Alpha Standard d.o.o., OIB 26506114139, Gradići (Grad Velika Gorica), Zagrebačka ulica 31a, 28. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Alpha Standard d.o.o., OIB 26506114139, Gradići (Grad Velika Gorica), Zagrebačka ulica 31a, u roku 15 dana predumjeti iznos od 4.067,50 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 685-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 11. ožujka 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.066,67 kn, te je imao jednog zaposlenika.

Imajući u vidu navedeno sud je rješenjem od 18. ožujka 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, dok je zaključkom od istoga dana pozvao zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za

otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na navedeno ročište i izjavio da se protivi otvaranju stečajnog postupka budući da će dužnik odblokirati račun.

Na temelju uvida u sustav e-blokade Financijske agencije na dan donošenja ovog rješenja 28. listopada 2019. proizlazi da je dužnik u blokadi koja traje dulje od 60 dana te da blokada ukupno iznosi 177.700,93 kn.

Tijekom prethodnog postupka, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 16. rujna 2019. (listovi od 39. do 44. spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave (listovi od 45. do 48. spisa), kao i na ročištu 23. kolovoza 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti jer je na dan sastavljanja izvješća bio neprekidno u blokadi 304 dana, kao i da dužnik u vlasništvu nema imovine. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, što je utvrdio i ovaj sud po službenoj dužnosti uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa). Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik više nije vlasnik vozila marke Smart Fortwo budući da je vozilo prodano Ana Mariji Laburi iz Samobora za iznos od 20.000,00 kn, za što je ispostavljen račun broj 1/1/1 od 10. srpnja 2019. (list 46. spisa) i da je kupac platio cijenu po izlaznom računu 27. kolovoza 2019. (list 47. i 48. spisa). Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je cijena plaćena na dužnikov račun. Na ročištu 3. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je vozilo zaista prodao i predao kupcu, te da dužnik više nije u vlasništvu vozila iako iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled od 27. kolovoza 2019. proizlazi da je dužnik i dalje evidentiran kao vlasnik vozila, iako on to više nije.

S tim u vezi ističe se da iz preslike računa broj 1/1/1 od 10. srpnja 2019. (list 46. spisa) proizlazi da ga je ispostavio dužnik kao prodavatelj, da je na računu kao kupac označena Ana Marija Labura s oznakom njezinog OIB-a i adrese, da je račun ovjeren potpisom i pečatom dužnika te da je predmet prodaje vozilo M1, marke Smart Fourtwo Coupe, godina proizvodnje 2014., broj šasije WME4513341K806500, reg. oznaka ZG8056GH, uz oznaku da tablice ostaju na vozilu. Iz računa proizlazi da je kao način plaćanja naznačeno uplata na transakcijski račun. Nadalje, iz preslike univerzalnog naloga za plaćanje od 27. kolovoza 2019. (list 47. i 48. spisa), proizlazi da je toga dana kupac Ana Marija Labura uplatila na račun dužnika iznos od 20.000,00 kn, i da je kao opis plaćanja navedeno plaćanje po računu 1/1/1 od 10. srpnja 2019., te da je cijena plaćena na dužnikov račun HR4823600001102239315. Da se radi o dužnikovom računu kod Zagrebačke banke d.d. vidljivo je iz podataka iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (list 1. spisa). Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila se ne stječe upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen račun za vozilo (marke Smart Fortwo Coupe, godina proizvodnje 2014., broj šasije

WME4513341K806500, reg. oznaka ZG8056GH) i uplaćena cijena po tom računu na dužnikov transakcijski račun, kao i da na vozilu nije bilo upisanog tereta koji bi zabranjivao raspolaganje vozilom (uopće nema upisanih tereta-list 45. spisa), proizlazi postojanje valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecateljicu Ana Mariji Laburu, a da joj je vozilo predano u posjed proizlazi iz navoda privremene stečajne upraviteljice s ročišta.

Na ročištu 3. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj je također potvrdio da potraživanja prema dužnikovim dužnicima GO SMART d.o.o. i Josipu Bedeniku s osnove zajmova nisu niti naplaćena niti utužena te da predstavljaju tek potencijalnu imovinu. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Pored navedenog, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je naplata tih potraživanja neizvjesna (točka 8. izvješća) te da dužnik nema imovine.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali je na niži iznos od onoga koji je predložio privremeni upravitelj, jer su previsoki.

Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka po ocijeni suda sastojali bi se od troškova po osnovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 500,00 kn mjesečno, dakle 3.000,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata dužnika u iznosu od 150,00 kn koliko prosječno iznosi tržišna cijena izrade pečata, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti, registratora, te drugog uredskog materijala i pribora ukupnom iznosu za šest mjeseci od 150,00 kn, troškova poštanskih usluga u tijeku cjelokupnog stečajnog postupka (10 pošiljki x 9,50 kn) u iznosu od 95,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznosili bi mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati

standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, te trošak odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn prema cjeniku Državnog zavoda za statistiku (tj. naknada za RPS-1 obrazac za zaključenje stečaja u iznosu od 55,00 kn). Dakle, sveukupno bi ovi troškovi iznosili minimalno 4.070,00 kn.

Budući da Financijska agencija na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a zaplijenila iznos od 2,95 kn navedeni iznos predujma od 4.070,00 kn je umanjen za taj zaplijenjeni iznos pa su zainteresirane osobe pozvane na predujam u iznosu od 4.067,05 kn.

Slijedom navedenog, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom pozvane su u predujmiti naprijed navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja slijedi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka jer ne nema budući da nenaplaćena i neutužena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 28. listopada 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda uz objavu listova od 45. do 48. spisa

Broj zapisa: **1788f-4c4fc**

Kontrolni broj: **00452-80ac1-760a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.