

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**31 000 OSIJEK**

Zagreb, 18. studenog 2024. godine  
**Posl. br.: St-424/2024**

**DUŽNIK:**

PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o. Slavonski Brod, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, OIB: 22293432179, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**PODNEŠAK**

dužnika  
1x; punomoć u prilogu

**I.** Dužnik je zaprimio žalbu vjerovnika TD KOMUNALAC d.o.o. i SOKOL d.o.o. protiv rješenja Naslovnog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. br. St-424/2024 od 28. listopada 2024. godine.

**II.** **Žalba su neosnovane.**

**U odnosu na žalbu TD KOMUNALAC d.o.o.**

U predmetnom rješenju nije navedena tražbina vjerovnika TD KOMUNALAC d.o.o. jer isti, kako i sam navodi, nije prijavio tražbinu u predmetnom postupku.

Vjerovnik TD KOMUNULAC d.o.o. navodi kako je Rješenjem Naslovnog suda, posl. br. St-424/24 od 10. srpnja 2024. godine otvoren predstečajni postupak u odnosu na dužnika.

Točkom IX. navedenog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka određeno je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

**Međutim, dužnik ističe kako trenutačno važeći Stečajni zakon ne poznaje presumpciju prijave tražbine kako je to naveo sud u točki IX. rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.**

**Dakle, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju primjenjivati zakonske odredbe koje su kogentne naravi te pogreška u rješenju ne može anulirati nepoznavanje prava koje ne ispričava.**

Budući da vjerovnik nije ni prijavio svoju tražbinu, ista nije mogla biti ni ispitivana pa samim time sud nije ni mogao odlučivati o toj tražbini.

Slijedom navedenog dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbaci žalbu vjerovnika TD KOMUNALAC d.o.o. kao nedopuštenu.

Podredno, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu vjerovnika TD KOMUNALAC d.o.o. kao neosnovanu.

#### **U odnosu na žalbu SOKOL d.o.o.**

U predmetnom rješenju nije navedena tražbina vjerovnika SOKOL d.o.o. jer isti, kako i sam navodi, nije prijavio tražbinu u predmetnom postupku.

Vjerovnik SOKOL d.o.o. navodi kako je Rješenjem Naslovnog suda, posl. br. St-424/24 od 10. srpnja 2024. godine otvoren predstečajni postupak u odnosu na dužnika.

Točkom IX. navedenog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka određeno je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

**Međutim, dužnik ističe kako trenutačno važeći Stečajni zakon ne poznaje presumpciju prijave tražbine kako je to naveo sud u točki IX. rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.**

**Dakle, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju primjenjivati zakonske odredbe koje su kogentne naravi te pogreška u rješenju ne može anulirati nepoznavanje prava koje ne ispričava.**

Budući da vjerovnik nije ni prijavio svoju tražbinu, ista nije mogla biti ni ispitivana pa samim time sud nije ni mogao odlučivati o toj tražbini.

Slijedom navedenog dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbaci žalbu vjerovnika SOKOL d.o.o. kao nedopuštenu.

Podredno, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu vjerovnika SOKOL d.o.o. kao neosnovanu.

PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o. Slavonski Brod,  
koje zastupa: