



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom UDRUGA MATICE HRVATSKIH UMIROVLJENIKA GRADA SLAVONSKOG BRODA u stečaju Slavonski Brod, Lopašićeva 16, OIB 24816502240, odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja, dana 25. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Zahtjev stečajnog upravitelja Vladimira Beseka odbija se, te se stečajni upravitelj upućuje nastaviti postupak ovrhe koji se provodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu radi prisilnog iseljenja i predaje u posjed nekretnina vlasništva stečajnog dužnika upisanih u zk. ul. 4911, zk. ul. 3161, zk. ul. 1156, zk. ul. 2182, zk. ul. 353 i zk. ul. 856 sve upisane u k.o. Stari Grad.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl. br. St-565/2016-28 od 04. lipnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom UDRUGA MATICE HRVATSKIH UMIROVLJENIKA GRADA SLAVONSKOG BRODA Slavonski Brod, Lopašićeva 16, OIB 24816502240.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Vladimir Besek iz Virovitice.

Nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajni upravitelj je u skladu s odredbom čl. 216 st. 3 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) podnio zahtjev da sud naloži trećoj osobi u čijem su posjedu nekretnine vlasništva stečajnog dužnika, na predaju tih nekretnina njemu u posjed.

U zahtjevu navodi da nije preuzeo u posjed nekretnine koje su u vlasništvu stečajnog dužnika označene s kč.br. 618, upisana u zk. ul. 353, kč.br. 619, upisana u zk. ul. 1156, kč.br. 621/1, upisana u zk. ul. 856, kč.br. 622 i 623, upisane u zk. ul. 4911, sve k.o. Stari Grad, a to iz razloga što se u njihovom posjedu nalazi pravna osoba PLASTO-LUMEN d.o.o. Slavonski Brod, zastupana po zakonskom zastupniku Mladenu Stanišiću u kom prostoru navedeno društvo obavlja turističku i ugostiteljsku djelatnost.

Nakon što je navedeno trgovačko društvo po zakonskom zastupniku pozvano predati nekretnine u posjed stečajnom upravitelju, zakonski zastupnik to je odbio te predložio zaključenje ugovora o zakupu uz mjesečnu zakupninu od 5.000,00 kn što je stečajni upravitelj odbio s obzirom na predloženu nisku cijenu zakupnine nakon čega se zakonski zastupnik na sastanku održanom 18. lipnja 2020. jasno očitovao da nekretnine ne želi predati u posjed.

S obzirom da se nekretnine nalaze u bespravnom posjedu od strane trgovačkog društva PLASTO-LUMEN d.o.o. predložio je sudu postupiti po čl. 216 st. 3 SZ-a.

U prilog zahtjevu stečajni upravitelj dostavio je ispravu o pravu vlasništva u vidu zk. izvadaka za navedene nekretnine i pravomoćnu presudu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, posl. br. P-415/2018-12 od 31. svibnja 2019.

Odredbom čl. 216 st. 3 SZ-a propisano je da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka zahtijevati od suda da naloži trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnog upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.

Stavkom 4 istog članka također je propisano da ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi zahtjevu stečajnog upravitelja iz stavka 3 ovog članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnog upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.

Odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja sud je izvršio uvid u priložene zk. izvatke Općinskog suda u Splitu, zk. odjela Stari Grad, presudu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, posl. br. P-415/2018-12 od 31. svibnja 2019. i cjelokupni stečajni spis posl. br. St-565/2016, a u skladu s odredbom čl. 216 st. 3 SZ-a zakazao je ročište radi saslušanja zakonskog zastupnika pravne osobe PLASTO-LUMEN d.o.o. u čijem posjedu se nalaze predmetne nekretnine.

Iz priloženog zk. izvatka Općinskog suda u Splitu, zk. odjela Stari Grad nedvojbeno je utvrđeno da je stečajni dužnik vlasnik predmetnih nekretnina upisanih u zk. ul. 4911, zk. ul. 3161, zk. ul. 1156, zk. ul. 2182, zk. ul. 353 i zk. ul. 856 sve k.o. Stari Grad, a koje nekretnine u naravi predstavljaju odmaralište u Starom Gradu na otoku Hvaru.

Iz priloženog pravomoćne presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu proizlazi da je tom presudom utvrđena činjenica raskida Ugovora o zakupu odmarališta u Starom Gradu na otoku Hvaru koji je bio zaključen između prednika stečajnog dužnika i prednika društva PLASTO-LUMEN d.o.o. te je navedenom trgovačkom društvu naloženo iseliti iz prostora i predati ga u posjed predniku dužnika slobodnog od stvari i osoba u roku od 15 dana.

Iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima proizlazi da je stečajni dužnik još prije otvaranja stečajnog postupka, a temeljem navedene pravomoćne presude pokrenuo postupak ovrhe radi prisilnog iseljenja i predaje predmetnih nekretnina u posjed predniku dužnika, a koji postupak se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, SS Stari Grad, posl. br. Ovr-1781/2019.

Na ročištu u svrhu saslušanja osobe u čijem su posjedu predmetne nekretnine koje je održano 24. rujna 2020., zastupnik po zakonu trgovačkog društva PLASTO-LUMEN d.o.o., Mladen Stanišić određeno se očitovao na način da se protivio zahtjevu stečajnog upravitelja da mu se naloži predaja navedeni nekretnina u posjed jer je u nekretnine izvršio znatna ulaganja o čemu se vodi sudski postupak te je ostao kod prijedloga da se zaključi novi ugovor o zakupu, a u protivnom odbija iseljenje i predaju u posjed stečajnom upravitelju te se ne protivi nastavljajući ovršnog postupka.

Kako iz očitovanja ovlaštenog zastupnika pravne osobe u čijem posjedu se nalaze predmetne nekretnine jasno proizlazi da se protivi zahtjevu stečajnog upravitelja i odbija predati u posjed predmetne nekretnine, a u odnosu na davanje u zakup navedene imovine, vjerovnici su na izvještajnom ročištu od 24. rujna 2020. donijeli odluku da se radi davanja u zakup objavi javni poziv na prikupljanje ponuda s početnom cijenom od 15.000,00 kn, zbog čega se tijekom prikupljanja ponuda i navedenom društvu kao bespravnom posjedniku daje mogućnost da ponudi svoju cijenu zakupnine, to sud ocjenjuje da su ispunjene sve zakonske pretpostavke propisane odredbom čl. 216 st. 4 SZ-a.

S obzirom na činjenicu da iz priložene pravomoćne presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu, posl. br. P-415/2018-12 od 31. svibnja 2019. proizlazi da je prije otvaranja stečajnog postupka već bila pokrenuta parnica radi ostvarenja prava na posjed predmetnih nekretnina u korist prednika dužnika, a koja parnica je navedenom presudom pravomoćno okončana te se temeljem iste presude vodi i ovršni postupak radi prisilnog iseljenja, to sud nije imao potrebe stečajnog upravitelja ponovo upućivati na parnicu u smislu čl. 216 st. 4 SZ-a, već ga je uputio da nastavi već pokrenuti ovršni postupak pa je iz tih razloga odlučeno kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 216 st. 4 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 25. rujna 2020.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, s tim da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **17899-46379**

Kontrolni broj: **09218-db8b8-0a7d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.